

Št.: 402-41/16-PTPP/BK-1326

Datum: 25-01-2016

Povezava: /

**PNZ svetovanje projektiranje d.o.o.**

Vojkova 65  
1000 LJUBLJANA

**Zadeva:** Izdelava idejnega projekta odlagališč zemeljskega izkopa, ki bo nastal ob gradnji hitre ceste Koper - Dragonja

S strani MOP ARSO, Urada za upravljanje z vodami smo dne 17.12.2015 po elektronski pošti pridobili mnenje na gradivo, ki ste ga pripravili za utemeljitev nesorazmerno višjih stroškov po tretjem odstavku 37. člena Zakona o vodah (ZV-1D) – odlaganje viškov materiala v sklopu DPN za HC Koper – Dragonja.

V mnenju je navedeno:

- da je MOP ARSO, Urad za upravljanje z vodami mnenja, da je utemeljitev nesorazmerno višjih stroškov potrebno obravnavati v kontekstu celotne investicije. V tem smislu bi povečanje celotne investicije z odlaganjem na obravnavani alternativni rešitvi – Salonit Anhovo, pomenilo povečanje investicije za cca 1,5%;
- ob uvedbi tretjega odstavka 37. člena Zakona o vodah (ZV-1D) niso bili podani kriteriji za oceno nesorazmerno višjih stroškov, ravno tako ni natančneje opredeljena vsebina dokumentacije s katero se navedeno dokazuje;
- za zagotavljanje vsakokratne objektivne ocene primernosti dokumentacije in doseganja pogoja »nesorazmerno višjih stroškov« je zakonodajalec verjetno predvideval ureditev navedenih vprašanj s podzakonskim aktom – pravilnikom, ker je le-tako možno zagotoviti pogoje za enotno odločanje o tovrstnih zadevah;
- da se glede na zgornje ugotovitve, do sprejetja manjkajočega podzakonskega akta v katerem bi bila določena vsebina dokumentacije in kriteriji za doseganje pogoja »nesorazmerno višjih stroškov« ne morejo objektivno opredeliti do posredovanega gradiva v smislu izpolnjevanja doseganja pogoja »nesorazmerno višjih stroškov« in s tem dovoljevanja posega na vodno zemljišče.

Glede na pridobljeno mnenje vam naročamo, da nadaljujete s pripravo idejnega projekta odlagališč zemeljskega izkopa na način, da se ne predvideva nikakršnih posegov v vodna zemljišča.



Za izdelavo 2. faze – geološko geotehničnega in hidrogeološkega elaborata predmetnega idejnega projekta je po projektni nalogi določen rok 30 dni po potrditvi nabora lokacij in naročilu naročnika, za izdelavo 3. faze - geodetskih podlag in idejnega projekta lokacij odlaganja viškov materiala iz izkopa, pa je določen rok 90 dni po zaključku 2. faze in naročilu naročnika. Ob upoštevanju že izvedenih dela izdelave idejnega projekta, na katera mnenje ARSO ni imelo vpliva vam naročamo, da zaključite z izdelavo 3. faze idejnega projekta do 31.1.2016.

Pripravila:

Inženir DRI upravljanje investicije d.o.o.  
mag. Barbara Likar  
vodja sektorja

Janez Kušnik  
direktor projektov

DARS

DARS D.D.  
DRUŽBA ZA AVTOCESTE  
V REPUBLIKI SLOVENIJI

dr. Tomaž Vidic  
predsednik uprave

Priloga:

- Mnenje MOP ARSO, Urada za upravljanje z vodami

V vednost:

- DARS: g. Kušnik, , ga. Sodnik Prah, g. Mozetič
- DRI: mag. Žličar, g. Gardaševič, mag. Likar, mag. Križ, g. Kuželički, arhiv PT



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR  
**AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE**

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00  
F: 01 478 40 52  
E: gp.arso@gov.si  
www.arso.gov.si

Številka: 35001-507/2015-5

Datum: 14.12.2015

**Ministrstvo za okolje in prostor**  
**Direktorat za prostor, graditev in stanovanje**  
**Sektor za prostorsko načrtovanje**  
**Dunajska cesta 48**

**1000 LJUBLJANA**

**Zadeva: Mnenje na gradivo za utemeljitev nesorazmerno višjih stroškov po tretjem odstavku 37.člena Zakona o vodah (ZV-1D) – odlaganje viškov materiala v sklopu DPN za HC Koper-Dragonja**

V zvezi z vašim dopisom številka 350-08-42/2005-MOP/860-01011342 z dne 19.11.2015, v katerem nas pozivate, da se opredelimo do posredovanega gradiva v smislu ustreznosti utemeljitve nesorazmerno višjih stroškov, ki bi nastali pri drugačnem odlaganju viškov materiala, v kontekstu določil tretjega odstavka 37.člena Zakona o vodah (ZV-1D) podajamo naslednje ugotovitve in mnenje:

- V predloženem gradivu je podan primerjalni strošek odlaganja viškov materiala, ki bi nastal ob izgradnji HC Koper-Dragonja. Na našo prošnjo, smo prejeli dodaten podatek o vrednosti celotne investicije ker menimo, da je utemeljitev nesorazmerno višjih stroškov potrebno obravnavati v kontekstu celotne investicije. V tem smislu, bi povečanje celotne investicije z odlaganjem na obravnavani alternativni rešitvi – Salonit Anhovo, pomenilo povečanje investicije za cca. 1,5%.
- Ob uvedbi tretjega odstavka 37.člena Zakona o vodah (ZV-1D) niso bili podani kriteriji za oceno nesorazmerno višjih stroškov, ravno tako ni natančneje opredeljena vsebina dokumentacije s katero se navedeno dokazuje.
- Za zagotavljanje vsakokratne objektivne ocene primernosti dokumentacije in doseganja pogoja "nesorazmerno višjih stroškov" je zakonodajalec, verjetno, predvideval ureditev navedenih vprašanj s podzakonskim aktom – pravilnikom, ker je le-tako možno zagotoviti pogoje za enotno odločanje v tovrstnih zadevah.

Glede na zgornje ugotovitve menimo, da se do sprejetja manjkajočega podzakonskega akta, v katerem bi bila določena vsebina dokumentacije in kriteriji za doseganje pogoja "nesorazmerno višjih stroškov", ne moremo objektivno opredeliti do posredovanega gradiva v smislu izpolnjevanja doseganja pogoja "nesorazmerno višjih stroškov" in s tem dovoljevanja posega na vodno zemljišče.

S spoštovanjem,

Sonja Papazovski, univ.dipl.inž.grad.  
Sekretarka

Vročiti:  
1. Naslovniku, na e-naslov : gp.mop@gov.si  
2. Spis.tu.



mag. Tomaž POGAČAR  
Direktor urada za upravljanje z vodami