

**DRŽAVNI PROSTORSKI NAČRT
ZA HITRO CESTO NA ODSEKU KOPER - DRAGONJA**

**Analiza prvih mnenj nosilcev urejanja prostora in predlog usmeritev
za prostorsko načrtovanje**

Maribor, januar 2012

Naloga: **Državni prostorski načrt
za hitro cesto na odseku Koper - Dragonja**

Faza: **Analiza prvih mnenj nosilcev urejanja prostora in predlog
usmeritev za prostorsko načrtovanje**

Pripravljavec
DPN: **Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor**
1000 Ljubljana, Dunajska c. 21

Pobudnik: **Ministrstvo za promet**
1000 Ljubljana, Langusova 4

Investitor: **DARS, Družba za avtoceste v RS d.d.**
3000 Celje, Ul. XIV. divizije 4

Izdelovalec DPN:

ZUM
URBANIZEM, PLANIRANJE, PROJEKTIRANJE
d.o.o.

Grajska ulica.7, 2000 Maribor

tel. (0)2 / 250 - 53 - 00

fax. (0)2 / 251 - 60 - 94

E-pošta zum@zum-mb.si

Direktor:

Dr. Boris Kostanjevec

Odgovorni vodja
izdelave DPN:

Dr. Andreja Kuzmanič, univ.dipl.inž.arh.
Identifikacijska številka: ZAPS 0877 A

Izdelovalec
strokovnih podlag:

Številka naloge:

7068

Datum izdelave:

JANUAR 2012

VSEBINA

Tekstualni del

1	Splošno _____	1
2	Povzetek prvih mnenj nosilcev urejanja prostora in opredelitev do njih _____	2
3	Seznam podatkov in strokovnih podlag, ki jih je treba upoštevati pri izdelavi strokovnih podlag, DPN in projektne dokumentacije – ni priloga 1. mnenja, potrebno jih je naknadno pridobiti _____	20
	Priloga _____	21
–	Prva mnenja nosilcev urejanja prostora (tekstualna in grafična gradiva) _____	21

1 SPLOŠNO

Načrtovani so posegi zaradi izgradnje cestne povezave Koper – Dragonja, katere osnovni cilj je zagotoviti ustrezno povezanost Slovenije s Hrvaško Istro tako, da se zagotovi tudi povezava Hrvaške Istre s Trstom.

Priprava državnega prostorskega načrta se je pričela na osnovi pobude, ki jo je podal minister za promet z dopisom št. 2644-38/2001/16-0403 z dne 21. aprila 2004. Pobuda je dokumentirana s priložo Študija variant cestne povezave HC-Koper – MP Dragonja (izdelal Investbiro Koper d.d., št. projekta 2000 – 18/1) in grafično priložo s prikazom pregledne situacije predlagane variante V2a (merilo 1:25000, izdelal PS Prostor, november 2003). Minister za okolje in prostor je v soglasju z ministrom za promet sprejel Program priprave državnega lokacijskega načrta za hitro cesto na odseku Koper – Dragonja (Ur. l. RS, št. 79/2004, 80/2005 in 2/2006).

Zaradi uveljavitve Zakona o umeščanju prostorskih ureditev državnega pomena v prostor (ZUPUDPP, Ur. List RS, št. 80/10 in 106/10-popr.) se je priprava državnega prostorskega načrta nadaljevala po določbah 62. člena ZUPUDPP.

Glede na to, da je bila do uveljavitve ZUPUDPP v postopku priprave tega državnega prostorskega načrta opravljena faza predloga izbora najustreznejše variantne rešitve, se je skladno z 2. odstavkom 27. člena ZUPUDPP postopek priprave nadaljeval s pridobitvijo mnenj nosilcev urejanja prostora.

Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor je na podlagi 2. Odstavka 27. člena ZUPUDPP nosilce urejanja prostora z vlogo (št. 350-08-42/2005-MM z dne 29.06.2011) pozval, da podajo mnenje v katerem se morajo opredeliti do upoštevanja svojih smernic, oziroma, če smernice niso bile dane, ali so bile upoštewane vse zahteve, ki jih za načrtovanje predvidene prostorske ureditve določajo področni predpisi. Poleg ugotavljanja upoštevanja smernic oziroma zahtev, ki jih za načrtovanje predvidene prostorske ureditve določajo področni predpisi, državni nosilci urejanja prostora v mnenjih podajo tudi pogoje za podrobnejše načrtovanje predloga najustreznejše variante ali rešitve.

V isti vlogi je navedeno tudi, da so v postopku priprave DPN že bila pridobljena mnenja nosilcev urejanja prostora, ki sodelujejo tudi v postopku celovite presoje vplivov na okolje, saj je bila 18. 01. 2011 pridobljena odločba o sprejemljivosti vplivov na okolje in potrditvi plana.

Vloga je bila poslana tudi Mestni občini Koper, Občini Piran in Občini Izola.

2 POVZETEK PRVIH MNENJ NOSILCEV UREJANJA PROSTORA IN OPREDELITEV DO NJIH

V spodnji tabeli so navedeni vsi nosilci urejanja prostora iz vloge št. 350-08-42/2005-MM z dne 29.06.2011, s katero je koordinator MOP, DzP pozval nosilce urejanja prostora k podaji mnenj. Označeni so tisti, ki so mnenja podali. V nadaljevanju so mnenja povzeta, do mnenj pa so podane opredelitve.

Vsa tekstualna in grafična gradiva mnenj so priložena.

Tabela 1: Podana mnenja nosilcev urejanja prostora

zap. št.	nosilci urejanja prostora	prejeto mnenje
1	Ministrstvo za promet, Direktorat za ceste (DARS Družba za avtoceste v RS d.d. je z dopisom št. 351/D-76/11-PDPVO/VD-777 z dne 21.09.2011 podal mnenje Ministrstvu za promet, Direktoratu za ceste, pogoji so v mnenju Ministrstva za promet, Direktorata za ceste dobesedno povzeti)	da
2	Ministrstvo za promet, Direktorat za železnice in žičnice	-
3	Ministrstvo za promet, Direktorat za civilno letalstvo	-
4	Ministrstvo za gospodarstvo, Direktorat za energijo	-
5	Ministrstvo za gospodarstvo, Direktorat za energijo, Sektor za oskrbo, energetske vire in rudarstvo	-
6	ELES – Elektro Slovenije d.o.o.	-
7	Elektro Primorska, Javno podjetje za distribucijo električne energije d.d.	da
8	Geoplin plinovodi d.o.o.	da
9	Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, Urad za meteorologijo	-
10	Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo, Direktorat za informacijsko družbo	-
11	Ministrstvo za obrambo, Direktorat za logistiko, Sektor za gospodarjenje z nepremičninami	da
12	Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje	-
13	Ministrstvo za javno upravo, Direktorat za investicije in nepremičnine	da
14	Ministrstvo za notranje zadeve, Sekretariat, Urad za logistiko	da
15	Ministrstvo za finance, Direktorat za sistem davčnih, carinskih in drugih javnih prihodkov	da
16	Ministrstvo za promet, Uprava RS za pomorstvo	da
17	Mestna občina Koper, Urad z okolje in prostor (B. MOK, Urad za gospodarske javne službe in promet, C. Komunala Koper d.o.o.-s.l.r., D. Rižanski vodovod d.o.o.-s.l.r., E. Istrabenz plini d.o.o.)	da
18	Občina Piran (A. KS Sv. Peter, B. KS Nova vas))	da
19	Občina Izola	da

V nadaljevanju so po nosilcih urejanja prostora povzeta njihova mnenja, priporočila, pogoji ter opredelitve do njih s pojasnili kako se mnenja, priporočila, pogoji upoštevajo pri nadaljnjem načrtovanju oz. katera mnenja, priporočila, pogoji se ne upoštevajo in zakaj ne.

1. MINISTRSTVO ZA PROMET, Direktorat za ceste

(številka: 350-66/2010/24-0034074, z dne 12. 10. 2011)

V nadaljevanju so pogoji za podrobnejše načrtovanje predloga najustreznejše variante:

- Potrebno je upoštevati obstoječo HC H5 MMP Škofije – razcep Srmin – Koper in obstoječo AC na odseku Klanec – Srmin, njune spremljajoče prometnice in objekte ter komunalno, energetska in telekomunikacijsko infrastrukturo. Zagotovljeno mora biti neprekinjeno delovanje komunalne, energetske in telekomunikacijske infrastrukture.
- Državnim cestam je v skladu z Zakonom o cestah določen varovalni pas, ki meri za AC 40 m za HC pa 35 m od roba cestnega sveta na vsako stran. Vse posege v varovalni pas AC ali HC bo možno izvajati le po predhodnem soglasju DARS d.d. oziroma upravljavca hitre ceste.
- V neposredni bližini obstoječe HC (H5 Srmin-Koper) in načrtovane HC (Koper – Dragonja) se nahaja območje Škocjanskega zatoka, ki je zavarovano z Zakonom o naravnem rezervatu Škocjanski zatok (Ur. list RS, št. 20/98). Naravni rezervat Škocjanski zatok (NRŠZ) sega v varovalni pas obstoječe HC oz. v cestni svet. Glede na navedeno opozarjamo, da je treba uskladiti mejo NRŠZ z obstoječo in načrtovano HC.
- Glede na to, da poteka predlog najustreznejše variante na območju NRŠZ po trasi obstoječe HC, da je obstoječa HC z ene strani omejena z mejo NRŠZ, ki poteka tik ob njej, z druge strani pa s poselitvijo ter da je teren v tem predelu izrazito ravninski, je potrebno pri podrobnejšem načrtovanju najustreznejše variante HC na tem delu zagotoviti velik poudarek na gospodarnosti rešitev sistema odvodnjavanja nove HC tako z vidika izvedbe kot vzdrževanja.
- Pri gradnji nove HC na odseku Koper – Dragonja je potrebno zagotoviti stabilnost vseh objektov in naprav obstoječe AC in HC ter nemoteno odvijanje prometa.
- Promet mora biti v času gradnje nove HC na odseku Koper – Dragonja organiziran tako, da odvijanje prometa na obstoječi AC in HC zaradi tehnologije izvajanja del gradnje nove HC ne bo ovirano.
- Iz razloga vzdrževanja in ukrepanja v primeru nesreč mora biti na obstoječi AC in HC ter na njihovih dostopnih cestah zagotovljena stalna prevoznost.
- Stroški za vse posege na obstoječi AC ali HC, ki bodo potrebni zaradi gradnje oz. obratovanja nove HC, bremenijo investitorja nove HC.
- V primeru poškodb na obstoječi HC in njenih pripadajočih ureditvah zaradi gradnje ali obratovanja nove HC, mora investitor gradnje nove HC le te takoj sanirati in vzpostaviti prvotno stanje na lastne stroške.
- Glede na to, da se nova HC priključuje na obstoječo AC oz. HC, ki je del TEN omrežja, je potrebno v skladu s Pravilnikom o preverjanju varnosti cestne infrastrukture in usposabljanju presojevalcev varnosti cest (Ur. list RS, št. 50/2011) izvesti presojanje varnosti izgradnje nove HC.
- Na obstoječi glavni cesti G1-11 na priključnih križiščih s HC priključka Šalara je treba urediti pasove za leve zavijalce. Glede na to, da je naslednji HC priključek Padna oddaljen približno 6,4 km, bo pomemben del obstoječega lokalnega prometa po izgradnji hitre ceste ostal na sedanji glavni cesti. Po podatkih z avtomatskega števca prometa št. 149 Koper je bila glavna cesta na predmetnem odseku v letu 2010 izven turistične sezone obremenjena z 12.700 vozil/dan. Zaradi pričakovanih obremenitev na obstoječi glavni cesti po izgradnji hitre ceste je potrebno križišča HC priključka Šalara opremiti z levimi zavijalci na glavni smeri.
- Križišče glavne ceste G1-11 s HC priključkom Padna (km 11,4 HC) je treba opremiti s pasom za leve zavijalce na glavni cesti.

- Križišča državnih cest na območju HC priključka Dragonja je treba dimenzionirati v skladu s prometnimi obremenitvami.
- V smernicah Direkcije RS za ceste je bilo navedeno, da je treba zagotoviti zveznost obstoječe glavne ceste G1-11. V km 9,900 hitre ceste ter v km 13,800 hitre ceste se novo načrtovana hitra cesta zelo približa obstoječi glavni cesti. Glede na to, da je na eni od teh stacionaž višinska razlika nivelet obeh cest preko 10 m je treba zagotoviti v gradivu za mnenje v okviru DPN za hitro cesto na odseku Koper – Dragonja prečna profila v omenjenih stacionažah hitre ceste s prikazom hitre ceste ter obstoječe glavne ceste.

Opredelitev: Pogoji se upoštevajo in vključijo v vse faze izdelave prostorske dokumentacije (strokovne podlage in državni prostorski načrt) ter v izdelavo projektne dokumentacije.

2. MINISTRSTVO ZA PROMET, DIREKTORAT ZA ŽELEZNICE IN ŽIČNICE

Niso podali mnenja.

3. MINISTRSTVO ZA PROMET, DIREKTORAT ZA CIVILNO LETALSTVO

Niso podali mnenja.

4. MINISTRSTVO ZA GOSPODARSTVO, DIREKTORAT ZA ENERGIJO

Niso podali mnenja.

5. MINISTRSTVO ZA GOSPODARSTVO, DIREKTORAT ZA ENERGIJO, SEKTOR ZA OSKRBO, ENERGETSKE VIRE IN RUDARSTVO

Niso podali mnenja.

6. ELES – Elektro Slovenije d.o.o.

Niso podali mnenja.

7. ELEKTRO PRIMORSKA, JAVNO PODJETJE ZA DISTRIBUCIJO ELEKTRIČNE ENERGIJE D.D.

(številka: 03-1521/11 BD/B, z dne 29. 08. 2011)

Elektro Primorska je pripravljavcu podlog za omenjen akt izdala usmeritve za Varianto 1 z odseki A1, B1 in C1. Skladno s to varianto so bile že zgrajene nekatere elektroenergetske naprave. Zato se odločamo za zgoraj omenjeno varianto.

Opredelitev: Strinjajo se z izbrano variantno rešitvijo prostorske ureditve.

8. GEOPLIN PLINOVODI D.O.O.

(številka: S11-456/R-MP/RKP, z dne 05. 10. 2011)

Ugotavljajo, da predlagana najustreznejša varianta – V1 hitre ceste Koper – Dragonja na nekaterih delih tangira območje Državnega prostorskega načrta za prenosni plinovod M6. Državni prostorski načrt za predmetni plinovod je v zaključni fazi pridobivanja mnenj k izbrani trasi.

Predlagana varianta V1 (sestavljena iz podvariant A1+B1+C1) je bila na sestanku na MOP-Direktorat za prostor, dne 14. 10. 2009, s traso prenosnega plinovoda že usklajena. Edino križanje prenosnega plinovoda in HC je predvideno pod viaduktom »Stara Šalara 6-3«. Na podlagi dogovorov s predmetnega sestanka je bila trasa prenosnega plinovoda M6 in objektov hitre ceste KP – Dragonja usklajena in sicer na način, da sta se tako prenosni plinovod kot zadrževalnik meteornih vod viadukta nekoliko medsebojno odmaknila. Glede oddaljenosti temeljev stebrov viadukta od trase prenosnega plinovoda je bilo ugotovljeno, da so ti ustrezno postavljeni in sicer na medsebojnem odmiku 21 m ter se lokacijsko ne bodo več premikali.

V končni fazi je za zgraditev prenosnega plinovoda pod viaduktom potrebno zagotoviti 12 m širok koridor brez fizičnih preprek, ki predstavljajo konstrukcijo objektov HC (temelji stebrov, nasip vodnega zbiralnika, zasip opornika viadukta,...). HC na odseku A1 prečka tudi NN kabel za predvideno Merilno regulacijsko postajo (MRP).

Ob upoštevanju vseh elementov usklajevanja, dogovorjenih na sestanku na MOP dne 14. 10. 2009, je trasa HC po predlogu najustreznejše variante V1 s stališča izvedbe prenosnega plinovoda sprejemljiva. V DPN za HC KP – Dragonja je potrebno prikazati območja prekrivanja z DPN za prenosni plinovod M6.

Družba Geoplin plinovodi d.o.o. glede na gornje ugotovitve in na podlagi 48. člena Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 27/07 – uradno prečiščeno besedilo, 70/08 in 22/10), Uredbe o načinu izvajanja gospodarske javne službe dejavnost systemskega operaterja prenosnega omrežja zemeljskega plina (Uradni list RS, št. 97/2004), 34. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 in 108/09), Pravilnika o tehničnih pogojih za graditev, obratovanje in vzdrževanje plinovodov z delovnim tlakom nad 16 bar (Uradni list RS, št. 60/2001 in 54/2002) in Sistemskih obratovalnih navodil za prenos zemeljskega plina (Uradni list RS, št. 89/2005) daje pozitivno mnenje k predmetnemu predlogu Državnega prostorskega načrta.

Za podrobnejše načrtovanje izbrane variante bo potrebno z njihove strani pridobiti nadaljnje projektne pogoje.

Opredelitev: Usmeritve se upoštevajo. Skladno z ZUPUDPP bo NUP projektne pogoje podal hkrati z drugim mnenjem k predlogu DPN.

9. MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR, AGENCIJA RS ZA OKOLJE – URAD ZA METEOROLOGIJO

Niso podali mnenja.

10. MINISTRSTVO ZA VISOKO ŠOLSTVO, ZNANOST IN TEHNOLOGIJO, DIREKTORAT ZA INFORMACIJSKO DRUŽBO

Niso podali mnenja.

11. MINISTRSTVO ZA OBRAMBO, DIREKTORAT ZA LOGISTIKO, SEKTOR ZA GOSPODARJENJE Z NEPREMIČNINAMI

(številka: 350-168/2011-4, z dne 25. 08. 2011)

Za nadaljnje načrtovanje najustreznejše variante je še nadalje treba upoštevati že posredovane usmeritve in pogoje s področja obrambe, št. 801-09-79/2004-8 z dne 15. 8. 2004, glede zagotavljanja telekomunikacijske (TK) infrastrukture za potrebe obrambe. Konkretno lokacije in izvedba odcepv TK infrastrukture bodo določene ob pripravi drugega mnenja v obliki projektnih pogojev za načrtovane

Obenem sporočajo, da Ministrstvo za obrambo odstopa od druge alineje usmeritev iz dopolnitev usmeritev in pogojev št. 801-08-79/2004-16 z dne 22. 10. 2007, ko je bila zahtevana ureditev deponije za potrebe obrambe znotraj AC baze Šalara in na celotnem odseku HC Koper – Dragonja le-te ni treba več načrtovati.

Opredelitev: Usmeritve se upoštevajo na način, ki je bil opredeljen v analizi smernic (Analiza smernic in predlogo usmeritev za prostorsko načrtovanje, ZUM, št. Naloge 7068, marec 2008), deponija za potrebe obrambe se več ne načrtuje.

12. MINISTRSTVO ZA OBRAMBO, UPRAVA RS ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE

Niso podali mnenja.

13. MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO, DIREKTORAT ZA INVESTICIJE IN NEPREMIČNINE

(številka: 350-16/2011/2, z dne 09. 08. 2011)

Na podlagi proučenega gradiva ugotavljajo, da se strinjamo z izbrano variantno rešitvijo V1. Pri čemer dodajajo, da je potrebno pri nadaljnjem načrtovanju predmetnega državnega prostorskega načrta upoštevati obstoječe ureditve na MMP Dragonja. Vse spremembe, ki bi lahko vplivale na obstoječe ureditve je zato potrebno predhodno uskladiti z upravljavcem tega mejnega prehoda. Poleg navedenega poudarjajo, da je potrebno posebno pozornost pri nadaljnjem načrtovanju tega prostorskega akta nameniti vodnim ureditvam na celotnem območju Dragonje.

Opredelitev: Usmeritve se upoštevajo.

14. MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE, SEKRETARIAT, URAD ZA LOGISTIKO

(številka: 350-69/2011/2 (15211-12), z dne 17. 08. 2011)

K načrtovani prostorski ureditvi podajajo pozitivno mnenje.

15. MINISTRSTVO ZA FINANCE, DIREKTORAT ZA SISTEM DAVČNIH, CARINSKIH IN DRUGIH JAVNIH PRIHODKOV

(številka: 350-12/2011/6, z dne 29. 08. 2011)

Ugotavljajo, da načrtovani državni prostorski načrt ne posega na njihovo delovno področje, zato njihovo nadaljnje sodelovanje ni potrebno.

16. MINISTRSTVO ZA PROMET, UPRAVA RS ZA POMORSTVO

(številka: 350-11/2011/2, z dne 01. 09. 2011)

Nimajo posebnih smernic in pogojev, opozarjajo na problematiko pomanjkanja prostora za deponiranje odvečnega materiala na širšem obalnem območju.

17. MESTNA OBČINA KOPER, Urad za okolje in prostor

(številka: 3505-26/2007, z dne 05. 09. 2011)

Mnenje Mestne občine Koper (v nadaljevanju: MOK) in njenih gospodarskih služb v delih, kjer so upravljavci komunalne in druge infrastrukture.

A. MOK, Urad za okolje in prostor je podal izhodišča za načrtovanje:

- Faznost izvedbe - Pri nadaljnjih fazah postopka predvideti in opredeliti faznost gradnje hitre ceste in predhodno tudi izdelava in sprejemanje DPN:
 - 1. faza: odsek od razcepa Škocjan do priključka Paderna
 - 2. faza odsek od priključka Dragonja do meje z republiko Hrvaško
 - 3. faza: odsek od priključka Paderna do priključka Dragonja
- Povezava med občinskimi cestami - Predvideti in izvesti je potrebno povezave med vsemi občinski cestami, ki bodo zaradi novih cest prekinjene.
- Smer Dragonja - Na razcepu Škocjan naj bo poudarjena smer proti Dragonji.
- Vrednotenje poteka HC glede na poseg - Potek HC od razcepa Škocjan mimo Šalare je potrebno vrednotiti glede posega na najboljša kmetijska zemljišča kot na vpliv na mesto in možnost širitve v tej smeri. Cesta naj bo speljana tako, da bo imela pozitiven učinek tudi na nadaljnji razvoj mesta.
- Oblikovanje cestnega prostora - Protihrupne ograje, hortikultura ureditev itd., v in ob mestu je potrebno prilagoditi značaju mesta.
- Priključna cesta zaključka rekonstruirane Šmarske ceste do novega priključka Šalara - Šmarska cesta je pomembna mestna vpadnica, ki zbira promet s Šmarskega in Marežanskega dela koprškega podeželja. S priključitvijo na predvideno HC (priključek Šalara) se bo pomen te vpadnice še povečal. Sestavni del DPN mora biti zato priključna cesta zaključka rekonstruirane Šmarske ceste (križišče Cimos) do novega priključka Šalara in sicer z elementi kot jih bo imela rekonstruirana cesta na odseku Slavček - Tomos.
- Predvideti je potrebno rekonstrukcijo priključka Bertoki.
- Pri nadaljnjem načrtovanju je potrebno upoštevati kolesarsko pot na odseku Koper - Bertoki.

- Navezava Obrtne cone Šalara in navezave Partizanske ceste na staro Vanganelško - Pri nadaljnjem načrtovanju je potrebno upoštevati izvedbo navezave Obrtne cone Šalara in navezavo Partizanske ceste na staro Vanganelško cesto ter vključiti v DPN kot nadomestno cesto za prekinjene dostopne poti do kmetijskih zemljišč in stanovanjskih objektov, ki bodo prekinjene zaradi trase HC in nadvozo.

B. MOK, Urad za gospodarske javne službe in promet izdaja naslednje mnenje:

- Območje nadvoza 4-1 (Priključek Bertoki) - V DPN-ju je potrebno predvideti izvedbo trajnega krožnega križišča. Prav tako je potrebno zaradi predvidenega povečanja prometa (predvsem tovornega), ki bo posledica prestavitve glavnega vhoda v Luko Koper na območje Ankaranske bonifike in izgradnje Gospodarsko obrtne cone Srmin predvideti izgradnjo krožnega križišča na severnemu delu priključka Bertoki (smer Koper - Luka).
- Območje Razcep Škocjan - DPN mora zagotavljati oziroma ohranjati navezavo javne poti - Grajska pot na navedeno občinsko lokalno cesto. Dostopne poti do zemljiških parcel, ki se zaradi HC ukinejo je potrebno nadomestiti z novimi.
- Viadukt Škocjan 6-1 in Podvoz 3-2 - Ob trasi HC cesti je potrebno na desni strani pred pričetkom Predorom Škocjan (gledano v smeri Dragonja) predvideti protihrupno ograjo za zaščito stanovanjskih objektov ob HC pred hrupom.
- Trasa HC med Predorom Škocjan in Nadvozom 4-2 - Na trasi HC obravnavnega območja mora DPN predvidevati namestitev protihrupne ograje. Pričakovati je povečan hrup zaradi tovornih vozil v in iz smeri Hrvaške (mejni prehod Dragonja), predvsem pa v poletnih mesecih ali praznikih, ko se bodo na predmetnem odseku hitre ceste pojavljali zastoji ali kolone vozil, zagotovo pa v primeru, če se bo HC gradila v dveh ali več fazah.
- Nadvoz 4-2:
 - Zaradi izvedbe nasipa se prekinejo vsi dostopi do kmetijskih zemljišč iz lokalne ceste, ki se nahajajo na obeh straneh ceste. Ukinjene dostope je potrebno nadomestiti z izvedbo nove dostopne poti za kmetijske namene in tako omogočiti nemoteno izvajanje kmetijske dejavnosti na obravnavanem območju.
 - Ohraniti je potrebno povezavo med kategorizirano občinsko cesto LC 177 140 (Šalara - Vanganel) in javno potjo, ki poteka po parc. št. 6483/1 k.o. Semedela. Ob vozišču lokalne ceste je zgrajen pločnik in kolesarska steza, kar je potrebno predvideti tudi na nadvozu 4-2.
- Trasa HC med Nadvozom 4-2 in Nadvoz 4-3:
 - Trasa HC ceste prekine javne poti, ki predstavljajo dostope do kmetijskih zemljišč in stanovanjskih objektov na nižinskem območju med naseljem Bošamarin in območjem Obrtne cone Šalara. Prekinjene javne poti potekajo po parcelah št. 6489, 6488, 6483/1, 6486/1, 6482/1, 6487 in 6485 vse k.o. Semedela. Prekinjene javne poti je potrebno nadomestiti oziroma zagotoviti nadomestne povezave. Trase javnih poti, ki pravokotno prečkajo traso HC - javna pot parc. št. 6489 in 6488 obe k.o. Semedela je potrebno obdržati v obstoječih trasah s prečkanjem trase HC v podvozu HC.
 - Trasa HC prekine dostopno javno pot (parc. št. 3136/1 k.o. Semedela) do stanovanjskega objekta na naslovu Šalara 32. Do navedenega stanovanjskega objekta je potrebno pod viaduktom Stara Šalara predvideti nadomestno dostopno pot.
 - Trasa HC prekine dostopno javno pot (parc. št. 3166/1 k.o. Semedela) do stanovanjskih objektov na naslovu Šalara 43, 43A in 44. Do navedenih stanovanjskih objektov je potrebno predvideti nadomestno dostopno pot.
 - Zaradi prestavitve trase državne glavne ceste G1-11 (Koper -Dragonja) pri Bandelu morata obstati navezava kategorizirane občinske ceste LC 177 310 (Grintovec -

Kaverljak) in kategorizirane javne poti JP 640 300 (Bandelj - občina Izola) na državno cesto.

- Trasa HC Predor Škocjan, Nadvoz 4-2 in Nadvoz 4-3:
 - Mestna občina Koper načrtuje izvedbo navezave Obrtne cone Šalara in navezavo Partizanske ceste na staro Vanganelsko cesto, ki predvideva izvedbo povezovalne poti med kategorizirano občinsko cesto LC 177 170 (Škocjan, pri pokopališču - Triban - Vanganel), kategorizirano občinsko cesto LC 177 140 (Šalara - Vanganel) in državno glavno cesto G1-11 (Koper - Dragonja). Izdelovalcu DPN-ja podajamo predlog, da predlagano idejno zasnovo povezovalne poti prouči in izvedbo povezovalne poti vključi v DPN kot nadomestno cesto za prekinjene dostopne poti do kmetijskih zemljišč in stanovanjskih objektov, ki bodo prekinjene zaradi trase HC in nadvozov.
 - V primeru, da se povezovalna pot ne bo izvajala v sklopu izgradnje HC je nujno potrebno zagotoviti prostorske možnosti za njeno izgradnjo po izgradnji HC.
 - Prostorska umestitev trase HC, prestavitev občinske ceste LC 177 170 ter izvedba nadvoza 4-2 morata omogočati izgradnjo predmetne povezovalne poti. Zaradi navedenega je potrebno, da se trasa HC izvede na večjem odmiku od jugovzhodnega del poselitve Šalara. Nadvoz 4-2, križanje trase HC in občinske ceste LC 177 140 je potrebno predvideti južneje od lokacije, ki jo sedaj predvideva DPN.

C. Komunala Koper d.o.o.-s.l.r., št. 7/247-11 z dne 30. 8.2011:

Komunala Koper d.o.o. je zahtevala dopolnitev vloge za izdajo mnenja v pisni obliki, hkrati je priložila svoje smernice št. RI-7/263-04 z dne 17. 9. 2004 ter dopolnitev smernic št. RI-7/487 z dne 19. 4. 2007.

D. Rižanski vodovod Koper, št.: SO-11/465-1-KP/kp, z dne 29. 8. 2011

Rižanski vodovod Koper izdaja mnenje, smernice in projektne pogoje k predlogu najustreznejše variante.

E. Istrabenz plini d.o.o., št. M-01-2011 z dne 26. 8. 2011

Istrabenz plini d.o.o. podaja mnenje in projektne pogoje k predlogu najustreznejše variante.

V prilogi k mnenju pošiljajo naslednje strokovne podlage, ki se nanašajo na območje obravnave oz. predmet načrtovanja:

1. Idejna rešitev navezave Obrtne cone Šalara in navezava Partizanske ceste na staro Vanganelsko in
2. Obstoječa in predvidena kanalizacija v mestni občini Koper.

Opredelitev: Pogoji se upoštevajo v največji možni meri in vključijo v vse faze izdelave prostorske dokumentacije (strokovne podlage in državni prostorski načrt) ter v izdelavo projektne dokumentacije. Faznost izgradnje prostorske ureditve bo omogočena, izgradnja bo predvidena po posameznih etapah, ki bodo predstavljale funkcionalno zaključene celote. PROJEKTANT preveri možnosti upoštevanja podanih usmeritev. Koordinator zagotovi strokovne podlage, ki so bile priložene k mnenju.

V nadaljevanju so podrobneje opisane posamezne usmeritve iz prilog mnenja MOK.

B. MOK, Urad za gospodarske javne službe in promet

(številka: 3505-26/2007, z dne 31. 08. 2011)

Glede na pregledano projektno dokumentacijo skladno s četrtem odstavkom 27. člena ZUPUDPP podajajo v nadaljevanju tudi pogoje za podrobnejše načrtovanje najustreznejše variante.

1. Območje nadvoza 4-1 (Priključek Bertoki)

Na območju priključka Bertoki poteka daljinska kolesarska steza D-8 (Koper – Bertoki – Trst) Porečanka, ob kategorizirani lokalni cesti LC 177 200 (odsek Bertoki – Srmin, Bertoška vpadnica) poteka kolesarska steza iz Bertokov v smeri Srmina (smer Koper in Ankaran), po izdelani idejni zasnovi kolesarske steze Bertoki – Pobegi, ki jo je za Mestno občino Koper izdelala Družba Biro Obala d.o.o. je predvidena izgradnja kolesarske od Bertokov v smeri Pobegov (trasa kolesarske steze je predvidena na levi strani regionalne ceste R3-625 (Bertoki –Gračišče), gledano v smeri Gračišče).

V DPN-ju je potrebno predvideti povezavo obeh obstoječih in predvidene kolesarske steze. Potrebno je predvideti kolesarsko stezo preko nadvoza 4-1 (priključek Bertoki) ter navezavo na daljinsko kolesarsko stezo D-8 Porečanka, katera je predvidena v podhodu.

Na južnem območju priključka Bertoki je v križišču državne regionalne ceste R3-625 (Bertoki-Gračišče), lokalne ceste LC 177 390 (Bertoki – Bivje) in priključka na HC izvedeno začasno krožno križišče.

V DPN-ju je potrebno predvideti izvedbo trajnega krožnega križišča. Prav tako je potrebno zaradi predvidenega povečanja prometa (predvsem tovornega), ki bo posledica prestavitve glavnega vhoda v Luko Koper na območje Ankaranske bonifike in izgradnje Gospodarsko obrtne cone Srmin predvideti izgradnjo krožnega križišča na severnemu delu priključka Bertoki (smer Koper – Luka).

2. Območje Razcep Škocjan

Zaradi prostorske umestitve trase HC se prekine dostop do kmetijskih zemljišč do katerih se je dostopalo preko trase opuščenega dela nekdanje magistralne ceste Koper – Ljubljana (parc. št. 5540/1 k.o. Bertoki).

V DPN-ju je potrebno zagotoviti dostop do kmetijskih iz kategorizirane občinske ceste LC 177 330 (Škocjan, pri pokopališču – Bertoki).

Predvidena trasa HC poseže na območje cestnega telesa kategorizirane občinske ceste LC 177 330 (Škocjan, pri pokopališču – Bertoki), ki se prestavi na novo traso.

DPN mora zagotavljati oziroma ohraniti navezavo javne poti – Grajska pot na navedeno občinsko lokalno cesto. Dostopne poti do zemljiških parcel, ki se zaradi HC ukinejo je potrebno nadomestiti z novimi.

3. Viadukt Škocjan 6-1 in Podvoz 3-2

Predlog DPN predvideva, da se zaradi prostorske umestitve trase HC prestavi trasa kategorizirane občinske ceste LC 177 330 (Škocjan, pri pokopališču – Bertoki).

Zaradi predvidene izgradnje kolesarske steze in pločnika vzporedno z traso občinske ceste na relaciji Škocjan, pri pokopališču – Bertoki je potrebno v DPN-ju ob prestavljeni občinski cesti pod viaduktom in v podvozu predvideti možnost izvedbe pločnika in kolesarske steze.

Ob trasi HC cesti je potrebno na desni strani pred pričetkom Predorom Škocjan (gledano v smeri Dragonja) predvideti protihrupno ograjo za zaščito stanovanjskih objektov ob HC pred hrupom.

4. Trasa HC med Predorom Škocjan in Nadvozom 4-2

Trasa HC se približa poselitvenemu območju Šalare na cca 50 metrov od stanovanjskih objektov.

Na trasi HC obravnavanega območja mora DPN predvidevati namestitev protihrupne ograje. Pričakovati je povečan hrup zaradi tovornih vozil v in iz smeri Hrvaške (mejni prehod Dragonja), predvsem pa v poletnih mesecih ali praznikih, ko se bodo na predmetnem odseku hitre ceste pojavljali zastoji ali kolone vozil, zagotovo pa v primeru, če se bo HC gradila v dveh ali več fazah.

5. Nadvoz 4-2

Križanje kategorizirane občinske ceste LC 177 140 (Šalara – Vanganel) in HC je predvideno v nadvozu 4-2. Pričetek nasipa nadvoza iz smeri Kopra v smeri HC je predviden po prečkanju lokalne ceste vodotoka Pjažentin (neposredna bližina križišča z Partizansko ulico). Ob vozišču lokalne ceste je zgrajen pločnik in kolesarska steza.

Zaradi izvedbe nasipa se prekinejo vsi dostopi do kmetijskih zemljišč iz lokalne ceste, ki se nahajajo na obeh straneh ceste. Ukinjene dostope je potrebno nadomestiti z izvedbo nove dostopne poti za kmetijske namene in tako omogočiti nemoteno izvajanje kmetijske dejavnosti na obravnavanemu območju.

Ohraniti je potrebno povezavo med kategorizirano občinsko cesto LC 177 140 (Šalara – Vanganel) in javno potjo, ki poteka po parc. št. 6483/1 k.o. Semedela. Ob vozišču lokalne ceste je zgrajen pločnik in kolesarska steza, kar je potrebno predvideti tudi na nadvozu 4-2.

6. Trasa HC med Nadvozom 4-2 in Nadvoz 4-3

Trasa HC ceste prekine javne poti, ki predstavljajo dostope do kmetijskih zemljišč in stanovanjskih objektov na nižinskem območju med naseljem Bošamarin in območjem Obrtne cone Šalara.

Prekinjene javne poti potekajo po parcelah št. 6489, 6488, 6483/1, 6486/1, 6487 in 6485 vse k.o. Semedela.

Prekinjene javne poti je potrebno nadomestiti oziroma zagotoviti nadomestne povezave. Trase javnih poti, ki pravokotno prečkajo traso HC – javna pot parc. št. 6489 in 6488 obe k.o. Semedela je potrebno obdržati v obstoječih trasah s prečkanjem trase HC v podvozu HC.

7. Trasa HC prekine dostopno javno pot (parc. št. 3136/1 k.o. Semedela) do stanovanjskega objekta na naslovu Šalara 32.

Do navedenega stanovanjskega objekta je potrebno pod viaduktom Stara Šalara predvideti nadomestno dostopno pot.

8. Trasa HC prekine dostopno javno pot (parc. št. 3166/1 k.o. Semedela) do stanovanjskih objektov na naslovu Šalara 43, 43A in 44.

Do navedenih stanovanjskih objektov je potrebno predvideti nadomestno dostopno pot.

9. Zaradi prestavitve trase državne glavne ceste G1-11 (Koper – Dragonja) pri Bandelu morata obstati navezava kategorizirane občinske ceste LC 177 310 (Grintovec - Kaverljag) in kategorizirane javne poti JP 640 300 (Bandelj – občina Izola) na državno cesto.

10. Predorom Škocjan, Nadvoz 4-2 in Nadvoz 4-3

Mestna občina Koper načrtuje izvedbo navezave Obrtne cone Šalara in navezavo Partizanske ceste na staro Vanganelsko cesto. Družba PS Prostor d.o.o., Koper je izdelala idejno zasnovo št. Projekta NG/012-2009, datum marec 2009, ki predvideva izvedbo povezovalne poti med kategorizirano občinsko cesto LC 177 170 (Škocjan, pri pokopališču – Triban – Vanganel), kategorizirano občinsko cesto LC 177 140 (Šalara – Vanganel) in državno glavno cesto G1-11 (Koper – Dragonja).

Potek trase navedene povezovalne ceste je predviden od kategorizirane občinske ceste LC 177 170 (Škocjan pri pokopališču – Triban – Vanganel) to je od predvidenega križišča ob jugovzhodnem delu poselitve (lokacija prestavitve občinske ceste – Podvoz 3-3), nato je potek trase predviden ob južnem robu poselitve Šalara (za garažami) do križišča z kategorizirano občinsko cesto LC 177 140 (Šalara – Vanganel). Križišče z kategorizirano občinsko cesto je predvideno kot krožno križišče. Od predvidenega krožišča trasa ceste poteka po parceli št. 6483/1 k.o. Semedela do vodotoka Pjažentin, ki ga prečka ob jugovzhodnem vogalu ograde tovarne Cimos d.d. v nadaljevanju pa je predvidena navezava na državno glavno cesto G1 11 (Koper – Dragonja).

Izdelovalcu DPN-ja podajamo predlog, da predlagano idejno zasnovo povezovalne poti prouči in izvedbo povezovalne poti vključi v DPN kot nadomestno cesto za prekinjene dostopne poti do kmetijskih zemljišč in stanovanjskih objektov, ki bodo prekinjene zaradi trase HC in nadvozov.

V primeru, da se povezovalna pot ne bo izvajala v sklopu izgradnje HC je nujno potrebno zagotoviti prostorske možnosti za njeno izgradnjo po izgradnji HC.

Prostorska umestitev trase HC prestavitve občinske ceste LC 177 170 ter izvedba nadvoza 4-2 morata omogočati izgradnjo predmetne povezovalne poti. Zaradi navedenega je potrebno, da se trasa HC izvedena večjem odmiku od jugovzhodnega del poselitve Šalare. Nadvoz 4-2, križanje trase HC in občinske ceste LC 177 140 je potrebno predvideti južneje od lokacije, ki jo sedaj predvideva DPN.

Opredelevitev: Vsi pogoji so v zgoščeni obliki vključeni v mnenje lokalnega nosilca urejanja prostora (MOK, Urad za okolje in prostor). Pogoji se upoštevajo v največji možni meri in vključijo v vse faze izdelave prostorske dokumentacije (strokovne podlage in državni prostorski načrt) ter v izdelavo projektne dokumentacije. PROJEKTANT preveri možnosti upoštevanja.

C. Komunala Koper d.o.o.-s.r.l.

(številka: 7/247-11 z dne 30. 8.2011)

Komunala Koper d.o.o. je zahtevala dopolnitev vloge za izdajo mnenja v pisni obliki, hkrati je priložila svoje smernice št. RI-7/263-04 z dne 17. 9. 2004 ter dopolnitev smernic št. RI-7/487 z dne 19. 4. 2007. Po prejemu dopolnitve vloge za izdajo mnenja, kateri bo priložena projektna dokumentacija v pisni obliki, jo bodo nadalje obravnavali.

Opredelevitev: KOORDINATOR ugotovi ali je treba vlogo dopolniti.

D. Rižanski vodovod Koper d.o.o.-s.r.l.,

(številka: SO-11/465-1-KP/kp z dne 29. 8.2011)

Smernice

1. Na območju izbrane variante lokacijskega načrta potekajo trase obstoječih primarnih in sekundarnih vodovodnih objektov in naprav, ki bodo s predvidenimi posegi neposredno tangirani, še posebej magistralni cevovod Je DN 1200 in AC DN 600, LŽ DN 350 Je DN 250, v območju predora Škocjan ter primarni vod Je DN 200 na območju Šalare.
2. Predvideni posegi poleg sekundarnih vodovodov na območju Škocjana, ravnice Pradišjol, Šalare, naselja Paderna in območju doline Drnice od Bandela do Pesjancev tangirajo tudi druge vodovodne objekte in naprave in sicer: praznotoke, energetske in signalne kable, naprave katodne zaščite in dostope do objektov.
3. Pri izdelavi dokumentacije se mora upoštevati tudi predvidene vodovodne naprave za potrebe požarne varnosti in vodo oskrbe bencinskega servisa Bandel, za katerega je potrebno obnoviti obstoječe vodovodno omrežje od naselja Korte (RTŽ Podpadna I.) do Bandela.

Projektne pogoje

1. V grafičnih prilogah je potrebno prikazati potek obstoječega javnega vodovodnega omrežja.

2. Za vse tangirane vodovodne objekte in naprave je potrebno izdelati ustrezne idejne rešitve (strokovne podlage) glede predstavitve oz. zaščite vodovodnega omrežja že v fazi sprejemanja lokacijskega načrta skladno s programom priprave državnega lokacijskega načrta za hitro cesto na odseku Koper – Dragonja.
3. Strokovne podlage v zvezi z tangiranimi vodovodnimi napravami je potrebno zaradi pravočasne uskladitve, dostaviti v pregled in potrditev Rižanskemu vodovodu Koper, pred vložitvijo vloge za izdajo mnenja k državnemu lokacijskemu načrtu za hitro cesto.
4. S predvidenimi posegi se ne smejo poslabšati pogoji glede varnosti obratovanja, rednega vzdrževanja, zdravstvene neoporečnosti pitne vode ter življenjske dobe vodovodnih objektov.

Splošne določbe

1. Smernice je potrebno upoštevati pri nadaljnji pripravi dokumentacije za sprejem DPN.
2. Grafična zasnova predvidene vodovodne infrastrukture, mora biti sestavni del grafičnih prilog Uredbe o državnem prostorskem načrtu.

Opredelitev: Pogoji se upoštevajo in vključijo v vse faze izdelave prostorske dokumentacije (strokovne podlage in državni prostorski načrt) ter v izdelavo projektne dokumentacije. V zvezi s predhodnim potrjevanjem strokovnih podlag (projektni pogoj 3) pa zakonska rešitev predvideva izdajo drugega mnenja NUP s projektnimi pogoji na izdelan predlog DPN. O morebitnem predhodnem usklajevanju se opredelita INVESTITOR IN KOORDINATOR.

E. Istrabenz plini d.o.o.

(številka: M-01-2011 z dne 26. 8.2011)

Izdali so pozitivno mnenje.

V nadaljnjih fazah projektiranja (PGD) je potrebno definirati prečkanje predvidenega plinovoda in HC oz. uskladiti projekt distribucijskega plinovoda za Koper ter projekt HC Koper – Dragonja na mestu križanja.

Opredelitev: KOORDINATOR ugotovi za kateri distribucijski plinovod gre.

18. OBČINA PIRAN, Urad za okolje in prostor

(številka: 35003-5/2004, z dne 02. 09. 2011)

V zvezi z vašo vlogo podajajo naslednje mnenje:

1. Potrebno je urediti in predvideti vse ustrezne ukrepe in ureditve za zaščito podtalnice in vodotokov (glede na lanske katastrofalne poplave v dolini Dragonje je potrebno predvsem pravilno dimenzionirati vse ureditve namenjene preprečevanju poplav skladno z izdelano poplavno študijo).

2. Pri sami izvedbi naj se v čim manjši možni meri posega na obstoječa kmetijska in gozdna zemljišča in se jih v primeru začasnih posegov vrne v prvotno stanje.
3. Potrebno je zagotoviti nadaljnjo prevoznost lokalnih in krajevnih cest (tudi nekategoriziranih) z njihovo prelokacijo zaradi zagotavljanja nadaljnje dostopnosti do obstoječih objektov.
4. Zagotoviti premestitev in nadaljnje funkcioniranje obstoječe komunalne infrastrukture za čas gradnje hitre ceste in po končani izgradnji.
5. Povsod tam, kjer se cesta približa naseljema ali zaselkom je potrebno predvideti in načrtovati ustrezne protihrupne zaščite.
6. Pri načrtovanju trase bodoče hitre ceste naj se predvidi namembnost na novo pridobljenih zemljišč, kjer se cesta umika zaselkom. Te površine naj se predvidijo kot stanovanjske ali proizvodne površine skladno s Pravilnikom o pripravi prostorskih sestavin dolgoročnih in srednjeročnih družbenih planov občin v digitalni obliki (Uradni list RS, št. 20/2003). To so predvsem površine pri naselju Dragonja in površine znotraj »pentlje« novega priključka za Sečovlje. Znotraj te »pentlje« bodo površine po izgradnji HC manj primerne za kmetovanje in ker v občini Piran primanjkuje pravih proizvodnih površin, ki so istočasno še neposredno ob bodoči HC, si občina želi te površine nameniti proizvodnji in tako razširiti območje že obstoječe »obrtne cone« v Dragonji.
7. V odloku prostorskega načrta predvideti namembnost MM Dragonja po opustitvi le tega oziroma priključitvi Republike Hrvaške k EU. Predlaga se centralne dejavnosti.
8. Potrebno je zagotoviti lokacijo deponij humusne prsti, izkopne zemljine in drugih gradbenih odpadkov. Načrtovane deponije je potrebno predvideti z večjo kapaciteto, saj v celotni občini Piran sedaj teh površin nimamo in se nam zdi prostorsko ekonomično, da se te deponije izkoristijo tudi za naše potrebe.
9. Novo semaforizirano križišče pri naselju Dragonja in vse ostale cestne površine, ki po izgradnji HC ne bodo več v uporabi je potrebno sanirati tako, da se odstrani asfaltna površina ter spodnji ustroj v celoti, ter na to mesto nasuje humusna plast (lahko tista, ki se dobi pri izkopu in pripravi spodnjega ustroja nove trase HC) ter primerno hortikulturno uredi.
10. Nov bencinski servis, pod Padno, ki je tik ob meji z Občino Piran, se nam ne zdi potreben, oz. bi morda bilo bolje, da se ga prestavi na drugo lokacijo naprej v MOK, bližje urbanim površinam, saj bo dolina Dragonje z novo HC že tako ali tako precej vizualno degradirana.
11. Gradnja obeh odsekov HC Koper Dragonja in Jagodje – Lucija naj poteka prioritarno, vendar naj se gradnja HC Koper Dragonja konča pred izgradnjo HC Jagodje – Lucija.
12. Predvidi naj se ustrezna usmerjevalna prometna signalizacija, ki naj pretežni del tranzitnega in tovornega prometa usmerja na MP Dragonja.
13. Prav tako vam prilagamo mnenje KS Sv. Peter, s katerim se strinja tudi Občina Piran.

Mnenja javnih podjetij (Okolje Piran in Ogrevanje Piran d.o.o. oziroma Petrol d.d.) ter mnenja krajevnih skupnosti (KS Sečovelje, KS Nova vas in KS Padna) boso prispela direktno na naslov koordinatrorja.

Opredelitev: Pogoji se upoštevajo in vključijo v vse faze izdelave prostorske dokumentacije (strokovne podlage in državni prostorski načrt) ter v izdelavo projektne dokumentacije.

Mnenje 6 se upošteva skladno z določili 43. člena ZUPUDPP, ki določa načrtovanje prostorskih ureditev lokalnega pomena, če se s tem ne onemogoča izvedba in uporaba z DPN določenih prostorskih ureditev.

Mnenje 7 se ne upošteva, DPN ne ureja območja mejnega prehoda.

Mnenje 8 KOORDINATOR in INVESTITOR podata mnenje v zvezi z načrtovanjem deponij in možnostjo povečanja njihovih kapacitet.

Mnenje 10 se je upoštevalo, preverila se je možnost lociranja oskrbne postaje na območje MOK in sicer na odseku hitre ceste med nadvozom s katerim Vanganelška cesta prečka hitro cesto in priključkom Šalara. Na drugih odsekih hitre ceste do predora Šmarje, zaradi okoljevarstvenih in prostorskih značilnosti, umestitev ni možna. Zaradi tehničnih zahtev umeščanja oskrbne postaje in bližine poselitve, je bilo ugotovljeno, da je umestitev na tem delu hitre ceste manj primerna od predlagane lokacije v dolini Drnice.

Mnenje 11 - Dinamika gradnje je predmet Nacionalnega programa izgradnje avtocest v RS.

A. KS SV. PETER

(dopis z dne 01. 09. 2011)

Krajevna skupnost Sv. Peter na sam potek trase hitre ceste na odseku Koper – Dragonja po predlogu najustreznejše variante nima pripomb.

Predlagajo, da v mnenju Občine Piran Ministrstvu za okolje in prostor posredujejo predlog o sodelovanju ustreznih slovenskih institucij s hrvaškimi z namenom usklajenega načrtovanja prometne infrastrukture na hrvaški strani, da se prepreči nastanek zastojev na hitri cesti, ki bi se pred prehodom meje v Dragonji pojavili na slovenski strani v smeri proti Hrvaški, če le ta na hrvaški strani še ne bi bila zgrajena do takrat, ko bo zgrajena na slovenski strani. Seveda je to mišljeno pod predpostavko, da bo Hrvaška vstopila v EU pred zgraditvijo hitre ceste, kar pomeni, da carinske kontrole na prehodu meje ne bi bilo več in le ta ne bi mogla biti razlog za nastanek zastojev.

Opredelitev: KOORDINATOR

B. KS NOVA VAS

(dopis z dne 09. 09. 2011 in dopis z dne 08. 09. 2011)

Obremenjenost tega dela cestnega omrežja je zelo velika, poleg tega se zadnja leta zaradi naprednih naprav (garmin), promet preusmerja čez vasi.

Morda bi lahko rekli, da si na ta način večamo prepoznavnost, dejstvo pa je, da imamo od tega bore malo v turističnem smislu. Hrupna obremenitev ter onesnažen zrak pa so vedno višji, cestna infrastruktura že tako v slabem stanju se iz dneva v dan še slabša.

Sporočajo naslednje ugotovitve, pripombe, vprašanja in predloge v zvezi z načrtovanjem in gradnjo hitre ceste med Koprom in mednarodnim mejnim prehodom Dragonja:

1. Hitra cesta med Koprom in Dragonjo je bila navkljub hitremu povečevanju prometa in tegobam lokalnega prebivalstva (zlasti med poletnimi počitnicami, prazniki in vikendi) uvrščena šele leta 2004 v dodatni program Resolucije o nacionalnem programu izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 50/04).

2. Tedanji minister za promet prof. Dr. Marko Pavliha je na začetku svojega mandata brez odlašanja vložil pobudo za umestitev te hitre ceste v prostor.

3. V postopku priprave državnega lokacijskega načrta je bilo treba izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje. Izdelava pričujočega okoljskega poročila je bila vezana na izdelavo prve faze priprave državnega lokacijskega načrta, to je izdelavo študije variant s predlogom najustreznejše variante. Po reviziji je bilo okoljsko poročilo dopolnjeno.

4. Ker je bila končna verzija okoljskega poročila po reviziji pripravljena že januarja 2007, sprašujemo, kaj se je dogajalo z njim v zadnjih treh letih in pol? Govori se, da je projekt hitre ceste zaustavil sedanji minister za promet dr. Patrick Vlačič s pomočjo bivšega evropskega poslanca Zorana Thalerja. Ali je to res in če je odgovor pozitiven, zakaj? O tem bi namreč lahko odločal le Državni zbor Republike Slovenije, ki je sprejel dodatni avtocestni program.

5. Ali je okoljsko poročilo po nekajletnem »premoru« sploh še kredibilno, glede na nova dognanja stroke glede gradnje prometne infrastrukture, dokončano izgradnjo obvoznice v Dragonji in nekatere druge spremenjene okoliščine? Primer odličnega trasiranja avtoceste lahko denimo najdemo na Hrvaškem prek Velebita in čez Biokovo, pa seveda tudi v Sloveniji.

6. Okoljsko poročilo navaja 7 variant, pri čemer so vse identične v zadnjem delu (»C«) od priključka Padna do konca odseka pri navezavi na mednarodni mejni prehod. Ta odsek je najbolj relevanten za Občino Piran.

7. Vse variante močno posegajo v kmetijski prostor. Najprimernejša naj bi bila varianta št. 1, potem 4 in 2, glede obremenitve bivalnega okolja pa 4, 5, 6 in 7. Celostno naj bi bila najboljša varianta 1, ki predvideva sprejemljive vplive na okolje ob izvedbi omilitvenih ukrepov, za posamezne segmente okolja pa je moč pričakovati le nebstvene vplive, kar pomeni, da omilitveni ukrepi tam ne bi bili potrebni.

8. Pričetek gradnje hitre ceste je v nacionalnem programu predviden za leto 2013. Kdaj naj bi bila cesta dokončana?

9. Obstoječe variante ne omenjajo možnosti, da bi se namesto zadnjega odseka hitre ceste le razširila obstoječa cesta od izhoda predora pod Šmarskim sedlom do mednarodnega mejnega

prehoda Dragonja. Ali je stroka sploh preučila takšno rešitev, ki bi bržkone v največji možni meri zaščitila dragocena kmetijska zemljišča? Zavedamo se, da so o tej možnosti razmišljali že v sedemdesetih in osemdesetih letih prejšnjega stoletja ter jo opustili zlasti zaradi težave, ki bijo predstavljali številni (vizualno moteči) oporni zidovi. Ali današnja stroka lahko premaga takšne in podobne ovire? Ta varianta bi morala upoštevati tudi potrebe lokalnega prebivalstva po dostopu na obdelovalne površine, zato bi mora predvideti nekaj podvozov (zlasti pri priključkih cest iz Padne, Ivankovca in Dragonje).

10. V naši krajevni skupnosti menimo, da je gradnja hitre ceste med Koprom in Dragonjo NUJNA, bodisi po modificirani ali obstoječi varianti št. 1. Pri tem bi želeli poudariti, da so naše pripombe zgolj preliminarne, zato bi prosili, da nam ob prvi priliki pristojni strokovnjaki osebno pojasnijo projekt in odgovorijo na naša vprašanja ter pomisleke.

Oprelitev: Na mnenja podajo opredelitev KOORDINATOR, DARS in DRI, AQUARIUS poda opredelitev do mnenja 5

Aquarius: Postopek celovite presoje vplivov je zaključen, na Okoljsko poročilo je pridobljena pozitivna odločba.

19. OBČINA Izola

(številka: 350-05-15/04, z dne 24. 08. 2011)

Zaradi približevanja zaselkom oz. naselju Grbci in Baredi v občini Izola, ki gravitirajo na bližino trase variante B4 in vplivov prometa iz hitre ceste ter samega poteka trase po kompleksih kmetijskih zemljišč, ki zaradi gradbeno tehničnih obcestnih posegov tudi vizualno degradira urejene površine na desnem bregu Drnice in izhodu iz predora ter zato občutno poslabša vidno kakovostni vidik ter mikroklimo v zatrepu doline, predlagamo, da se obravnavana varianta po projektu študije variant PS Prostor d.o.o., številka proj. U/41-2005 oktober 2006, izloči iz nadaljnje primerjave.

V povezavi z našo pripombo po postavitvi protihrupne zaščite na odseku hitre ceste, ki vpliva na naselja v občini Izola (Grbci), okoljsko poročilo ugotavlja, da po veljavnih prostorskih aktih mirnih območij poselitve v vplivnem območju hitre ceste ni ter da so vse obravnavane variante, glede na uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa, v III. območju varstva pred hrupom in so tako sprejemljive. V zvezi s tem ugotavljamo, da protihrupna zaščita ni predvidena in predlagamo, da se ob načrtovanju, v sklopu predlaganih ukrepov optimizacije predlagane variante pri načrtovanju urejanja obcestnega prostora vključijo tudi rešitve in ukrepi, ki bi zmanjšali vplive na poselitvena območja, saj je hrup ne glede na nepreseženo mejno vrednost, glede na to da cesta poteka po dolini, moteč vplivni element.

V smernicah za pripravo državnega lokacijskega načrta za hitro cesto na odseku Koper – Dragonja, z dne 17. 03. 2006, so bili poleg smernic podani tudi projektni pogoji za podrobnejše prostorsko načrtovanje vseh ureditev v območju DLN. Navedene projektne pogoje je potrebno upoštevati v nadaljnjih fazah priprave dokumentacije in jih zajeti kot vsebino Uredbe s katero se sprejme DLN. Pogoji se nanašajo na ureditve, ki se urejajo s prostorskim načrtom in neposredno vplivajo na ureditve navezavo občinskih cest z na hitro cesto (dovozi, ureditve dostopov, ureditve lokalnih cest, urejanje obcestnega prostora).

V strokovnih podlagah predloga najustreznejše variante je predviden obojestranski bencinski servis s počivališčem, kar je v nasprotju s podanimi smernicami oziroma podanimi pripombami občine v

fazi javne razgrnitve in sklepom Občinskega sveta z dne 18. 10. 2007. Prav tako ni zaslediti obravnave podanih pripomb in argumentacije ter stališča do podane smernice oziroma pripombe občine.

Opredelitev: Varianta B4 ni predmet nadaljnjega načrtovanja. Smernice se upoštevajo na način, ki je bil opredeljen v analizi smernic (Analiza smernic in predlogo usmeritev za prostorsko načrtovanje, ZUM, št. naloge 7068, marec 2008). SMERNICE JE TREBA DOPOLNITI

V zvezi s pripombami, ki se nanašajo na hrup poda opredelitve PNZ.

Možnost lociranja oskrbne postaje je bila preverjena tudi na območju MOK, na odseku hitre ceste med nadvozom s katerim Vanganelška cesta prečka hitro cesto in priključkom Šalara. Na drugih odsekih hitre ceste do predora Šmarje, zaradi okoljevarstvenih in prostorskih značilnosti, umestitev ni možna. Zaradi tehničnih zahtev umeščanja oskrbne postaje in bližine poselitve, je bilo ugotovljeno, da je umestitev na tem delu hitre ceste manj primerna od predlagane lokacije v dolini Drnice.

3 SEZNAM PODATKOV IN STROKOVNIH PODLAG, KI JIH JE TREBA UPOŠTEVATI PRI IZDELAVI STROKOVNIH PODLAG, DPN IN PROJEKTNE DOKUMENTACIJE – NI PRILOGA 1. MNENJA, POTREBNO JIH JE NAKNADNO PRIDOBITI

1. MOK, Urad za okolje in prostor: Navezava obrtne cone Šalara in navezava Partizanske ceste na staro Vanganelško cesto (PS Prostor, št. Proj. NG/012-2009, marec 2009 – idejna zasnova – ni grafičnih prilog)
2. MOK, Urad za okolje in prostor: Obstoječa in predvidena kanalizacija v MOK (naj bi bila v prilogi 1. mnenja)
3. MOK, Urad za gospodarske javne službe in promet: Idejna zasnova kolesarske steze Bertoki-Pobegi, Biro Obala d.o.o.
4. Istrabenz plini: omenjajo projekt distribucijskega plinovoda za Koper

PRILOGA

- **Prva mnenja nosilcev urejanja prostora (tekstualna in grafična gradiva)**

