

# **REVIZIJA**

## **OKOLJSKEGA POROČILA NA TRASI HC KOPER-DRAGONJA** (PS Prostor d.o.o., št. U/004-2006, avgust 2006)

**Št.: 302906-jh/mz,ppm**

**Ljubljana, 22.09.2006**

NASLOV NALOGE: **REVIZIJSKO POROČILO ZA OKOLJSKO  
POROČILO NA TRASI HC KOPER-DRAGONJA**

DATUM IZDELAVE: **22.09.2006**

ŠTEVILKA NALOGE: **302906-jh/mz,ppm**

NAROČNIK: **Republika Slovenija,  
Ministrstvo za okolje in prostor,  
Dunajska 48, 1000 Ljubljana**

IZDELOVALEC: **E-NET OKOLJE d.o.o.  
Kajuhova ulica 17, 1000 Ljubljana**

Direktor: **mag. Jorg Hodalič, univ.dipl.biol.**



Revident - okoljski izvedenec: **mag. Jorg Hodalič, univ.dipl.biol.**  
št. odločbe okoljskega izvedenca: 35401-73/2004  
št. vpisa v imenik: 22/04

**KAZALO**

<b>1</b>	<b>IZHODIŠČA</b> .....	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>PREDMET REVIZIJE - SPLOŠNI PODATKI</b> .....	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>VSEBINA OP</b> .....	<b>6</b>
<b>4</b>	<b>MNENJA, PRIPOMBE, PREDLOGI ZA DOPOLNITEV OP</b> .....	<b>7</b>
4.1	ZVEZEK 0: SPLOŠNI DEL .....	7
4.2	ZVEZEK 1: POVZETEK S SKLEPNO OCENO SPREJEMLJIVOSTI .....	7
4.3	ZVEZEK 2: OKOLJSKO POROČILO IN ZVEZEK 3: GRAFIČNE IN TEKSTUALNE PRILOGE .....	7
4.3.1	POGLAVJE 1 (SPLOŠNO) .....	7
4.3.2	POGLAVJE 2 (OPIS PLAŃA) .....	7
4.3.3	POGLAVJE 3 (IZHODIŠČA IN OKOLJSKI CILJI PLANA) .....	7
4.3.4	POGLAVJE 4 (SEGMENTI IN STANJA OKOLJA) .....	7
4.4	ZVEZEK 4: DODATEK ZA VAROVANA OBMOČJA .....	8
4.4.1	POGLAVJE 1 (IME IN KRATEK OPIS PLANA).....	8
4.4.2	POGLAVJE 2 (PODATKI O PLANU).....	8
4.4.3	POGLAVJE 3 (PODATKI O VAROVANEM OBMOČJU) .....	8
4.4.4	POGLAVJE 4 (PODATKI O UGOTOVLJENIH VPLIVIH IN NJIHOVI PRESOJI).....	9
4.4.5	POGLAVJE 5 (VIRI PODATKOV, ZAKONODAJA IN METODE DE LA).....	9
4.4.6	POGLAVJE 6 (NAVEDBE O IZDELOVALCIH POROČILA IN MOREBITNIH PODIZVAJALCIH) .....	9
4.4.7	TEKSTUALNE PRILOGE .....	9
4.4.8	GRAFIČNE PRILOGE .....	9
<b>5</b>	<b>ZAKLJUČEK</b> .....	<b>9</b>

## 1 IZHODIŠČA

Revizija okoljskega poročila je bila izvedena v smislu preverjanje obveznih sestavnih delov glede na Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (UL RS, št. 73/05).

Osnovo za revizijo predstavlja 13. člen zgoraj citirane uredbe, ki določa da mora revizija okoljskega poročila vsebovati oceno kakovosti, ustreznosti in popolnosti okoljskega poročila glede na zahteve 6. člena uredbe predvsem pa mora temeljiti na naslednjih ugotovitvah:

- da so bili ob pripravi plana in okoljskega poročila uporabljene podlage za pripravo plana v skladu z 18. členom Uredbe,
- da so bila izhodišča za izdelavo okoljskega poročila določena v skladu s 4. členom Uredbe;
- da so bili ugotovljeni vsi pomembni vplivi plana na okolje;
- da so bili ugotovljeni vplivi plana in njihove posledice v okoljskem poročilu ovrednotene v skladu z določbami Uredbe;
- da so bile v primeru bistvenih ali uničujočih vplivov planov v okoljskem poročilu preverjene in ovrednotene možne alternative za doseganje okoljskih ciljev plana in je bila izbrana kot optimalna najprimernejša alternativa glede doseganja okoljskih ciljev plana;
- da so bili omilitveni ukrepi v okoljskem poročilu ovrednoteni v skladu z določbami Uredbe;
- da je bilo v primeru plana, ki lahko pomembno vpliva na varovana območja, okoljsko poročilo izdelano v skladu z drugim odstavkom 3. člena uredbe (govori o varovanih območjih).

Revizija dodatka za varovana območja je bila izvedena na podlagi meril preverjanja obveznih sestavnih delov glede na Pravilnik o presoji sprejemljivosti planov in posegov v naravo na varovana območja (UL RS, št. 130/04, 53/06) – v nadaljevanju *Pravilnik*.

V skladu s 16. členom *Pravilnika* revizija temelji na naslednjih ugotovitvah:

- da so bili ob pripravi plana in okoljskega poročila uporabljani podatki o varovanih območjih, v skladu z določbami *Pravilnika*,
- da so bili v okoljskem poročilu ugotovljeni vsi pričakovani vplivi plana na varovana območja, vključno s kumulativnimi vplivi, v skladu z določbami *Pravilnika*,
- da so bili ugotovljeni vplivi plana in njihovi učinki v okoljskem poročilu ovrednoteni v skladu z določbami *Pravilnika*,
- da so bile v primeru škodljivih vplivov planov v okoljskem poročilu preverjene in ovrednotene alternativne rešitve za doseganje ciljev plana,
- da so bili v planu uporabljeni omilitveni ukrepi v okoljskem poročilu ovrednoteni v skladu z določbami *Pravilnika*.

V revizijskem poročilu ne opozarjam na pravopisne napake, razen v primerih, ko bi zaradi njih lahko prišlo do napačne razlage pomena stavka ali dela besedila.

## 2 PREDMET REVIZIJE - SPLOŠNI PODATKI

Naslov naloge (dokumentacija, ki je predmet revizije): **OKOLJSKO POROČILO NA TRASI HC KOPER-DRAGONJA**  
(v nadaljevanju: **OP**)

Številka: **U/004-2006**

Datum izdelave: **avgust 2006**

Naročnik: **Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji, d.d.**  
**Ulica XIV. Divizije 4, 3000 Celje**

Izdelovalec: **PS Prostor d.o.o.**  
**Vojkovo nabrežje 30, 6000 Koper**  
(v nadaljevanju: **izdelovalec OP**)

Odgovorna nosilka projekta: **Darja Crnek, univ.dipl.inž.krajin.arh.**

Okoljsko poročilo je bilo narejeno kot obvezna strokovna podlaga v postopku celovite presoje vplivov na okolje (CPVO) za državni lokacijski načrt za hitro cesto na odseku Koper-Dragonja (v nadaljevanju DLN).

### 3 VSEBINA OP

OP obravnava državni lokacijski načrt za HC na odseku Koper-Dragonja.

HC Koper-Dragonja je načrtovana kot štiripasovnica dolžine 15,9km, ki poteka od razcepa na HC Ankaran-Koper, med priključkoma Bertoki in Slavček, do obstoječega mednarodnega mejnega prehoda Dragonja. Obravnavani plan obsega zahodni del obalne regije, ki je v smislu družbenih dogajanj močno vezan na turizem. Velike količine prometa, predvsem v času turistične sezone, zapolnjujejo obstoječe cestno omrežje, kjer je v konicah kapaciteta presežena. Osnovni cilj novega odseka HC Koper-Dragonja je v čim večji meri izogniti se mešanju tranzitnega in lokalnega prometa na cestnem omrežju mestne občine Koper in na območju samega mesta Koper, kjer se zdaj zaključí primorski avtocestni krak in glavni tranzitni promet speljan preko mestnih vpadnic. Hkrati je namen zagotoviti ustrezno povezanost Slovenije s področjem hrvaške Istre tako, da bo cesta istočasno omogočala tudi prometno povezavo v smeri Trst-hrvaška Istra. S predlagano cestno povezavo oz. s preusmeritvijo daljinskega prometa nanjo se bo razbremenila tudi obstoječa cestna smer Koper-mejni prehod Sečovlje, s čimer se bodo izboljšale prometne razmere in prometna varnost na tej relaciji, posebno na območju mesta Koper in na območju naselja Dragonja. Cilj OP je bil ugotoviti naustreznejšo varianto DLN.

OP je sestavljeno iz petih zvezkov:

- ZVEZEK 0: SPLOŠNI DEL
- ZVEZEK 1: TEKSTUALNI DEL, POVZETEK S SKLEPNO OCENO SPREJEMLJIVOSTI
- ZVEZEK 2: TEKSTUALNI DEL, OKOLJSKO POROČILO NA TRASI HC KOPER-DRAGONJA
- ZVEZEK 3: GRAFIČNE DEL
- ZVEZEK 4: DODATEK ZA VAROVANA OBMOČJA

## 4 MNENJA, PRIPOMBE, PREDLOGI ZA DOPOLNITEV OP

### 4.1 ZVEZEK 0: SPLOŠNI DEL

- V mapi so zbrani osnovni podatki o elaboratu, podatki o izdelovalcih, predstavljena je vsebina po posameznih zvezkih, vložena je projektna naloga. Pripravljeno je mesto za vstavljanje dokumentacije o reviziji projekta.  
V zvezku ni vsebin, ki bi potrebovale revizijo.

### 4.2 ZVEZEK 1: POVZETEK S SKLEPNO OCENO SPREJEMLJIVOSTI

- Poglavlje naj se dopolni/popravi, če se bodo spremenile sklepne ocene posameznih segmentov okolja glede na predlagane dopolnitve OP.

### 4.3 ZVEZEK 2: OKOLJSKO POROČILO IN ZVEZEK 3: GRAFIČNE IN TEKSTUALNE PRILOGE

#### 4.3.1 POGlavJE 1 (SPLOŠNO)

- Na vsebino **ni pripomb.**

#### 4.3.2 POGlavJE 2 (OPIS PLANA)

- Predlagam, da se v **poglavju 2.1.4 (Namenska raba prostora)** navede prostorske izvedbene akte, ki določajo opisano namensko rabo prostora.
- Naslov **poglavja 2.1.8 (Predvidene emisije)** naj se dopolni (skladno s Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje), in sicer Predvidene emisije, odpadki in ravnanje z njimi.  
Naveden Pravilnik o odlaganju odpadkov ne velja več; velja Uredba o odlaganju odpadkov na odlagališčih (UL RS, št. 32/06).

#### 4.3.3 POGlavJE 3 (IZHODIŠČA IN OKOLJSKI CILJI PLANA)

- Pri smernicah, ki se nanašajo neposredno na segmente okolja in so obdelana v okoljskem poročilu, naj se natančneje navede ali so smernice upoštevane v OP.

#### 4.3.4 POGlavJE 4 (SEGMENTI IN STANJA OKOLJA)

##### Splošna pripomba:

- Ugotavljam, da metodologija vrednotenja in ocenjevanja vpliva plana pri segmentih: Podnebne spremembe in kakovost zraka, Hrup ni v skladu z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje. Do razhajanja prihaja predvsem pri velikostnem razredu A-ni vpliva/pozitiven vpliv in pri velikostnem razredu B-nebistven vpliv.  
Izdelovalec OP naj pojasni, zakaj se je odločil za drugačno interpretacijo velikostnih razredov.
- V **poglavju 4.1.3 (Vplivi plana na okolje – Površinske vode)** je za odsek »B« hitre ceste v primeru nesreče z razlitjem nevarnih tekočin ali razsutjem drugih nevarnih snovi ocenjen vpliv na kvaliteto vode in obremenitve z nevarnimi snovmi z E (uničujoč vpliv). Ta ocena pa se ne odraža v skupni oceni za kemijsko stanje za posamezne variante.  
Predlagam, da se ocena vpliva E dodatno obrazloži oz. se navede, da se pri skupni oceni ne upošteva nesreč z razlitjem nevarnih snovi, ker so ti dogodki nepredvidljivi oz. da obseg

posledic ni odvisen od variant plana.

V **tabeli 4.4-10** je verjetno prišlo do tipkarske napake: V »glavi« tabele je v srednjem stopcu napačno naveden del hitre cete (»C« namesto »B«). Predlagam, da se napaka popravi, da ne bo prišlo do napačne interpretacije skupne ocene za hidromorfološko stanje.

- V **poglavju 4.3.3 (Vplivi plana na okolje-Podnebne spremembe in kakovost zraka)** so opisane obravnavane variante. Opis je enak opisu v poglavju 2.1.2 (Opis plana), zato je tu nepotreben.
- V **poglavju 4.3.2 (Opredelitev in presoja ugotovljenih pomembnih vplivov izgradnje hitre ceste)** je navedeno, da se bodo emisije toplogrednih plinov med obratovanjem hitre ceste glede na primerjalno cestno omrežje povečale med 8% in 20% pri upoštevanju celotnega cestnega omrežja in med 3% in 24% pri upoštevanju hitre ceste kot vira onesnaževanja. Za vse variante je nato podana ocena C. Ocena glede na izračunano povečanje v % ni skladna z ocenjevalno lestvico, ki je podana v tabeli 4.3-2. Izdelovalec OP naj to pojasne. Podobno velja za oceno emisije onesnaževal: Navedeno je, da se bodo skupne emisije izbranih onesnaževal med obratovanjem hitre ceste glede na primerjalno cestno omrežje povečale med 4 in 23%. Za nekatere variante je nato podana ocena C. Ocena glede na izračunano povečanje v % ni skladna z ocenjevalno lestvico, ki je podana v tabeli 4.3-3. Izdelovalec OP naj to pojasne.
- V **poglavju 4.4.1 (Okoljski cilji, merila in metoda ugotavljanja in vrednotenja vplivov plana-Narava)** naj se zakonska izhodišča dopolnijo z navedbo sprememb in dopolnitev Pravilnika o določitvi in varstvu naravnih vrednot.
- V **poglavju 4.5.3.2 (Vplivi na okoljske cilje-Gozd)** so v tabeli 4.5-2 nekatera polja tabele osenčena. Izdelovalec OP naj to vsebinsko tudi pojasne.
- V **poglavju 4.6.2 (Obstoječe stanje okolja-Kmetijska zemljišča)** naj izdelovalce OP k tabeli 4.6-2 doda kometntar k rezultatom kemijske analize izbranih horizontov karakterističnih profilov.
- V **poglavju 4.6.5 (Spremljanje stanja okolja v času izvedbe HC- Kmetijska zemljišča)** je potrebno dodati kdo bo izvajal nadzor v času izvedbe.
- V **poglavju 4.7.4 (Omilitveni ukrepi-Kulturna dediščina)** je za enoto kulturne dediščine Koper-Trasa železnice Trst-Poreč navedena ugotovitev in ne ukrep. Glede na to, da ne gre za ukrep, predlagam, da se ta ugotovitev iz tega poglavja izpusti.
- V **poglavju 4.8.3 (Vplivi plana na okolje-Hrup)** so opisane obravnavane variante. Opis je enak opisu v poglavju 2.1.2 (Opis plana), zato je tu nepotreben.

#### 4.4 ZVEZEK 4: DODATEK ZA VAROVANA OBMOČJA

##### 4.4.1 POGlavJE 1 (IME IN KRATEK OPIS PLANA)

- Na vsebino **ni pripomb.**

##### 4.4.2 POGlavJE 2 (PODATKI O PLANU)

- Na vsebino **ni pripomb.**

##### 4.4.3 POGlavJE 3 (PODATKI O VAROVANEM OBMOČJU)

- Izdelovalec dodatka za varovana območja naj v **poglavju 3.2 (Prikaz varstvenih, varovanih, zavarovanih, degradiranih in drugih območji, na katerih je zaradi varstva okolja, ohranjanja narave, varstva naravnih virov ali kulturne dediščine predpisan drugačen režim)** navede tudi ali se na območju predvidenega plana nahaja vodovarstveno območje.



- Na vsebino ostalih točk tega poglavja **ni pripomb.**

#### **4.4.4 POGLAVJE 4 (PODATKI O UGOTOVLJENIH VPLIVIH IN NJIHOVI PRESOJI)**

- Na vsebino **ni pripomb.**

#### **4.4.5 POGLAVJE 5 (VIRI PODATKOV, ZAKONODAJA IN METODE DE LA)**

- **Poglavje 5.2 (Zakonodaja)** naj se dopolni z navedbo sprememb in dopolnitev Pravilnika o emisiji hrupa strojev, ki se uporabljajo na prostem in z navedbo Pravilnika o določitvi in varstvu naravnih vrednot.
- Na vsebino ostalih točk tega poglavja **ni pripomb.**

#### **4.4.6 POGLAVJE 6 (NAVEDBE O IZDELOVALCIH POROČILA IN MOREBITNIH PODIZVAJALCIH)**

- Poglavje je **ustrezno** izdelano.

#### **4.4.7 TEKSTUALNE PRILOGE**

- Tekstualne priloge so **ustrezno** izdelane. Na vsebino ni pripomb.

#### **4.4.8 GRAFIČNE PRILOGE**

- V **prilogi 4** so prikazani habitatni tipi v vplivnem območju 200m. Izdelovalec naj pojasne na osnovi česa je ocenil vplivno območje 200m.

## **5 ZAKLJUČEK**

Po pregledu Okoljskega poročila za DLN na trasi HC Koper-Dragonja ocenjujem, da je okoljsko poročilo pripravljeno pregledno, natančno, metodološko ustrezno, vendar pa ima nekaj vsebinskih pomanjkljivosti, ki bi jih bilo potrebno popraviti ali dopolniti oziroma zavzeti ustrezno stališče.

Dokončno oceno o ustreznosti okoljskega poročila bo mogoče izdelati šele na podlagi izvedenih dopolnitev in popravkov.