

Gecko d.o.o.
Cesta Dolomitskega odreda 10 c
1000 LJUBLJANA

Zadeva: Odgovori na »Poročilo o pregledu geološko geotehničnih in hidrogeoloških elaboratov za izdelavo projektne dokumentacije za odlagališče izkopnih viškov materiala pri gradnji HC koper – Dragonja (IdP)«

Dne 28.2.2016 smo po elektronski pošti prejeli Poročilo o pregledu geološko geotehničnih in hidrogeoloških elaboratov za izdelavo projektne dokumentacije za deponijo izkopnih viškov materiala pri gradnji HC Koper – Dragonja (IdP) in upoštevali pripombe, ki so bile podane. V spodnjih točkah podajamo odgovore na pripombe.

1. Generalna ocena je, da so elaborati narejeni precej šablonsko zato so prisotne nekatere vsebinske (v elaboratu za deponijo Škofije je v eni od točk zapisana deponija Korte) in oblikovne napake (prelom strani, manjka situacija....). Predlagamo, da se pred končno oddajo dokumentov le te podrobno prebere in odpravi napake.
 - 1.1. Elaborate smo ponovno pregledali in odpravili napake.
2. Pri vseh lokacijah je bil, zaradi težav pri pridobitvi soglasja naročnikov, spremenjen v projektni nalogi predviden program raziskav, kar je v elaboratih sicer jasno navedeno. Izvajalec je na ta način pridobil lastnosti posameznih litoloških sklopov na posredne način. V skupni izjavi bo moral z odgovornim vodjem projekta podpisati, da zaradi spremenjenih postopkov, kvaliteta projekta ni okrnjena.
 - 2.1. Program preiskav je bil prilagojen glede na spremembe v projektni nalogi predvideno količino odlagališč in, kot smo tudi v elaboratih omenili, probleme pri pridobivanju soglasji lastnikov zemljišč. Kljub spremembi programa preiskav menimo, da so le te ustrezne in strokovno opravljene tako, da bomo zahtevano izjavo podpisali in jo priložili končni verziji elaborata.
3. Potrebno je preveriti ali je uporaba izraza »deponije«, ki je navedena v naslovih vseh elaboratov, dopustna.
 - 3.1. V elaboratih smo zamenjali izraz deponija z izrazom odlagališče. Pripomba se nam zdi utemeljena.
4. Ni jasno zapisano na podlagi katerih podatkov so uporabljene in v izračune povzete geotehnične lastnosti materialov, ki bodo na omenjenih lokacijah odloženi.
 - 4.1. Geomehanske lastnosti odloženih materialov so bile ocenjene glede na pretekle izkušnje, ki jih je odgovorni inženir za geologijo pridobil pri delu na projektu za 2. tir železniške proge Divača – Koper. Geomehanske karakteristike deponiranega materiala

so dokaj konzervativno ocenjene in bodo realno gledano verjetno variirale v odvisnosti glede na dejansko odkopani in odloženi material (lapor, peščenjak).

5. Zapis, da bo potrebno novo nastale nasipe »ustrezno« drenirati ne zadošča za izdelavo projektnih rešitev. Predlagam, da se v točki »predlog raziskav za višjo fazo projektiranja« zapiše, da bo to problematiko potrebno v fazi višje stopnje projektiranja natančno definirati.

5.1. V elaborate smo zapisali zgoraj omenjeno pripombo.

6. Preveriti je potrebno ali je drenažni sistem pod odlagališčem materiala na lokacijah, kjer je zapisano, da zalednih voda ni, zares potreben.

6.1. Zalednih voda zaradi litoloških karakteristik terena res ne pričakujemo. Se pa v flišu velikokrat pojavljajo močila ali manjši izviri, ki lahko zamakajo v telo odlagališča. Ob pojavu vode lahko postane teren stabilnostno problematičen. Zato smo v telesu odlagališč predvideli drenažne sisteme, ki bi odvajale morebitno zaledno vodo.

7. Pogosto predlagana kamnita peta, na izteku brežine novo nastalega nasipa potrebuje grafični detajl.

7.1. Upoštevali smo pripombo in izrisali detajle kamnite pete za vse profile, kjer smo jo predlagali.

8. Pri vseh novo nastalih nasipih je predlagana površinska odvodnja z drenažami. Kako je to mišljeno je potrebno zapisati v tekstu in grafično nakazati v prečnem profilu in situaciji.

8.1. Projektant je pripravil in nakazal sistem površinske odvodnje na karakterističnih prečnih profilih, ter na situacijah.

9. Prečni prerezi morajo biti opremljeni z vertikalnim in horizontalnim merskim trakom tako, da je jasno kako je novo nasip visok in koliko je dolžina nasipa.

9.1. Na profile smo dodali vertikalni in horizontalni merski trak

10. Pomembno je podrobno obdelati strugo obstoječih vodonosnikov predvsem če so ti hudourniškega značaja.

10.1. V vašem zapisu ste po vsej verjetnosti zamenjali izraz »vodonosnik« in »vodotok«.

Med vgradnjo viška materiala bo potrebno na ustrezen način (ponjave, deske,..) ščititi struge vodotokov, da se ob padavinah material ne bo spiral v vodotoke. Po tem, ko bodo deponije intenzivno zarasle, odnašanja materiala iz deponij v struge vodotokov ne bo, oz. ne bo nič večje kot iz obstoječega poraščenega terena. Rob odlagališč je od obstoječih vodotokov odmaknjen vsaj 5 m.

11. Program tehničnega opazovanja je precej obširen. Predlagam, da se ponovno preveri količine predlaganih merilnih postopkov. Predlagamo, da se predvidi tudi meritve zgoščenosti posameznih vgrajenih plasti. Prav tako je potrebno v projektantskem predračunu preveriti ali so meritve na posameznih plasteh nasipov količinsko ustrezne.

11.1. Nekoliko smo oklestili program tehničnega opazovanja in dodali predlog meritev gostote in vlage z izotopskim merilnikom.

12. Preveriti je potrebno, če so novo nastala (strmejša) brežine pri gradnji dostopnih cest trajne (stabilnost brežin).

12.1. V elaboratu za dostopne ceste smo enega izmed najmanj ugodnih profilov že stabilnostno preverili, kar bi moralo za fazo IDP zadostovati. Se pa strinjamo, da bo potrebno v višjih fazah projektne dokumentacije bolj detajlno obdelati celotno traso in izvesti večje število stabilnostnih analiz.

13. V projektu je potrebno predvideti, da bo za novo nastale nasipe, ki bodo v ponovni kmetijski rabi potrebne precejšnje dodatne količine rodovitne zemljine.

13.1. V študiji ACER, ki je projektantski ekipi predstavljala osnovo za projektiranje, je bilo analizirano nekaj vzorcev s trase. Glede na te analize študija predvideva, da je rodovitni del izkopane zemljine primeren za kmetijsko rabo.

Ker v projektni nalogi za pripravo IDP ni zahtev po pedoloških raziskavah in pripravi tovrstne dokumentacije, v projektni ekipi ni strokovnjaka s tega področja. Zato ne moremo z gotovostjo trditi o manjku/višku rodovitne zemljine.

PRIPRAVILA:

Matej Koršič, u.d.i.geol.

Blaž Praznik, u.d.i.geol.