



**Državni prostorski načrt  
za HC Koper - Dragonja:  
Lokacije za vnos viškov zemljine v tla  
Analiza smernic za dodatne lokacije**

marec 2016

Pobudnik:	<b>Republika Slovenija, Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, Direktorat za infrastrukturo</b> Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana
Naročnik in investitor:	<b>DARS d.d.</b> Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje
Koordinator:	<b>Republika Slovenija, Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja</b> Dunajska 48, 1000 Ljubljana
Inženir:	<b>DRI upravljanje investicij, d.o.o.</b> Kotnikova 40, 1000 Ljubljana
Izdelovalec:	<b>PNZ svetovanje projektiranje d.o.o.</b> Vojkova cesta 65, 1000 Ljubljana
Št. projekta:	<b>11-0445</b>
Naziv naloge:	<b>DRŽAVNI PROSTORSKI NAČRT ZA HC KOPER - DRAGONJA: LOKACIJE ZA VNOS VIŠKOV ZEMLJINE V TLA</b>
Faza:	<b>Analiza smernic za dodatne lokacije</b>
Predstavnica naročnika:	<b>Ana Sodnik</b> , univ.dipl.inž.arh.
Predstavnica koordinatorja:	<b>Meta Muršec</b> , univ.dipl.inž.arh.
Predstavnica inženirja:	mag. <b>Arabela Križ</b> , univ.dipl.inž.kraj.arh.
Odgovorni vodja izdelave:	<b>Andrej Jan</b> , u.d.i.g
Odgovorni predstavnik izdelovalca:	<b>Andrej Jan</b> , u.d.i.g
Datum:	<b>marec 2016</b>

## **Gradivo pripravili**

dr. **Aleš Mlakar**, univ.dipl.inž.kraj.arh.  
Prostorsko načrtovanje Aleš Mlakar s.p.

**Rok Cunder**, u.d.i.g.  
**Aleš Zupan**, u.d.i.g.  
PNZ d.o.o.

## Kazalo

<b>1</b>	<b>Uvodna obrazložitev</b>	<b>1</b>
1.1	Predmet in namen analize smernic	1
1.2	Opredelitev prostorske ureditve	1
1.3	Cilji načrtovane prostorske ureditve	2
1.4	Opis posega in predhodnih postopkov	2
<b>2</b>	<b>Seznam pridobljenih smernic</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>Seznam naknadnih usklajevanj s posameznimi NUP</b>	<b>6</b>
<b>4</b>	<b>Pojasnila glede upoštevanja smernic nosilcev urejanja prostora in predlogov javnosti</b>	<b>7</b>
<b>5</b>	<b>Izvedba celovite presoje vplivov na okolje</b>	<b>17</b>
<b>6</b>	<b>Ugotovitve o nasprotujočih si javnih interesih</b>	<b>17</b>
<b>7</b>	<b>Priporočila za nadaljnje načrtovanje dodatnih lokacij</b>	<b>18</b>
<b>8</b>	<b>Sklep</b>	<b>19</b>
<b>9</b>	<b>Smernice in zabeležke</b>	<b>20</b>

# 1 Uvodna obrazložitev

## 1.1 Predmet in namen analize smernic

V pripravi je državni prostorski načrt (DPN) za hitro cesto Koper - Dragonja, ki je trenutno v fazi izdelave osnutka DPN. V sklopu strokovnih podlag za DPN je, poleg idejnega projekta za hitro cesto (HC), izdelana tudi študija ravnanja z zemeljskim izkopom, ki bo nastal ob izgradnji te HC (Acer d.o.o., št. projekta S-9/2012, januar 2013). V pripravi je idejni projekt ureditve lokacij za vnos viškov zemljine v tla, ki bodo nastali pri gradnji HC. Za lokacije obravnavane v študiji so bile že pridobljene smernice nosilcev urejanja prostora. V sklopu priprave IdP so bile evidentirane dodatne lokacije.

Koordinator je 21.4.2015 gradivo za pridobitev smernic za dodatne lokacije:

1. Škofije
2. Šared nasadi
3. Korte
4. Sv. Anton
5. Stara Šalara
6. Šmarje 2

posredoval državnim nosilcem urejanja prostora ter občinam, na območja katerih segajo ureditve. Predlogov, priporočil, usmeritev, mnenj in pobud javnosti ni bilo posredovanih. Pridobljene smernice so analizirane v tem gradivu. Gradivo upošteva aktualne rešitve vključene v idejni projekt (gradivo pred recenzijo, marec 2016).

## 1.2 Opredelitev prostorske ureditve

**Investitor** prostorske ureditve je:

DARS d.d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje

Investitor je uporabnik sredstev javnih financ.

**Upravljavci**, ki bodo predvidoma upravljali z izvedenimi prostorskimi ureditvami so lastniki in/ali uporabniki zemljišč na lokacijah za vnos viškov zemljine v tla.

Primarni infrastrukturni koridor na obravnavanem območju predstavlja obstoječa glavna cesta G1-11 Koper – Dragonja, ki se pri priključku Slavček, na območju mesta Koper navezuje na obalno hitro cesto Škofije – razcep Srmin – Koper oz. primorski krak slovenskega avtocestnega križa. Cesta se dvigne do šmarskega sedla in na drugi strani po robu doline Drnice poteka do MMP Dragonja. Ta cesta predstavlja po eni strani najpomembnejšo tranzitno cesto preko slovenske Istre proti hrvaški Istri, po drugi strani pa tudi hrbtenico medkrajevnega in lokalnega prometa v tem delu slovenske Istre. Prav zaradi te izrazite dvofunkcionalnosti obstoječe glavne ceste na njej prihaja med letom v intervalih do pogostih zastojev in problemov pretočnosti, ki vplivajo na pretok prometa v celotnem sistemu obalnih cest in zaledja.

Hitra cesta (v nadaljnjem besedilu HC) bo prevzela ves tranzitni promet in znaten del medkrajevnega prometa. Z izgradnjo HC bodo naselja ob glavni cesti razbremenjena daljinskega prometa, z ureditvijo regionalnih in lokalnih cest ter ostalih cest in poti na križanju z HC pa bodo bistveno izboljšane prometne in življenjske razmere prebivalcev, še posebej v času turistične sezone in ob nekaterih praznikih.

Del prostorske ureditve so lokacije za odlaganje viškov materiala, ki se nahajajo izven koridorja HC.

### 1.3 Cilji načrtovane prostorske ureditve

Osnovni cilj novega odseka HC Koper – Dragonja je v čim večji meri izogniti se mešanju tranzitnega in lokalnega prometa na cestnem omrežju mestne občine Koper in na območju samega mesta Koper, kjer se zdaj zaključuje primorski avtocestni krak in je glavni tranzitni promet speljan preko mestnih vpadnic. Hkrati je namen zagotoviti ustrezno povezanost Slovenije s področjem Hrvaške Istre tako, da bo cesta istočasno omogočala tudi prometno povezavo v smeri Trst – Hrvaška Istra.

S predlagano cestno povezavo oz. s preusmeritvijo daljinskega prometa nanjo se razbremeni tudi obstoječa cestna smer Koper – mejni prehod Sečovlje, s čimer se izboljšajo prometne razmere in prometna varnost na tej relaciji, posebno na območju mesta Koper in na območju naselja Dragonja.

Cilj urejanja lokacij za odlaganje viškov materiala je:

- zapolnjevanje tal oz. reliefno preoblikovanje terena ali
- sanacija degradiranih območij ali
- izboljšanje stanja kmetijskih in drugih zemljišč.

### 1.4 Opis posega in predhodnih postopkov

Na podlagi projektnih rešitev idejnega projekta za hitro cesto (v nadaljevanju tudi HC) Koper – Dragonja, odsek 0385 (št. projekta C-180/07, september 2009 – dopolnitev oktober 2012), je bil izdelan izračun količin izkopanega materiala ter analiza možnih lokacij za odlaganje materiala v območju gradnje hitre ceste. Ugotovljeno je bilo, da bo na trasi izkopanega okvirno 2.583.377 m<sup>3</sup> materiala. Glede na geološke raziskave terena so to pretežno fliš, deluvij in aluvialni nanosi. Viškov materiala tako ne bo mogoče v celoti uporabiti za nasipe cest in izravnave terena, poraba tega materiala bo bistveno manjša, kot je bilo to predvideno v Študiji variant.

Nadaljnja preverjanja so pokazala, da bo v nasipe hitre ceste, deviacij in priključkov ter v pete brežin, stopničenj in odlagališč viškov materiala ob trasi, možno vgraditi 1.090.731 m<sup>3</sup> izkopanega materiala ter 70.925 m<sup>3</sup> humusa. Višek tako ostaja 1.039.791 m<sup>3</sup> preperine fliša in 381.930 m<sup>3</sup> rodovitnega dela tal, ki ju bo potrebno bodisi trajno odložiti, bodisi kako drugače uporabiti ali predelati.

V izdelani Študiji ravnanja z zemeljskim izkopom, ki bo nastal ob izgradnji hitre ceste Koper – Dragonja, Idejna študija (Acer d.o.o., št. projekta S-9/2012, januar 2013) so bile na območju treh občin, in sicer Mestne občine Koper, Občine Izola in Občine Piran, ki ležijo v neposredni bližini načrtovane hitre ceste, s pomočjo analize privlačnosti, ranljivosti in ustreznosti prostora določene lokacije za zapolnjevanje tal oz. reliefno preoblikovanje terena in lokacije za sanacijo degradiranih območij. Dodatno so bila določena še območja za izboljšanje stanja kmetijskih in drugih zemljišč.

Predlagane so bile naslednje lokacije:

- lokacije za zapolnjevanje tal oz. reliefno preoblikovanje terena: Šmarje, Šared 1, Šared 2 in Padna,
- lokacije za sanacijo degradiranih območij: Sv. Peter, Dragonja in Pišine ter
- lokacije za izboljšanje stanja kmetijskih in drugih zemljišč: Baredi 1, Baredi 2 in Sečovlje.

Koordinator priprave državnega prostorskega načrta (takrat) Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, Direktorat za prostor, je pristojne državne nosilce urejanja prostora (vloga št. 350-08-42/2005-MOP/764-010011342 z dne 28.1.2013) in lokalne nosilce urejanja prostora (vloga št. 350-08-42/2005-MOP/765-010011342 z dne 28.8.2012) pozval, da na podlagi izdelane in na spletu objavljene Študije ravnanja z zemeljskim izkopom, ki

bo nastal ob izgradnji hitre ceste Koper – Dragonja, Idejna študija (Acer d.o.o., št. projekta S-9/2012, januar 2013), v roku 30 dni podajo posebne smernice ter podatke in strokovne podlage iz njihove pristojnosti.

Te smernice so bile analizirane v Analizi posebnih smernic za območja lokacij za odlaganje viškov materiala (ZUM d.o.o, št. projekta 7068, maj 2013).

DARS d.d. je podjetju PNZ d.o.o. novembra 2014 naročil izdelavo dokumentacije - IDP za v študiji predlagane lokacije, ki bo zajemala ustrezno tehnično in krajinsko ureditev odlagalšč in se podrobneje opredelila glede hidroloških vplivov na tangirane vodotoke ter podala ustrezne rešitve zaradi posega na ogrožena območja.

V sklopu predhodnih del (1. faza naloge) je bila pregledana predhodno izdelana dokumentacija, proučene so bile tudi dodatne možnosti oz. lokacije za odlaganje viškov materiala.

V 1. fazi izdelave "**Analize predhodne dokumentacije in predlog lokacij za nadaljnje delo**" (PNZ d.o.o., št. 11-0445, januar 2015) je ugotovljeno, da gre pri vgrajevanju viškov zemeljskega izkopa, ki bo nastal pri gradnji hitre ceste za poseg, ki je neizogiben za izvedljivost načrtovane hitre ceste in ga je potrebno obravnavati kot del objekta državne infrastrukture. V 1. fazi izdelave je glede na 37. člen Zakona o vodah (ZV-1D, Uradni list RS, št. 40/14 z dne 3. 6. 2014) predpostavljeno, da so regulacije vodotokov v sklopu ureditev lokacij za vnos viškov zemljine v tla smiselne in zakonsko upravičene.

V poročilu je zato enakovredno obravnavanih vseh deset lokacij iz študije ACER, predvsem glede na konfiguracijo terena in izkustveno presojo, ob upoštevanju omejitev in pogojev, ki izhajajo iz rabe prostora ter zavarovanih, varovanih in ogroženih območij, pa je bilo določenih še devet novih lokacij:

- Škofije (sanacija kamnoloma),
- Sv. Anton,
- Pradišjol nasadi (nadvišanje terena ob redni sanaciji vinogradov),
- Pradišjol travnik,
- Stara Šalara,
- Šared nasadi (nadvišanje terena ob redni sanaciji vinogradov),
- Korte,
- Šmarje 2,
- Srmin.

Vse lokacije so bile 1. fazi izdelave analizirane po naslednjih vidikih:

- kapacitete in dostopnosti,
- okoljskega vidika,
- geološko, geotehničnega in hidrogeološkega vidika,
- vodnogospodarskih ureditev,
- krajinske ureditve in
- prostorskega vidika.

Glede na to analizo je bila podana projektantska ocena primernosti posameznih lokacij:

Zelo primerne lokacije so:

1. Padna	110.250 m <sup>3</sup>
2. Baredi 1	481.500 m <sup>3</sup>
3. Baredi 2	573.750 m <sup>3</sup>
4. Sv. Peter	88.200 m <sup>3</sup>

- |                 |  |
|-----------------|--|
| 5. Pišine       | 179.550 m <sup>3</sup>   |
| 6. Sečovlje     | 690.000 m <sup>3</sup> (izven območja stoletnih voda)<br>(opomba: del predhodno obravnavane lokacije se je sicer nahajal v območju 100 letnih poplavnih voda, na preostalem delu (upoštevanem v tem poročilu) pa je lokacija ocenjena kot zelo primerna) |
| 7. Škofije      | 200.000 m <sup>3</sup>   |
| 8. Šared nasadi | 180.000 m <sup>3</sup>   |
| 9. Korte        | 150.000 m <sup>3</sup>   |

---

Skupaj: 2.653.250 m<sup>3</sup>

Primerne lokacije so:

- |                  |                                  |
|------------------|----------------------------------|
| 10. Sv. Anton    | 150.000 m <sup>3</sup>           |
| 11. Stara Šalara | 40.000 m <sup>3</sup>            |
| 12. Šmarje 2     | 100.000 - 150.000 m <sup>3</sup> |

---

Skupaj: 290.000 – 340.000 m<sup>3</sup>

Manj primerne lokacije so:

- |            |                        |
|------------|------------------------|
| 1. Šared 2 | 150.000 m <sup>3</sup> |
| 2. Šmarje  | 300.000 m <sup>3</sup> |
- (opomba: lokacija je ocenjena kot manj primerna zaradi posegov v gozd in hudournik, kljub temu pa je zaradi neposredne bližine severnega portala predora Šmarje lokacija z vidika ureditve gradbišča in prevozov do lokacij za vnos viškov zemljine v tla zelo primerna)

---

Skupaj: 450.000 m<sup>3</sup>

Neprimerne lokacije so:

- |                      |                        |
|----------------------|------------------------|
| 1. Šared 1           | 150.000 m <sup>3</sup> |
| 2. Dragonja          | 150.000 m <sup>3</sup> |
| 3. Pradišjol travnik | 160.000 m <sup>3</sup> |
| 4. Pradišjol nasadi  | 100.000 m <sup>3</sup> |
| 5. Srmin             | 20.000 m <sup>3</sup>  |

---

Skupaj: 580.000 m<sup>3</sup>

**Iz nadaljnje obravnave so se izvzele lokacije, ki so bile opredeljene kot neprimerne. Za lokacije, ki jih predhodna študija ni obravnavala in so po projektantski oceni »zelo primerne«, »primerne« ali »manj primerne«, so nosilci urejanja prostora podali smernice in so predmet te analize. Te lokacije so:**

- |                 |                 |
|-----------------|-----------------|
| 1. Škofije      | 4. Sv. Anton    |
| 2. Šared nasadi | 5. Stara Šalara |
| 3. Korte        | 6. Šmarje 2     |



## 2 Seznam pridobljenih smernic

Zap. št.	NUP	Številka/ datum dopisa	Opombe
1	Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo	3401-3/2013/19 14.5.2015	
2	Zavod za ribištvo Slovenije	4200-1/2013/5 22.5.2015	
3	Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino	35002-13/2013/9 18.5.2015	
4	Ministrstvo za obrambo, Direktorat za logistiko, Sektor za gospodarjenje z nepremičninami	350-168/2011-10 08.05.2015	
5	Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje	350-277/2012-5-DGZR 13.5.2015	
6	ELES d.d., Ljubljana	1682/594/kb 11.5.2015	
7	Plinovodi d.o.o., Ljubljana	S15-150/R—MP/RKP 19.5.2015	Priloga: Situacija predvidenega plinovoda M10.
8	Občina Piran	35003-5/2004 15.5.2015	Priloga: S trokovne podlage za deponije zemljine v občini Piran, oktober 2010
9	Ministrstvo za infrastrukturo Direktorat za energijo	35003-5/2004 15.5.2015	
10	Ministrstvo za okolje in prostor Geodetska uprava Republike Slovenije	350-1/2015-82 22.5.2015	Priloga: Podatki zemljiškega katastra na območju predvidenih odlagališč zemeljskih izkopov, ki bodo nastali ob izgradnji hitre ceste Koper – Dragonja, dopolnitev I. 2015
11	Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje	354-66/2013-10 20. 5. 2015	Priloga: strokovno mnenje Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano, št. 212b-09/1649-14 NP – 33/8/13.
12	Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za infrastrukturo (za področja cestne, železniške, letalske in pomorske infrastrukture)	Smernice niso posredovane.	Poslano po e-pošti s povratnico.
13	Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo	Smernice niso posredovane.	Poslano po e-pošti s povratnico.
14	Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje (za področja ohranjanja narave)	Smernice niso posredovane.	Poslano po e-pošti s povratnico.
15	Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za vode in investicije (za področja voda)	Smernice niso posredovane.	Poslano po e-pošti s povratnico.
16	Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje (za področja upravljanja voda)	Smernice niso posredovane.	Poslano po e-pošti s povratnico.
17	Zavod za gozdove Slovenije, Centralna enota	Smernice niso posredovane.	V vednost poslano po e-pošti.
18	Zavod RS za varstvo narave, Območna enota Piran	Smernice niso posredovane.	V vednost poslano po e-pošti.
19	Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Piran	Smernice niso posredovane.	V vednost poslano po e-pošti.
20	Elektro Primorska d. d., Nova Gorica	Smernice niso posredovane.	V vednost poslano po e-pošti.
21	DARS d. d., Ljubljana	Smernice niso posredovane.	V vednost poslano po e-pošti.
22	Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija RS za ceste	Smernice niso posredovane.	V vednost poslano po e-pošti.

Zap. št.	NUP	Številka/ datum dopisa	Opombe
23	Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija RS za ceste	<i>Smernice niso posredovane.</i>	V vednost poslano po e-pošti.

### 3 Seznam naknadnih usklajevanj s posameznimi NUP

Zap. št.	NUP	Številka/ datum dopisa	Opombe
1	Zavod za ribištvo Slovenije	4200-1/2013/10 21.08.2015	Dodatne smernice za načrtovanje prostorske ureditve k DPN za HC Koper – Dragonja – prestavitev vodotokov na nekaterih lokacijah za vnos viškov zemljine v tla.
2	Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino	35002-13/2013-MIZKŠ/13 30.7.2015 402-41/15-PTPP/BK-1261 14.8.2015	Dopolnitev smernic za DPN za HC Koper – Dragonja Zabeležka sestanka za izdelavo IDP odlagališč zemeljskega izkopa, ki bo nastal ob gradnji HC Koper – Dragonja, ki je potekal 12.8.2015 na PNZ d.o.o.
15	Ministrstvo za okolje in prostor, ARSO	35001-507/2015-5 14.12.2015	Mnenje na gradivo za utemeljitev nesorazmerno višjih stroškov po tretjem odstavku 37. člena Zakona o vodah (ZV-1D) – odlaganje viškov materiala v sklopu DPN za HC Koper - Dragonja

## 4 Pojasnila glede upoštevanja smernic nosilcev urejanja prostora in predlogov javnosti

### 1. Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo

Vseh šest lokacij (Škofije, Šared nasadi, Korte, Sv. Anton, Stara Šalara, Šmarje 2), ki so predstavljene v Gradivu za pridobitev dodatnih smernic k DPN za HC Koper-Dragonja (lokacije za vnos viškov zemljine v tla) in jih je pripravil izdelovalec PNZ d.o.o., Ljubljana, v februarju 2015), so glede vnosa viškov zemljine v tla z gozdarskega in lovskega vidika sprejemljive.

Dopolnitev smernic za navedenih šest lokacij ni potrebna. Smernice Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano k navedenemu DPN za vnos viškov zemljine v tla st. 3401-3/2013/6 z dne 26.2.2013 ostajajo v veljavi in nespremenjene.

| *Pojasnilo: Za dodatne lokacije smernic ni.*

### 2. Zavod za ribištvo Slovenije

Po Uredbi o določitvi meja ribiških območij in ribiških okolišev v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 5212007) se tudi predlagane nove lokacije za odlaganje zemeljskega izkopa nahajajo na območju koprškega ribiškega okoliša. V skladu z veljavnim Ribiško gojitvenim načrtom za 2006-2010 ribiške družine Koper, ki je bil potrjen s strani pristojne upravne enote, ter Letnim programom 2015, ki je potrjen s strani ZZRS, ribiško upravljanje v koprskem ribiškem okolišu izvaja Ribiška družina Koper.

Na območju dodatnih lokacij za odlaganje zemeljskega izkopa se nahajajo 3 manjši neimenovani vodotoki, v katerih se ribiško upravljanje trenutno ne izvaja. Kljub temu so ti potoki zelo pomembni, saj prispevajo k vodnatosti večjih potokov, ki so ribiški revirji in jih poseljuje večje število rib.

Podatke o vrstni sestavi ter varstvenem statusu rib v ribiških revirjih na območju DPN so bili posredovani v smernicah st. 4200-1/2013/2 z dne 03.04. 2013. Vse vsebine, podane v predhodno izdanih smernicah ZZRS se upoštevajo v nadaljnjih postopkih za načrtovanje prostorskih ureditev k državnemu prostorskemu načrtu za hitro cesto Koper - Dragonja.

V nadaljevanju so podane smernice s stališča sladkovodnega ribištva glede predvidenih ureditev in primernosti za posamezne dodatne površine za odlaganje zemeljskega izkopa. Smernice so podane kot usmeritve za načrtovanje posegov na posameznih lokacijah, kjer se bode izvajala odlaganja zemeljskega izkopa.

#### Lokacija Škofije – kamnolom Jelarji

Ob robu območja poteka vodotok, ki se predvidoma ohranja v obstoječi strugi. Usmeritev: V kolikor se struga potoka ne bo prestavljala, ni dodatnih usmeritev za to lokacijo.

| *Pojasnilo: Prestavitev vodotoka ni predvidena.*

#### Lokacija Sv. Anton

Na območju lokacije Sv. Anton ni vodotokov ali hudourniških grap. Usmeritev: Ni dodatnih usmeritev za to lokacijo.

## Lokacija Stara Šalara

Na območju poteka desni pritok potoka Pjažentin, ki ga bo potrebno sonaravno regulirati ter protierozijsko zaščititi. Usmeritev: Struge potoka ni dovoljeno regulirati oz. kanalizirati. Ohraniti je treba sedanji potek struge, zarast brežin in osenčenost struge. Utrditve navožene zemljine oz. njeno protierozijsko zaščito se lahko izvede najmanj 2 - 3 m vstran od zgornjega roba brežine potoka. V brežino in strugo potoka ni dovoljeno posegati.

| **Pojasnilo:** Lokacija Stara Šalara ni predvidena za nadaljnjo obravnavo.

## Lokacija Šared nasadi

Območje ne posega na mokrišča. Na samem območju ni vodotokov, je pa del tega območja poplavno ogrožen (100 letne vode vodotoka Drnice). Usmeritev: V kolikor bo treba območje posega zavarovati pred 100 letnimi vodami Drnice, se to lahko izvede samo izven območja struge in brežin Drnice. Nikakršni posegi v strugo in brežine Drnice niso dovoljeni. Morebitni protipoplavni ukrepi se lahko izvedejo najmanj 2 - 3 m vstran od zgornjega roba brežine Drnice.

| **Pojasnilo:** Posegi v strugo ali brežine Drnice niso predvideni.

## Lokacija Korte

Preko območja poteka vodotok Medljanščica. Predvidena je sonaravna regulacija potoka ob robu lokacije za vnos viškov materiala. Regulacijo bo potrebno protierozijsko zaščititi. Usmeritev: Struge potoka Medljanščica ni dovoljeno regulirati oz. kanalizirati. Ohranjen mora biti sedanji potek struge, zarast brežin in osenčenost struge. Utrditve navožene zemljine oz. njeno protierozijsko zaščito se lahko izvede najmanj 2 - 3 m vstran od zgornjega roba brežine potoka. V brežino in strugo potoka ni dovoljeno posegati.

| **Pojasnilo:** Struga potoka Medljanščica v aktualni rešitvi ni regulirana. V kolikor se bo v nadaljevanju postopka priprave DPN izkazalo, da je regulacija vendarle smiselna/potrebna, se bo pristopilo k usklajevanju rešitve.

## Lokacija Šmarje 2

Na območju lokacije Šmarje 2 ni vodotokov ali hudourniških grap. Usmeritev: Ni dodatnih usmeritev za to lokacijo.

## Opozorila in predlogi

Ob upoštevanju navedenih smernic (usmeritev za predvidene nove lokacije za odlaganje zemeljskega izkopa) je ugotovljeno, da so s stališča sladkovodnega ribištva za odlaganje viškov zemljine v tla primerne vse lokacije.

Opozorjeno je, da naj se ob smernicah, ki so jih za predmetni DPN že poslali, posebno pozornost nameni ohranjanju še obstoječih naravnih primorskih vodotokov. Veliko vodotokov je bilo na primorskem s kanaliziranjem in/ali izravnavanjem oz. prestavljanjem struge, reguliranjem, utrjevanjem brežin, odstranitvijo drevesne in grmovne zarasti ob brežinah vodotokov in s tem popolno izpostavitvijo vsem vremenskim vplivom, uničeno. Izpostavljenost vodotokov vremenskim vplivom še pospeši izhlapevanje voda ali pa povzroči še pogostejše presihanje ali izsuševanje vodotokov. V poletnem času lahko zaradi neustrezno izvedenih posegov na območju strug in brežin vodotokov pride do pregrevanja vode, ki je lahko vzrok za izumrtje nekaterih ali pa vseh vrst rib.

Ob upoštevanju vsega navedenega je predlagano, da se dodatne smernice (usmeritve) smiselno upoštevajo tudi pri načrtovanju ureditev ostalih vodotokov znotraj območja DPN za hitro cesto Koper- Dragonja, za katere so bile smernice že izdane.

**Pojasnilo:** *Regulacije v aktualnih rešitvah niso predvidene. V kolikor se bo v nadaljevanju postopka priprave DPN izkazalo, da so regulacije potrebne, bodo sprojektirane v skladu s pravili dobre prakse in v sodelovanju s strokovnjaki s področja sladkovodnega ribištva.*

### Dodatne smernice na podlagi sklepov sestanka 20.7.2015

Dodatne smernice so oblikovane na podlagi sklepov sestanka 20.7.2015, na katerem je bilo dogovorjeno, da izdelovalec strokovnih podlag rešitve prikaze tudi z značilnimi prerezi in s prikazom prehoda vodotoka na nižjo plast pod deponijo za vse lokacije v okviru DPN, kjer je predvideno prestavljanje vodotokov na rob deponije. Prav tako se prikaže tudi ureditve, kjer se potok situativno ne prestavlja, je pa dvignjen na višjo nivoletno. Pri izdaji smernic je upoštevano gradivo za podajo dopolnitve smernic poslano dne 3.8. in 6.8.2015:

- Gradivo za dodatne smernice: opisi in grafične priloge situacije posameznih lokacij za vnos viškov zemljine s potekom regulacije, krajinsko ureditvijo in pripadajočim normalnim prečnim profilom, za lokacije Padna, Sv. Peter, Korte in Pisine;
- Gradivo za dodatne smernice: detajli hrapave drče.

Ob upoštevanju navedenih smernic je ugotovljeno, da bodo predstavitev odsekov vodotokov znotraj lokacij Korte, Sv. Peter, Padna in Pišine s stališča sladkovodnega ribištva sprejemljive.

**Pojasnilo:** *Regulacije v aktualnih rešitvah niso predvidene. V kolikor se bo v nadaljevanju postopka priprave DPN izkazalo, da so regulacije potrebne, bodo sprojektirane v skladu s podanimi smernicami, sklepi omenjenega sestanka ter predstavljenimi gradivi.*

### 3. Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino

**Opomba:** *Smernice so zaradi velikega obsega smiselno povzete/skrajšane, pri delu je treba uporabljati osnovni dokument.*

Na območju razširitve državnega prostorskega načrta za potrebe ureditev površin za odlaganje izkopanega materiala se nahaja več enot kulturne dediščine:

EŠD	IME	REŽIM	PODREŽIM
201	Jelarji - Arheološko najdišče Kaštelir	arheološko najdišče	
260	Korte - Vas	vplivno območje	
12823	Pomjan - Arheološko najdišče Poljane	arheološko najdišče	
15089	Boršt nad Dragonjo - Kulturna krajina notranja Slovenska Istra	dediščina	kulturna krajina
15230	Srgaši - Vas	dediščina	naselbinska dediščina
16586	Koštabona - Gradišče Koštabonske poljane	arheološko najdišče	
17094	Pomjan - Spominsko znamenje žrtvama fašizma v Poljanah	dediščina	memorialna dediščina
21627	Korte - Kulturna krajina Cetore-Korte	dediščina	kulturna krajina

Opredelitev do načrtovanih ureditev:

## Jelarji- Arheološko najdišče Kastelir (EŠD: 201)

Ureditev odlagališča za vnos viškov zemljine na lokaciji Škofije - kamnolom Jelarji predvideva poseg v skrajni severovzhodni robni del registriranega arheološkega najdišča Jelarji - Arheološko najdišče Kaštelir (EŠD: 201). Na podlagi varstvenega režima je poseg dopusten ob upoštevanju v nadaljevanju navedenega.

Brez izvedbe predhodne arheološke raziskave je dovoljeno posegati izključno v arheološko degradiran del arheološkega najdišča (območje kamnoloma, kjer so že bili izvedeni izkopi do globine flišne geološke podlage). Investitor posega mora vsaj 3 delovne dni pred izvedbo posega na tem območju o tem pisno obvestiti pristojno enoto Zavoda za varstvo kulturne dediščine in odgovornemu konservatorju omogočiti dokumentiranje posega in nadzor nad spoštovanjem dovoljenega obsega posega.

Posegom v preostalo, nedegradirano območje arheološkega najdišča se je potrebno izogniti. Izjemoma se lahko zaradi navezave odlagališča na okoliško konfiguracijo terena dovoli poseg v nedegradirane robne dele najdišča, če se na podlagi rezultatov opravljenih predhodnih arheoloških raziskav izkaže, da je zemljišče mogoče sprostiti za poseg. V ta namen je potrebno na tangiranem območju najdišča zagotoviti izvedbo predhodne arheološke raziskave za določitev sestave in obsega arheoloških ostalin. Predhodna arheološka raziskava se izvede v obliki arheološkega testnega izkopa in arheološke raziskave ob gradnji.

| ***Pojasnilo:** Rešitve ne posegajo izven degradiranega (pridobivalnega) območja.*

## Registrirani arheološki najdišči Pomjan - Arheološko najdišče Poljane (EŠD: 12823) in Kostabona-Gradisce Kostabonske poljane (EŠD: 16586)

Ureditev odlagališča za vnos viškov zemljine **na lokaciji Šmarje 2** predvideva poseg v registrirani arheološki najdišči Pomjan - Arheološko najdišče Poljane (EŠD: 12823) in Koštabona - Gradišče Koštabonske poljane (EŠD: 16586). Na podlagi varstvenega režima **je poseg nedopusten**.

Na predmetni potencialni lokaciji za vnos viškov zemljine je predvideno nadvišanje terena v višini 1 - 1,5 m, pri čemer se v obstoječe zemeljske plasti ne bi posegalo. Vendar pa nasipavanje terena kljub odsotnosti direktnega posega v tla negativno vpliva na možnost in stopnjo ohranitve arheoloških depozitov zaradi povečane mehanske obremenitve ostalin in potencialno tudi zaradi spremenjenih fizičnih, kemičnih in bioloških procesov v tleh (prim. Leskovar T., Prekrivanje kot možna oblika varovanja arheoloških najdišč in situ, v: Arheo 29, 2012). Zaradi negativnih učinkov na arheološke ostaline in glede na značaj arheoloških ostalin je zasipavanje terena zato izrecno prepovedano. Ureditev predmetnega odlagališča tako ni skladna s 1. odstavkom 75. člena ZVKD-1, ki določa, da se ohranitev registriranih arheoloških najdišč obvezno upošteva v prostorskih aktih, ki imajo neposreden vpliv na dediščino in njeno varstvo, in v prostorskih ukrepih, izdanih na podlagi predpisov o urejanju prostora.

| ***Pojasnilo:** Lokacija Šmarje 2 ni predvidena za nadaljnjo obravnavo.*

Pri lokacijah deponij v kulturni krajini se ne sme spreminjati namenske rabe prostora. Ureditve prav tako ne smejo bistveno spreminjati značaja kulturne krajine. Posebej pomemben je vidik varovanja podobe naselja v prostoru, ki vključuje tudi vidno izpostavljenost in dominantnost naselja Korte. Podoba kulturne krajine z načrtovano ureditvijo ne sme biti okrnjena.

| ***Pojasnilo:** Smernica je upoštevana pri pripravi načrta krajinske arhitekture.*

Spominsko znamenje žrtvam fašizma v Poljanah (EŠD: 17 094) ne sme biti okrnjeno. Zagotovljena mora biti tudi ustrezna integriteta znamenja z dostopom, primernim odvodnjavanjem in ustrezno krajinsko umeščenostjo.

| ***Pojasnilo:** Smernica je upoštevana. V območje spominskega znamenja ureditve ne posegajo.*

## Splošno

Glede na namen in vsebino DPN je predlagano, da se pripravljavec prostorskega akta pri izdelavi osnutka DPN po potrebi poveže s strokovno javno službo za varstvo kulturne dediščine OE Piran.

Pred izvajanjem posegov je skladno z ZVKD-1 potrebna pridobitev kulturnovarstvenega oziroma okoljevarstvenega soglasja (28. - 30. člen ZVKD-1), v primerih raziskav in odstranitve pa soglasje za raziskavo in odstranitev dediščine (31. člen ZVKD-1), ki ga izda minister, pristojen za kulturno dediščino.

Še naprej je pri načrtovanju državnega prostorskega načrta potrebno upoštevati vse predhodno podane smernice za varstvo kulturne dediščine in splošne smernice za načrtovanje državnih prostorskih načrtov za področje varstva nepremične kulturne dediščine. Povzemamo usmeritve za načrtovanje deponij iz predhodno izdanih smernic:

Za vsa načrtovana odlagališča viškov materiala mora ostati nespremenjena osnovna namenska raba prostora. Na deponijah naj se izvede humusiranje z debelejším slojem humusa (80 cm) in oblikuje teren z značilnostmi bližnjih kmetijskih in gozdnih površin. Kjer nasutje materiala presega višino 1 m v stiku z obstoječo površino, naj se izvede stik z obstoječim terenom v terasah. Položnejši deli deponije naj se namenijo kmetijski rabi, vmesna strma brežina pa naj se zasadi z varovalnim gozdom. Med gradnjo in po njej ne sme priti do odlaganja kakršnihkoli materialov z drugih lokacij. Po zaključku gradnje mora biti na deponijah vzpostavljeno stanje, ki bo določeno v načrtu krajinske arhitekture, zato mora biti za odlagališča izdelan načrt krajinske arhitekture, ki bo sestavni del dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja.

***Pojasnilo:** Smernice so smiselno upoštevane pri pripravi idejnega projekta ureditve lokacij za vnos viškov zemljine. Načrt krajinske arhitekture je izdelan. Smernice, ki se nanašajo na pripravo projektne dokumentacije in gradnjo, se smiselno prenese v določila uredbe o DPN.*

## Dodatne smernice na podlagi opravljenih predhodnih arheoloških raziskav

Na podlagi opravljenih predhodnih arheoloških raziskav po metodah 1-3 za potrebe pridobitve dodatnih informacij za izvedbo okoljskega poročila ter zabeležke sestanka, ki je bil sklican z namenom uskladitve območij predvidenih lokacij za vnos viškov izkopane zemljine, so za potrebe IDP odlagališč zemeljskega izkopa, ki bo nastal ob gradnji HC Koper – Dragonja so podane spodnje usmeritve za projektiranje lokacij za vnos viškov zemljine:

**Kamnolom Škofije:** Predvideno območje vnosa je degradirano. Prvotno predvideno območje se bo na vzhodnem delu razširilo na opuščeni, degradirani del in je po zadnjih podatkih upravitelja kamnoloma danes zaraščeno. Zaradi tega se predvideva, da območje nima arheološkega potenciala.

**Sv. Anton:** Lokacija se arheološkim območjem izogne in ni problematična z vidika poseganja na registrirano arheološko območje ali potencialno arheološko območje.

**Baredi 1 in Baredi 2:** Območje predvidenih lokacij za vnos se zoži tako, da ne posega v registrirana arheološka območja ali potencialna arheološka območja. Po končnem preračunu kapacitet vseh lokacij za vnos se bo v primeru, da bo na voljo premalo razpoložljivega prostora predvidelo tudi poseganje znotraj arheološkega območja označenega z oznako B. V primeru poseganja na registrirano arheološko območje ali na območje, za katerega se izkazuje arheološki potencial in bo registrirano v nadaljnjih fazah preučevanja, mora investitor posega zagotoviti predhodne arheološke raziskave pred kulturno varstvenim soglasjem oziroma pred zaključkom PVO. Dostopna cesta je predvidena po robu registriranih ali potencialnih arheoloških območij in ni problematična.

***Pojasnilo:** Smernica je upoštevana pri pripravi idejnega projekta ureditve. Poseg na območje označeno z oznako B v aktualni rešitvi ni predviden. V kolikor se bo v nadaljevanju postopka izkazalo, da do takega posega prihaja, se ravna v skladu s smernico.*

#### **4. Ministrstvo za obrambo Direktorat za logistiko**

***Opomba:** Direktorat ne podaja dopolnilnih smernic, v veljavi ostajajo dopolnilne smernice, ki so bile za navedeni DPN posredovane z dopisom št. 350-168/2011-8 z dne 19.2.2013.*

#### **5. Ministrstvo za obrambo Uprava RS za zaščito in reševanje**

Upoštevajo naj se usmeritve poslane v dopisu št. 350-277/2012- 4-DGZR z dne 25.2. 2013 (predlog, da se izbere lokacija, ki se bo nahajala izven poplavnega območja in bo na stabilnem terenu, taka da ne bo prišlo do plazenja materiala in posledično do ogrožanja življenja ljudi in živali, kakor tudi do ogrožanja premoženja, kulture dediščine ter okolja).

Splošne smernice s področja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in varstva pred požarom za pripravo prostorskih aktov do objavljene na spletni strani Uprave RS za zaščito in reševanje: <http://www.sos112.si/slo/page.php?src=os61.htm>.

***Pojasnilo:** Usmeritve in splošne smernice so smiselno upoštevane.*

#### **6. ELES**

1. Pri načrtovanju prostorskih ureditev v okviru priprave DPN za HC Koper- Dragonja, ki zajemajo območja dodatnih lokacij (Škofije, Šared nasadi, Korte, Sv. Anton, Stara Šalara in Šmarje 2) za vnos viškov zemljine v tla, morate upoštevati prenosne elektroenergetske objekte in varovalne pasove, ki potekajo na območju DPN in se nanašajo na zasnovo državnega elektroenergetskega omrežja, na kriterije, usmeritve in pogoje za umeščanje objektov v skladu z določili Odloka o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (OdSPRS-Ur. I. RS, št. 76/04 - Publikacijska karta št.- 4; Usmeritev za razvoj energetskih sistemov), strokovne podlage za Prostorski plan RS, Ministrstva za okolje in prostor, Urad za energetiko, št. 350-13-16/02 iz marca 2003, Uredbe o prostorskem redu Slovenije (Ur.l. RS, št. 122/04), na podlagi tretjega odstavka 38. člena Zakona o urejanju prostora (Ur.l. RS, st. 110/02,8/03-popr. In 58/03 - ZZK-1), Resolucije o Nacionalnem energetskem programu (ReNEP-Ur. I. RS, št. 57/04) in Načrt razvoja prenosnega omrežja Republike Slovenije od leta 2013 - 2022 (Soglasje MziP, št. 360-15/2012/22 -00911290 z dne 11.3.2014).

2. Upoštevati morate širino varovalnega pasu elektroenergetskih omrežij, v katerem se smejo graditi drugi objekti in naprave ter izvajati dela, ki bi lahko vplivala na obratovanje omrežja, le ob določenih pogojih in na določeni oddaljenosti od vodov in objektov tega omrežja (48. člena Energetskega zakona: EZ-UPB2 Ur.l.št 27/07, EZ-C 70/08 in EZ-D št. 22/10). širina varovalnega pasu elektroenergetskega omrežja poteka od osi elektroenergetskega voda oz. od zunanje ograje razdelilne ali transformatorske postaje in znaša za napetostni nivo 110 kV: 30 m (15 m levo in 15 m desno od osi DV).

3. Za vsak poseg v varovalni pas elektroenergetskega omrežja je potrebno izdelati ustrezno projektno dokumentacijo oz. elaborat križanja (po 35. čl. Zakona o graditvi objektov (Ur.l. RS st. 110/02, 47/04,



102/04, 14/05, ZG0-1B 126/07, ZG0-1C 108/09, ZG0-10 57/12), ki obdeluje približevanje in križanje z našimi daljnovidmi. Preveriti morate varnostne oddaljenosti naših daljnovodov do vseh delov načrtovanih objektov.

4. Pri projektiranju je potrebno upoštevati določila Pravilnika o pogojih in omejitvah gradenj, uporabe objektov ter opravljanja dejavnosti v območju varovalnega pasu elektroenergetskih omrežij (Ur. list RS, št. 101/2010, v nadaljevanju Pravilnik) in slovenskega standarda SIST EN 50341-1 Nadzemni električni vodi za izmenične napetosti nad 45 kV - 1. del: Splošne zahteve - Skupna določila, slovenskega standarda SIST EN 50341-3-21 Nadzemni električni vodi za izmenične napetosti nad 45 kV- 3-21. del: Nacionalna normativna določila (NNA) za Slovenijo (na podlagi SIST EN 50341-1:2002) ter slovenskega standarda SIST HD 637 S1 z naslovom Elektroenergetske naprave nad 1 kV izmenične napetosti.

5. V projektni dokumentaciji oz. elaboratu križanja mora biti podana eksaktna kota zemljišča oz. višina nasutja materiala, višina faznih vodnikov ter kotirana vodoravna projekcija od najbližjega faznega vodnika do vrha roba nasutega materiala ter višinska razlika-prečni prerez pri največjem povesu (pri največji računski temperaturi vodnikov brez obtežbe žleda (80°C) ali pri temperaturi vodnikov -5c in dodatni obtežbi žleda). Investitor je predhodno dolžan pridobiti naše projektne pogoje ter nato soglasje na projektne rešitve.

6. Rob nasutega material mora biti lociran najmanj 20 m od katerega koli dela daljnovodnega stebra. V primeru poškodbe ozemljitvenega sistema je investitor oz. izvajalec del dolžan nemudoma obvestiti ELES, sanirati nastalo poškodbo, opraviti kontrolne meritve ozemljitvene upornosti in izdelati poročilo ter ga dostaviti ELES-u. Dela in meritve morajo potekati ob prisotnosti predstavnika ELES-a.

7. Pri načrtovanju morate upoštevati določila Pravilnika o varstvu pri delu pred nevarnostjo električnega toka (Ur. I. RS št. 29/92) ter predvideti, da se ob gradnji deli teles, ročice gradbenih strojev ali drugi predmeti ne približajo faznim vodnikom daljnovoda na manj kot 3 m. Investitorja oz. izvajalca del zadalžujemo, da poskrbi za upoštevanje pravil za varno delo v bližini elektroenergetskih naprav.

8. Zagotoviti morate, da bo vzdrževalnemu osebju in mehanizaciji izvajalca prenosne dejavnosti visokonapetostnih vodov omogočen neoviran dostop do vseh stojnih mest daljnovoda na obravnavanem področju ob kateremkoli času.

9. Vse stroške projektiranja, predelave naših daljnovodov ali odpravo eventualnih poškodb, nastalih na naših daljnovodih v času nasipavanja in kasnejši rabi nasutega materiala, nosi investitor (oz. pravni naslednik) predmetne zadeve.

10. V skladu z določili 27. člena in 36. člena Zakona o umeščanju prostorskih ureditev državnega pomena v prostor (ZUPUDPP Ur.l. RS št. 80/10, 106/10 in 57/12) je investitor oz. koordinator dolžan pridobiti naše mnenje o upoštevanju podanih smernic oz. pogojev. V ta namen Vas prosimo, da nam dostavite v pregled in potrditev DPN za HC na odseku Koper-Dragonja oziroma PGD, PZI, elaborat križanja - načrt približevanja in križanja deponij materiala z našimi daljnovidmi, ki mora biti izdelan v skladu z zgoraj navedenimi smernicami oz. pogoji.

**Pojasnilo:** Smernice se upoštevata glede na fazo načrtovanja. V vseh fazah načrtovanja se smiselno, glede na vrsto prostorske in/ali projektne dokumentacije, upoštevata obstoječe in načrtovane elektroenergetske objekte in varovalne pasove elektroenergetskega omrežja. Širina elektroenergetskega varovalnega pasu je opredeljena v zakonskih predpisih in se kot taka upošteva pri izdelavi DPN in projektne dokumentacije.

V nadaljnjih postopkih izdelave projektne dokumentacije se na območjih varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja za predlagano rešitev izdelata strokovne podlage oz. elaborat križanja. Upošteva se projektne pogoje.

## 7. Plinovodi d.o.o.

Načrtovana lokacija za vnos viškov zemljine v tla na območju **Stare Šalare se nahaja v koridorju načrtovanega prenosnega plinovoda M6 Ajdovščina - Lucija**, za katerega je sprejeta Uredba o državnem prostorskem načrtu (DPN). Podane so bile smernice v primeru variante A: Prenosni plinovod M6 še ni zgrajen in variante B: Prenosni plinovod M 6 je že zgrajen.

***Pojasnilo:** Lokacija Stara Šalara ni predvidena za nadaljnjo obravnavo, smernice so brezpredmetne in v tem gradivu zaradi tega tudi niso povzete.*

## 8. Občina Piran

Nobena od dodatnih lokacij se nahaja v Občini Piran. Občina ponovno pošilja svoja izhodišča iz leta 2013, ki se niso spremenila. Občina ponovno seznanja, da si pri načrtovanju posegov v prostor v občini Piran zaradi konfiguracije terena, pozidanosti, večjega števila območij varovanj in turistične usmerjenosti prizadeva nove pozidave v največji meri umikati pod nivo obstoječega terena, ob čemer se pa iz istih prej naštetih razlogov srečuje z veliko težavo odlaganja viškov materiala. Kljub dolgoletnim prizadevanjem občini ne uspe pridobiti lokacij, kamor bi lahko odlagali viške izkopanega materiala. Zaradi tega je večino lokacij, ki so predlagane, predvidenih kot deponije v osnutku OPN za občino Piran. Občina opozarja, da bi bilo smiselno in nujno, da najmanj polovico teh kapacitet pripada za potrebe razvoja občine Piran.

***Pojasnilo:** Nove lokacije se ne nahajajo na območju občine Piran. V zvezi z do sedaj obravnavanimi lokacijami v občini Piran se upošteva Analiza posebnih smernic za območja lokacij za odlaganje viškov materiala (ZUM d.o.o, št. projekta 7068, maj 2013) kjer je navedeno, da se zahteva Občine Piran prouči.*

Občina opozarja, da Občina Piran na predvideni lokaciji Sečovlje namerava urediti golf igrišče, kjer je predvideno preoblikovanje terena za potrebe golf igrišča in prosim to lokacijo uvrstite v novo kategorijo (preoblikovanje terena oz. kaj podobno ustreznega).

***Pojasnilo:** Lokacija Sečovlje ni predmet te analize smernic za dodatne lokacije. V predhodni analizi posebnih smernic za območja lokacij za odlaganje viškov materiala (ZUM d.o.o, št. projekta 7068, maj 2013), je za to smernico navedeno, da se sicer upošteva, a je hkrati poudarjen nasprotujoči si javni interes z ostalimi nosilci urejanja prostora. Lokacija Sečovlje sicer ni predvidena za nadaljnjo obravnavo.*

## 9. Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo

Po pregledu gradiva je ugotovljeno, da lokacija "Škofije- sanacija kamnoloma" kot ena izmed dodatnih šestih potencialnih lokacij posega v območje pridobivalnega prostora Elerji pri Škofijah za katerega je država podelila rudarsko pravico za izkoriščanje naravnega kamna - flišnega peščenjaka gospodarski družbi INGEN d.o.o., Dragonja 42A, 6333 Sečovlje do 31. 12. 2015. Koncesijska pogodba določa, da mora nosilec rudarske pravice izvesti dokončno sanacijo pridobivalnega prostora kamnoloma Elerji pri Škofijah do 31. 12. 2015.

V skladu s petim odstavkom 93. člena Zakona o rudarstvu (Ur. l. RS, št. 14/14- ZRud-1-UPB3) se lahko za del območja rudniškega prostora izdela in sprejme tudi prostorski akt, namenjen gradnji objektov, vendar samo, če se k sklepu o njegovi pripravi in pred sprejetjem taksnega akta pridobi soglasje nosilca rudarske pravice za izkoriščanje.

Glede na navedeno mora izdelovalec načrta (prostorskega akta) za načrtovano prostorsko ureditev pridobiti soglasje nosilca rudarske pravice za izkoriščanje.

***Pojasnilo:** Smernica se upošteva. Pridobivanje soglasja nosilca rudarske pravice poteka. Rešitev odlaganja materiala predlagana v IDP je upoštevana v Rudarskem projektu za pridobitev koncesije za izkoriščanje z oceno višine stroškov sanacije po končanem izkoriščanju - kamnolom Elerji, Ingen – Gradbeni inženiring d.o.o. št.: 3-7/2015-VŽ, julij 2015.*

## **10. Ministrstvo za okolje in prostor, Geodetska uprava Republike Slovenije**

Kakovost podatkov zemljiškega katastra je prikazana po katastrskih občinah in v splošnem razvrščena v štiri grupe glede na srednji pogrešek odstopanj med grafičnimi in merjenimi koordinatami zemljiško-katastrskih točk.

V konkretnem primeru gre za osem katastrskih občin, na območju štirih katastrskih občin je izvedena grafično numerična izmera in so podatki zadovoljive natančnosti. Na območju ostalih štirih katastrskih občin je natančnost grafičnih podatkov slabša. Detajlnější prikaz se nahaja v priloženi tabeli. V kolikor bi bila izbrana lokacija za vnos zemljine na območju teh katastrskih občin in glede nato, da gre za majhna območja, bi bilo predhodno smiselno urediti meje tangiranih parcel.

***Pojasnilo:** Geodetski načrt je izdelan skladno s Pravilnikom o geodetskem načrtu (Ur. l. RS, št. 40/04) (relevanten je predvsem 9. člen) in projektno nalogo. Skladno s tem istim pravilnikom je odgovorni geodet s certifikatom potrdil skladnost geodetskega načrta s predpisi, ki urejajo graditev objektov in urejanje prostora, oziroma drugimi predpisi, ki določajo izdelavo geodetskega načrta, in z namenom uporabe geodetskega načrta.*

## **10. Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje**

Poleg usmeritev iz prvih smernic je potrebno dodatno upoštevati še, da bodo prevozi materiala do nekaterih lokacij potekali skozi naseljena območja, za katere je potrebno preveriti obremenitev s hrupom in po potrebi predvideti protihrupne ukrepe, pri čemer je potrebno upoštevati Uredbo o mejnih vrednosti kazalcev hrupa v okolju, Ur. lis RS št. 105/05, 34/08.

***Pojasnilo:** Smernica se upošteva. Obremenitve s hrupom bodo preverjene v okviru PVO.*

## **15. Ministrstvo za okolje in prostor, ARSO**

V smislu ustreznosti utemeljitve nesorazmerno višjih stroškov, ki bi nastali pri drugačnem odlaganju viškov materiala, v kontekstu določil tretjega odstavka 37. člena Zakona o vodah (ZV-1D), so podane naslednje ugotovitve in mnenje:

- V predloženem gradivu je podan primerjalni strošek odlaganja viškov materiala, ki bi nastal ob izgradnji HC Koper-Dragonja. Na našo prošnjo, smo prejeli dodaten podatek o vrednosti celotne investicije ker menimo, da je utemeljitev nesorazmerno višjih stroškov potrebno obravnavati v kontekstu celotne

investicije. V tem smislu bi povečanje celotne investicije z odlaganjem na obravnavani alternativni rešitvi - Salonit Anhovo, pomenilo povečanje investicije za cca. 1,5%.

- Ob uvedbi tretjega odstavka 37. člena Zakona o vodah (ZV-10) niso bili podani kriteriji za oceno nesorazmerno višjih stroškov, ravno tako ni natančneje opredeljena vsebina dokumentacije, s katero se navedeno dokazuje.
- Za zagotavljanje vsakokratne objektivne ocene primernosti dokumentacije in doseganja pogoja "nesorazmerno višjih stroškov" je zakonodajalec, verjetno, predvideval ureditev navedenih vprašanj s podzakonskim aktom - pravilnikom, ker je le-tako možno zagotoviti pogoje za enotno odločanje v tovrstnih zadevah.

Glede na zgornje ugotovitve Direktorat meni, da se do sprejetja manjkajočega podzakonskega akta, v katerem bi bila določena vsebina dokumentacije in kriteriji za doseganje pogoja "nesorazmerno višjih stroškov", ne more objektivno opredeliti do posredovanega gradiva v smislu izpolnjevanja doseganja pogoja "nesorazmerno višjih stroškov" in s tem dovoljevanja posega na vodno zemljišče.

***Pojasnilo:** Glede na pridobljeno mnenje se je naročnik odločil za nadaljevanje s pripravo idejnega projekta odlagališč zemeljskega izkopa na način, da se ne predvideva nikakršnih posegov v vodna zemljišča. V kolikor bo omenjeni podzakonski akt oz pravilnik sprejet, bo naročnik ponovno zaprosil za mnenje Ministrstvo za okolje in prostor, ARSO.*

## **5 Izvedba celovite presoje vplivov na okolje**

Odločbe Ministrstva za okolje in prostor glede izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za dodatne lokacije ni bilo pridobljene. Glede na značilnosti lokacij in značilnosti načrtovanih prostorskih ureditev (ohranjanje rabe prostora) pa je ocenjeno, da izvedba celovite presoje vplivov na okolje ne bi pripomogla k oceni sprejemljivosti lokacij in rešitvam na posameznih lokacijah. Ocenjeno je, da je vprašanja varstva okolja možno učinkovito razrešiti preko postopka prostorskega načrtovanja in presoje vplivov na okolje, v sodelovanju z relevantnimi nosilci urejanja prostora.

## **6 Ugotovitve o nasprotujočih si javnih interesih**

V zvezi z dodatnimi lokacijami za vnos viškov zemljine v tla obravnavanimi v tej analizi ni ugotovljenih nasprotujočih si javnih interesov.

## 7 Priporočila za nadaljnje načrtovanje dodatnih lokacij

<b>Lokacija Škofije</b>	
Ministrstvo za infrastrukturo Direktorat za energijo	Pristopi se k pridobivanju soglasja nosilca rudarske pravice.
Predlog: Lokacija Škofije se ohrani v izbiri za nadaljnje faze projektiranja.	
<b>Lokacija Šared nasadi</b>	
Zavod za ribištvo Slovenije	Posegi v strugo ali brežine Drnice niso predvideni. Lokacija naj se oblikuje na način, da ne bo posegala v poplavno ogroženo območje.
ELES	Upošteva naj se obstoječe in načrtovane elektroenergetske objekte in varovalne pasove elektroenergetskega omrežja
Predlog: Lokacija Šared nasadi se ohrani v izbiri za nadaljnje faze projektiranja.	
<b>Lokacija Korte</b>	
Zavod za ribištvo Slovenije	Rešitve naj bodo zasnove v sodelovanju s strokovnjaki s področja sladkovodnega ribištva.
Predlog: Lokacija Korte se ohrani v izbiri za nadaljnje faze projektiranja.	
<b>Lokacija SV. Anton</b>	
Predlog: Lokacija Sv. Anton se ohrani v izbiri za nadaljnje faze projektiranja.	
<b>Lokacija Stara Šalara</b>	
Zavod za ribištvo Slovenije	Rešitve naj bodo zasnove v sodelovanju s strokovnjaki s področja sladkovodnega ribištva.
ELES	Upošteva naj se obstoječe in načrtovane elektroenergetske objekte in varovalne pasove elektroenergetskega omrežja
Plinovodi d.o.o.	V vseh fazah projekta se smiselno, glede na vrsto prostorske in/ali projektne dokumentacije, upošteva obstoječe in načrtovane plinovode in varovalne pasove plinovodnega omrežja.
<b>Predlog: Glede na podane omejitve s strani NUP se lokacija Stara Šalara opusti v nadaljnjih fazah projektiranja.</b>	
<b>Lokacija Šmarje 2</b>	
Ministrstvo za kulturo	Poseg v Arheološko najdišče Poljane (EŠD: 12823) in Koštabona - Gradišče Koštabonske poljane (EŠD: 16586) ni dopusten.
<b>Predlog: Glede na podane omejitve s strani NUP se lokacija Šmarje 2 opusti v nadaljnjih fazah projektiranja.</b>	

**Glede na pridobljeno mnenje ARSO se je naročnik odločil za nadaljevanje s pripravo idejnega projekta odlagališč zemeljskega izkopa na način, da se ne predvideva nikakršnih posegov v vodna zemljišča. V kolikor bo sprejet podzakonski akt, ki bo opredelil doseganje pogoja "nesorazmerno višjih stroškov", bo naročnik ponovno zaprosil za mnenje DRSV, .**

## 8 Sklep

Pri izbiri primernih lokacij za vnos viškov zemljine v tla se lokaciji Stara Šalara in Šmarje 2 smatrata kot neprimerni in se jih v nadaljevanju priprave DPN ne upošteva.

Ostale lokacije se ob upoštevanju smernic, sklepov usklajevalnih sestankov ter priporočil za nadaljnje načrtovanje smatrajo kot primerne.

## 9 Smernice in zabeleške