



Št. projekta: 4300-381/2009
Naziv projekta: Tretja razvojna os (srednji del: CE - NM)
Datum: 27.10.2007

PROJEKTNA NALOGA

za
izdelavo dopolnitve okoljskega poročila (2. zvezek) v fazi ŠV/PIZ
s predlogom najustrežnejše variantne rešitve trase državne ceste med AC A1 Maribor - Ljubljana in
A2 Ljubljana – Obrežje pri Novem mestu

1. UVOD

Tretja razvojna os bo v Sloveniji nova prometna povezava, ki bo podpirala razvoj policentričnega omrežja mest in drugih naselij, skladen razvoj območij s skupnimi prostorsko razvojnimi značilnostmi, medsebojno dopolnjevanje funkcij podeželskih in urbanih območij ter njihovo povezanost z evropskimi prometnimi sistemi in urbanim omrežjem.

Za predmetni državni prostorski načrt so bili v sklopu primerjalne študije variant izdelani naslednji elaborati:

- gradbeno – tehnični elaborat,
- razvojno – urbanistični elaborat,
- okoljsko poročilo (1. zvezek) in
- prometno – ekonomski elaborat.

Rezultati prometne študije in opravljenih analiz v okviru izdelave primerjalne študije variant kažejo potrebnost načrtovanja največ 2 pasovne cestne povezave. Napovedi prometnih obremenitev za plansko dobo nikjer niso izkazale potrebe po 4 pasovni cesti. Variante so tako z gradbeno – tehničnega (razen določenih ukrepov) ter prometno-ekonomskega dela vrednotene na dvopasovno cesto, za razvojno – urbanistični in okoljski del na štiripasovno cesto (Priloga 3).

Iz primerjalne študije variant (v nadaljevanju PŠV) izhaja, da je najprimernejša varianta G2 (G2-n1)-H2-I1, ki poteka od Celja po zahodu – razcep Lopata teče dalje mimo Laškega, Rimskih Toplic nato mimo Radeč, Sevnice, Zavratca proti Smedniku, kjer se z razcepom priključi na avtocesto. Nobena, od skupno 16 različic preučevanih v PŠV, ni izkazala ekonomske upravičenosti.

Predstavitev predloga najustrežnejše variantne rešitve občinam je potekala dne 27.05.2008 v Sevnici. Ministrstvo za okolje in prostor je za predlog najustrežnejše variante pridobil odzive lokalnega okolja. Recenzija študije variant s strokovnimi podlagami je bila opravljena v juniju 2008.

Na osnovi obeh dejstev (odzivi lokalnega okolja in priporočil recenzije) je izdelovalec PŠV v decembru 2008 oddal dopolnjeno študijo variant v kateri predlaga deloma različen potek trase predvsem na področju Laškega ter v južnem delu. Prvotni predlog poteka po vzhodu je izdelovalec nadomestil s centralnim potekom variante bližje Novemu mestu, kar je bila ena od bistvenih priporočil recenzije. Optimizirani predlog najustrežnejše variante iz dopolnjene PŠV je G2-n1+I4 in je prikazan na situaciji (Priloga 3).

Ministrstvo za okolje in prostor je lokalne skupnosti seznanil z optimiziranim predlogom najustrežnejše variante. Prvi odzivi lokalnih skupnosti kažejo, da navkljub opravljenim optimizacijam varianta še vedno nima ustreznega soglasja v lokalnem okolju (Laško, denimo krajani Strmice, Šmarjeških Toplic).

Glede na zgoraj navedeno in v skladu s sestanki, ki so potekali decembra 2008 na DRSC je bilo dogovorjeno, da se poišče varianta, pri kateri so investicijski stroški manjši. MzP, Direktorat za ceste je z dopisom z dne 01.06.2009 podalo predlog Ministrstvu za okolje in prostor v katerem predlaga:

- da se v okviru priprave državnega prostorskega načrta za srednji del tretje razvojne osi kot dodatna varianta obdela minimalna alternativa;
- da se prednosti in slabosti obdelane minimalne alternative primerja s prednostmi in slabostmi že izdelanega optimiziranega predloga najustrežnejše variante;
- da se glede na rezultate primerjave odloči, katera od variant (OPNVR ali minimalna alternativa) se predlaga za novo najustrežnejšo varianto kot osnovo za pripravo dopolnjenega osnutka DPN.

2. PREDMET RAZPISANE NALOGE

Predmet razpisane naloge je izdelava dopolnitve okoljskega poročila (2. zvezek) v fazi ŠV/PIZ za gradnjo državne ceste med AC A1 Maribor – Ljubljana in AC A2 Ljubljana – Obrežje pri Novem mestu.

V fazi ŠV/PIZ se bodo v dopolnitvi okoljskega poročila (2. zvezek) vrednotile štiri variantne rešitve, vsaka dolžine cca 80 km. Minimalne alternative je potrebno vrednotiti enako kot so bile vrednotene variante v okviru Okoljskega poročila (1. zvezek) v študiji variant.

Obravnavane variantne rešitve so naslednje:

1. **optimiziran predlog najustrežnejše variantne rešitve**, ki je bil vrednoten v Okoljskem poročilu (1. zvezek) v fazi izdelave primerjalne študije variant.
2. **minimalna alternativna varianta** katere okvirni predlog poteka je naslednji:
 - novogradnjo mimo Celja (denimo po zahodnem koridorju) do Tremarij (priključek),
 - novogradnja dela navezave iz priključka Celje Vzhod (do ceste G 2-107);
 - uporabo sedanje G 1-5 mimo Laškega proti Zidanemu mostu s potrebnimi rekonstrukcijami;
 - predorske rešitve pri Zidanem mostu;
 - navezava proti Sevnici z rekonstrukcijami ali novogradnjami;
 - navezava Sevnice proti Tržišču oz. Mokronogu po obstoječi in rekonstruirani R 1 -215;
 - uporaba sedanjih prometnic z rekonstrukcijami cest do Tržišča oz. od Tržiča do A2 po novi trasi (dve alternativni)

ter

ena dodatna minimalna alternativa, ki jo določi izdelovalec ŠV/PIZ v sodelovanju celotne ekipe (gradbeno – tehničnega elaborata, prometnega dela, ekonomskega dela in okoljskega dela).

Vsaj ena od dveh minimalnih variant se mora na avtocesto A2 priključiti na obstoječih priključkih.

Pri dopolnitvi okoljskega poročila (2. zvezek) v fazi ŠV/PIZ je potrebno upoštevati tudi dopolnitev Dodatka na varovana območja katerega vsebina mora biti skladna s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov na varovana območja (Ur. l. RS št. 130/4, 53/06).

3. IZHODIŠČA

3.1. Zakonska izhodišča

Razpisana dela morajo biti izdelana v skladu z naslednjimi zakoni ter na njihovi podlagi izdanimi podzakonskimi akti:

- Zakon o varstvu okolja (Ur. l. RS št. 39/2006: ZVO-1-UPB1; Ur. l. RS št. 70/08: ZVO-1B)
- Zakon o ohranjanju narave (Ur. l. RS, št. 96/04-prečiščeno besedilo; v nadaljnjem besedilu: ZON-UPB2),
- Zakon o ureditvi določenih vprašanj v zvezi z graditvijo avtocestnega omrežja v Republiki Sloveniji (Ur. l. RS, št. 35/95; v nadaljnjem besedilu: ZUDVGA)
- Zakon o varstvu kulturne dediščine (Ur. l. RS, št. 16/2008)
- Zakon o vodah (Ur. l. RS, št. 67/02, 110/02 – ZGO – 1, 2/04 – ZZdr1 – A, 10/04 - odl. US in 41/04 – ZVO-1; v nadaljnjem besedilu: ZV-1);
- Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št. 89/08);
- Zakon o kmetijskih zemljiščih (Ur. l. RS, št. 55/03-UPB1; v nadaljnjem besedilu: ZKZ – UPB1);
- Zakon o kmetijstvu (Ur. l. RS št. 45/08; v nadaljnjem besedilu: Zkme-1);

- Zakon o gozdovih (Ur. l. RS, št. 30/93, 13/98-odl. US, 56/99 – ZON, 67/02 in 110/02 – ZGO-1; v nadaljnjem besedilu: ZG);
- Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS št. 73/2005);
- Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, v nadaljnjem besedilu: ZPNačrt)
- zakonski in podzakonski predpisi, ki bodo sprejeti v času izdelave okoljskega poročila;
- vso veljavno zakonodajo, ki zadeva razpisano nalogo.

3.2. Razpoložljiva dokumentacija

- pregled in analiza vseh občinskih strateških in izvedbenih prostorskih aktov;
- podatki o območjih namenske rabe, rabe naravnih virov in območjih opravljanja dejavnosti;
- Študija variant ceste med A1 v Celju in A2 v Novem mestu (ACER d.o.o., št. IŠ – R03/2001, junij 2001);
- Idejni zaris okvirnega poteka koridorja 3. razvojne osi skozi Kozjansko (izdelan na osnovi uradnih pobud županov subregije Obsotelje Kozjansko – t.j. občine Šentjur, Dobje in Sevnica, 28. julij 2006);
- Idejna študija, Povezava Koroške regije z AC A1 (PNG d.o.o. Ljubljana, št. proj. PNG 242/03 , junij 2004);
- Akcijski načrt uvedbe elektronskega cestninskega sistema v prostem prometnem toku s pogoji interoperabilnosti v EU 2006 – 2013;
- Študija variant cestne povezave Koroške regije z AC A1 (PNG, maj 2006);
- Ocena vplivov programiranih AC v Sloveniji na vodno okolje (Vodnogospodarski inštitut Ljubljana, januar 1994);
- Zasnova AC omrežja v RS - Usmeritve iz vidika naravne in kulturne dediščine (Zavod RS za varstvo naravne in kulturne dediščine, Ljubljana, januar 1994);
- Študija variant s predlogom najustrežnejše variantne rešitve za gradnjo državne ceste med AC A1 Maribor - Ljubljana in A2 Ljubljana – Obrežje pri Novem mestu, RC planiranje Celje s partnerji, junij 2008, dopolnitev december 2008 (obsega: prometno študijo ter prometno - ekonomsko vrednotenje, prostorsko razvojni elaborat in okoljsko poročilo);
- odloki o razglasitvah kulturnih spomenikov v tangiranih občinah;

3.3. Okoljsko poročilo (1. zvezek) izdelano v fazi primerjalne študije variant

Okoljsko poročilo (1. zvezek) je bilo v fazi primerjalne študije variant:

- recenzirano;
- poslano v preliminarna mnenja varstvenim resorjem;
- z njegovo vsebino je bila seznanjena javnost;
- ZVKDS in ZRSVN sta podala pozitivno mnenje;
- MKGP je podal negativno mnenj;
- MOP ARSO, Urad za upravljanje z vodami ni podal preliminarne mnenja;
- Okoljsko poročilo (1. zvezek) izdelano v fazi primerjalne študije variant je bilo v skladu s pripombami recenzenta dopolnjeno in popravljeno.

Na izdelano okoljsko poročilo Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje; Sektor za celovito presojo vplivov na okolje še ni podalo mnenja o ustreznosti kot je to določeno v 19. členu Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS št. 73/2005) in prav tako ne sklepa o potrditvi plana kot je to določeno s 46. členom ZVO-1.

4. OBSEG IN ROKI DOPOLNITVE OKOLJSKEGA POROČILA (2. ZVEZEK) V FAZI ŠV/PIZ

predhodna dela

Izdelovalec dopolnitve okoljskega poročila (2. zvezek) mora skupaj z izdelovalcem ŠV/PIZ in izdelovalcem gradbeno tehničnega elaborata določiti območje obdelave na podlagi katerega se izdela problemska karta.

1. faza: izdelava problemske karte

Po natančni določitvi pridobljenega območja obdelave (izris v dwg) s strani izdelovalca gradbeno – tehničnega elaborata, izdelovalec dopolnitve okoljskega poročila (2. zvezek) v fazi ŠV/PIZ skupaj z izdelovalcem ŠV/PIZ izdela problemsko karto, pri čemer upošteva naslednje:

- predhodno izdelano in pridobljeno dokumentacijo (smernice, analizo smernic, izdelano OP...);
- pregleda in analizira prostorske planske in izvedbene akte na obravnavanem območju;
- pregleda vse razpoložljive podatke iz obstoječih katastrov in zbirk podatkov pri pristojnih institucijah za:
 - segmente Natura 2000,
 - ekološko pomembna območja (EPO),
 - zavarovana območja, območja predlagana za zavarovanje,
 - naravne vrednote, pričakovane naravne vrednote,
 - glavne migracijske poti velikih sesalcev,
 - občutljiva območja z vidika varstva podtalnice,
 - zavarovani vodni viri s polji podtalnice,
 - varstvena območja vodnih virov,
 - rečne mreže in poplavna območja, območja in
 - objekti in območja kulturne dediščine.

Problemska karta mora vsebovati grafični in tekstualni del, pri čemer je na grafiki potrebno napisati od kje izhajajo usmeritve za posamezna konfliktna območja (smernice, OP, usmeritve izdelovalca dopolnitve OP itd..).

Glede na razpoložljive podatke mora izdelovalec pisno seznaniti Naročnika o morebitnih manjkajočih podatkih za izdelavo študije ranljivosti.

ROK za predhodno in 1 fazo: 15 dni po veljavnosti pogodbe oz. 15 dni po pridobitvi območja obdelave

2. faza: pregled variant z okoljskega vidika

Po prejetju variant v merilu 1:5000 izdelovalec dopolnitve okoljskega poročila (2. zvezek) na podlagi izrisanih variant, poda predlog optimizacij, predlog opustitev variant ali predlog nove variante.

ROK: 10 dni po prejemu izhodiščnih variant v merilu 1:5000 s strani izdelovalca gradbeno tehničnega elaborat

3. faza: dopolnitev okoljskega poročila (2. zvezek) v fazi ŠV/PIZ brez predloga plana

Po prejetju variant v merilu 1:5000 izdelovalec dopolnitve okoljskega poročila (2. zvezek) v fazi ŠV/PIZ izdela posnetek ničelnega stanja okolja za minimalno alternativo in dve variantni rešitvi, ki jih določi izdelovalec gradbeno – tehničnega elaborata skupaj z izdelovalcem dopolnitve okoljskega poročila (2. zvezek) v fazi ŠV/PIZ in izdelovalcem ŠV/PIZ, ter ničelno stanje za OPNVR, ki ga povzame z že izdelano okoljsko poročilo (1. zvezek) hkrati pa vrednoti in oceni variant brez predloga plana.

V tej fazi izdelovalec dopolnitve okoljskega poročila (2. zvezek) v fazi ŠV/PIZ pripravi tudi vrednotenje za ŠV/PIZ.

Izdelovalec dopolnitve okoljskega poročila (2. zvezek) mora pripraviti poseben elaborat za vrednotenje variant z okoljskega vidika.

Izdelovalec dopolnitve okoljskega poročila (2. zvezek) v fazi ŠV/PIZ poda komentar na zaključeno ŠV/PIZ o sprejemljivosti variant z okoljskega vidika.

ROK: 30 dni po prejemu situacije v merilu 1:5000 in ostalih strokovnih podlag in prometnih obremenitev

4. faza: Zaključek dopolnitve okoljskega poročila (2. zvezek) v fazi ŠV/PIZ.

ROK: 15 dni po prejemu končnega ŠV/PIZ

5. faza: recenzija dopolnitve okoljskega poročila (2. zvezek) v fazi ŠV/PIZ in popravki po recenziji in reviziji dodatka

Izdelovalec dopolnitve okoljskega poročila (2. zvezek) v fazi ŠV/PIZ po prejemu recenzijskega poročila in revizijskega poročila za dodatek obe dokumentaciji dopolni.

ROK: 10 dni po prejemu vseh pripomb s strani recenzenta in revidenta

6. faza: popravki oziroma dopolnitve zaradi preliminarnih mnenj varstvenih ministrstev

Izdelovalec dopolnitve okoljskega poročila (2. zvezek) v fazi ŠV/PIZ po prejemu preliminarnih pripomb s strani varstvenih ministrstev dopolni oz. popravi dopolnjeno okoljsko poročilo (2. zvezek) v fazi ŠV/PIZ.

ROK: 10 dni po prejemu preliminarnih pripomb s strani varstvenih ministrstev

7. faza: priprava stališč do pripomb in popravki dopolnitve okoljskega poročila (2. zvezek) v fazi ŠV/PIZ po javnih seznanitvah

Priprava predstavitev okoljskega poročila za javno seznanitev ter sodelovanje na javnih predstavitvah. Priprava odgovorov do pripomb in predlogov danih v času javne seznanitve. Izdelovalec dopolnitve okoljskega poročila (2. zvezek) v fazi ŠV/PIZ je v tej fazi dolžan upoštevati in vključiti popravke, ki so nastali v času javnih seznanitev ter odgovoriti na stališča do pripomb, ki mu jih posreduje izdelovalec ŠV/PIZ. V primeru nastalih optimizacij, ki so posledica pripomb z javne seznanitve je izdelovalec dopolnitve okoljskega poročila (2. zvezek) v fazi ŠV/PIZ dolžan preveriti optimizacije z okoljskega vidika.

ROK: 10 dni po prejemu vseh združenih stališč do pripomb s strani izdelovalca ŠV/PIZ.

Okoljsko poročilo se po vseh popravkih v tej fazi zaključi.

5. OSTALE OBVEZNOSTI IZDELOVALCA

Izdelovalec dopolnitve okoljskega poročila (2. zvezek) ŠV/PIZ je dolžan v zvezi s pridobitvijo strokovnih in drugih podlag sodelovati oz. jih pridobiti s strani projektanta (izdelovalca strokovnih podlag) in izdelovalca ŠV/PIZ, vse manjkajoče podlage, ki so potrebne za korektno izdelavo naloge pa zagotoviti v okviru naloge sam, vključno s potrebnimi geodetskimi podlagami.

Izdelovalec dopolnitve okoljskega poročila (2. zvezek) v fazi ŠV/PIZ je dolžan v okviru izdelave dopolnitve okoljskega poročila (2. zvezek) zagotoviti vse potrebne strokovne osnove za vse vsebine oz. segmente naloge, ki so pogoj za zaključek in korektno izdelavo ŠV/PIZ.

Poleg tega ima izdelovalec dopolnitve okoljskega poročila (2 zvezek) v fazi ŠV/PIZ, še sledeče obveznosti:

- pridobitev vseh gradiv, dokumentacije in tehničnih osnov, potrebnih za izdelavo naloge;
- dolžan je pravočasno opozoriti Naročnika na vse morebitne pomanjkljivosti v zvezi s potrebnimi izhodišči za izdelavo naloge in izdelati nalogo v skladu s pravili stroke;
- sodelovanje na usklajevalnih sestankih in predstavitvah rešitev;
- sodelovanje na javnih seznanitvah in (razgrnitvah), predstavitvah občinam, pri čemer mora izdelati predstavitev v Power Pointu;
- sodelovanje pri pripravi odgovorov k pripombam in predlogom podanih v času javnih seznanitev, razgrnitev;
- sodelovanje s predstavniki ministrstev, investitorjem, njegovih projektantov in ostalih izdelovalcev strokovnih podlag, občin, kot tudi z nosilci urejanja prostora in drugimi udeleženci v postopku priprave ŠV/PIZ,
- dopolnitev recenziranega/revidiranega gradiva;
- sodelovanje na strokovnih in javnih scopingih ter seznanitvah,
- izdelava kartografskega gradiva z uporabo računalniške tehnologije (grafični in atributni podatki).

Za vsako fazo je izdelovalec dolžan dokumentacijo predati v predpisanem številu izvodov tudi v digitalni obliki - na CD mediju, tekstualni del v .doc formatu in grafični del v vektorskem .dwg formatu.

6. ŠTEVILO IZVODOV

Skupno število izvodov dopolnitve okoljskega poročila (2. zvezek) v fazi ŠV/PIZ je 30 tiskanih izvodov in 15 zgoščenk. Kot izvod se ne šteje poročilo posamezne faze, ki jo je izdelovalec dopolnitve okoljskega poročila dolžan posredovati naročniku in njegovemu inženirju v pregled.

7. PRIPRAVA PONUDBE

7.1. Delovna skupina

V ponudbi je treba skladno z razpisno dokumentacijo navesti delovno skupino, z nosilcem izdelave dopolnitve okoljskega poročila (2. zvezek) v fazi ŠV/PIZ z vsemi specialisti za posamezna področja.

7.2. Ponudbena cena

Ponudbena cena mora biti specificirana po postavkah, ki so določene v Prilogi 1. V enotnih cenah in v zneskih, ki bodo navedeni po posameznih postavkah morajo biti zajeti vsi stroški za kvalitetno in pravočasno izvedbo pogodbenih obveznosti, ki so opredeljene s to projektno nalogo.

V skladu s terminskim planom se izstavljajo situacije po posameznih fazah, kot izhaja iz specifikacij ponudbene cene. V skladu z zahtevami iz projektne naloge, se do 7. faze lahko zaračuna le 90% pogodbene vrednosti iz česar izhaja, da Naročnik pri vsaki fazi zadrži 10% pogodbene vrednosti.

Pripravili:

mag. Mojca Novak, univ.dipl.inž.kraj.arh.

Urša Papler, univ.dipl.inž.agr.

DDC svetovanje inženiring

mag. Barbara Likar

Vodja sektorja za varstvo okolja

DDC svetovanje inženiring d.o.o.,

Konzultant:

mag. Tomaž Košič

Vodja Sektorja za plan in investicijsko dokumentacijo

DDC svetovanje inženiring

PRILOGE:

PRILOGA 1: Specifikacija ponudbene cene

PRILOGA 2: Potek variant vrednotenih v primerjavi študiji variant na srednjem delu tretje razvojne osi

PRILOGA 3: Optimiziran predlog najustreznejše variante poteka tretje razvojne osi na srednjem delu

**Komisija za potrjevanje projektnih nalog
na DRSC se s predlogom strinja:**

Andrej Vižin, univ.dipl.inž.grad.

Andrej Vižin
.....

Bojan Papler, univ.dipl.inž.grad.

Bojan Papler
.....

mag. Vlado Oštir, univ.dipl. inž.grad.

Vlado Oštir
.....

Karmen Cerovac Letonje, univ.dipl.geog.

Karmen Cerovac Letonje
.....

Datum : 11. 11. 2009



**PRILOGA 1: SPECIFIKACIJA PONUDBE ZA DOPOLNITEV OKOLJSKEGA POROČILA
(2. ZVEZEK) – FAZA ŠV/PIZ**

Zap. št.	Opis dela	Enota	Količina	EUR enoto /	Skupaj EUR
1	Predhodna dela (točka 4.)	km	320		
2	Izdelava problemske karte (točka 4.; 1. faza)	km	320		
3	Pregled variant z okoljskega vidika (točka 4.; 2. faza)	km	320		
4	Izdelava dopolnitve OP brez predloga plana ter priprava vrednotenja za ŠV/PZI (točka 4.; 3. faza)	km	320		
5	Zaključek dopolnitve OP (2. zvezek) v fazi ŠV/PIZ (točka 4.; 4. faza)	ur			
6	Popravki in dopolnitve OP (2. zvezek) v fazi ŠV/PIZ po recenziji in reviziji dodatka (točka 4.; 5. faza)				
7	Popravki oz. dopolnitve zaradi preliminarnih pripomb varstvenih resorjev (točka 4.; 6. faza)				
8	Javne seznanitve – popravki oz. dopolnitve (točka 4.; 7. faza)	ur	20		
9	dopolnitev Dodatka za varovana območja	ur			
10	Koordinacija in usklajevanje*	ur	200		
11	Število izvodov (glej točko 6)	kom	30		
		CD	15		
	SKUPAJ brez DDV				
	popust v %				
	SKUPAJ s popustom				
	DDV 20%				
	SKUPAJ Z DDV				

Vsi stroški za izvedbo obveznosti po predloženi projektni nalogi, ki niso posebej specificirani v ponudbenem predračunu, so zajeti v enotnih cenah ponudbenega predračuna.

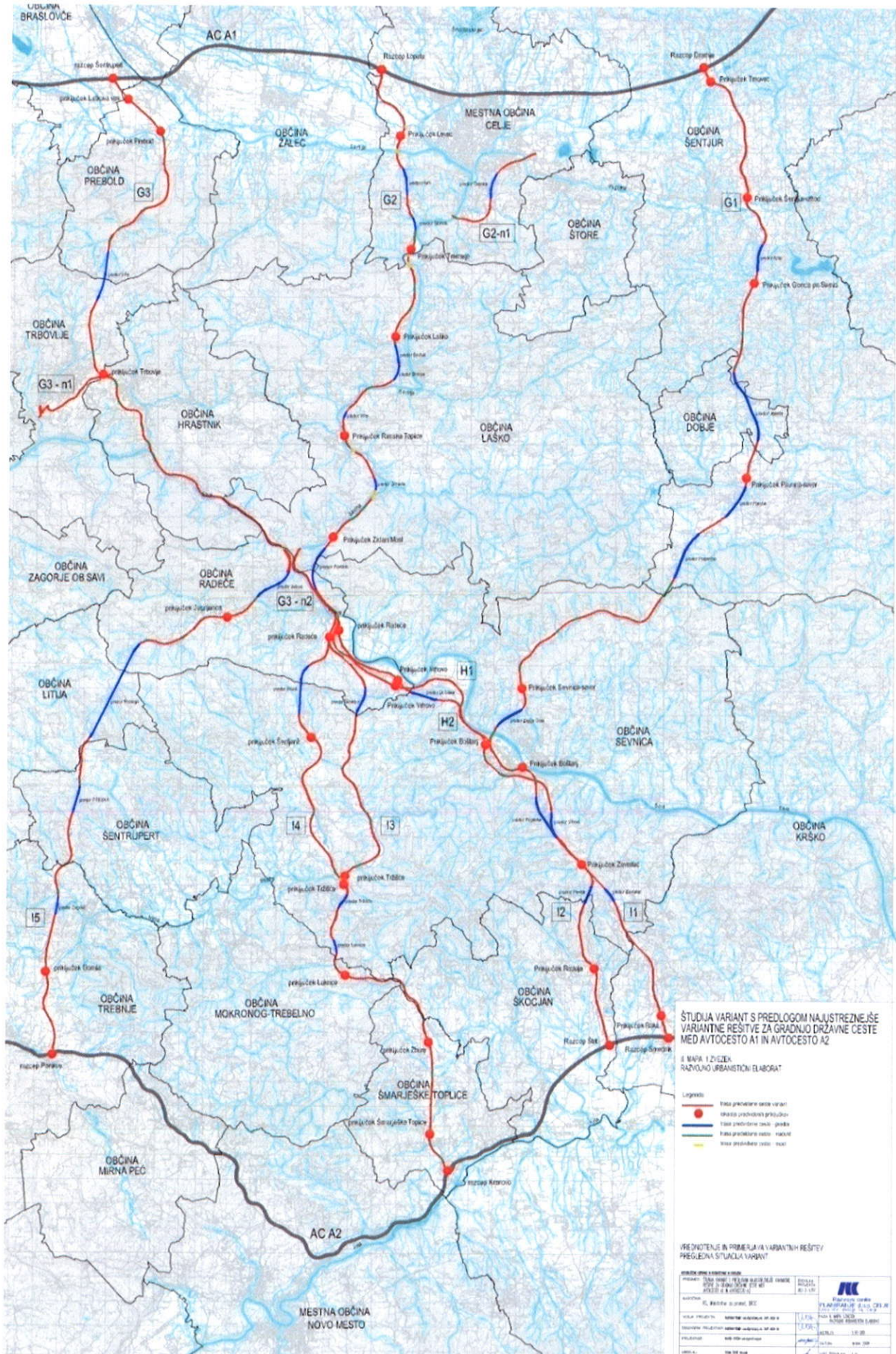
*5. in 6. faza: vsi potrebni popravki in dopolnitve so vključeni v enoto cene izdelave dopolnitve okoljskega poročila (1. zvezek). Obveza ponudnika (izvajalca) je, da izdela dopolnitve okoljskega poročila (2. zvezek) v fazi ŠV/PIZ kvalitetno in v skladu z veljavno zakonodajo, ob upoštevanju smernic in v skladu s pravili stroke.

*ure koordinacije vključujejo: udeležbe na sestankih z Naročnikom in njegovim inženirjem, ministrstvi, občinami, CIV, sodelovanje na javnih seznanitvah in predstavitvah.

V primeru, da bo k ponudbi priložena tudi specifikacija ponudbe, na kakem drugem obrazcu-oz. osnovi, bo merodajna pri izbiri le specifikacija na osnovi iz te projektna naloga.

PRILOGA 2:

Potek variant vrednotenih v primerjavi študiji variant na srednjem delu tretje razvojne osi



PRILOGA 3:

Optimiziran predlog najustrežnejše variante poteka tretje razvojne osi na srednjem delu

