



Občina Šentjur
Mestni trg 10
3230 Šentjur

OKOLJSKO POROČILO

za

Strategijo prostorskega razvoja
občine Šentjur pri Celju

DELOVNA VERZIJA
Domžale, 15.09.2005

OKOLJSKO POROČILO

info@ipsum.si
www.ipsum.si

Domžale, XXXX

Naročnik:	Občina Šentjur Mestni trg 10 3230 Šentjur
Ime plana:	Strategija prostorskega razvoja občine Šentjur pri Celju
Območje plana:	občina Šentjur pri Celju
Ime dokumenta:	Okoljsko poročilo za Strategijo prostorskega razvoja občine Šentjur pri Celju
Številka projekta:	132-01/05
Vodja projekta:	Ivo Kejžar, univ. dipl. inž. kem.
Podpis in žig:	
Sodelovali:	mag. Robert Špendl, univ. dipl. inž. rač., inž. kem. teh. mag. Boris Turk, univ. dipl. biol. Branko Štrekelj, univ. dipl. inž. gr. Darko Drašler, univ. dipl. inž. les. Aljoša Jasim Tahir, absolvent geografije Tina Vrhovec, absolventka krajinske arhitekture - Segment Ohranjanje narave - Ničelno stanje izbranih habitatnih tipov <u>Zavod Symbiosis:</u> - Presoja sprejemljivosti SPRO na Naturo 2000 Jana Kus Veenvliet, univ. dipl. biol. Paul Veenvliet, M.Sc. Nizozemska
Ključne besede:	občina Šentjur pri Celju, strategija prostorskega razvoja, celovita presoja vplivov na okolje, hrup, površinske vode, natura 2000

1. KAZALO VSEBINE

1. KAZALO VSEBINE.....	3
2. POVZETEK POROČILA Z OCENO SPREJEMLJIVOSTI.....	15
2.1 Ozadje.....	15
2.1.1 Poselitveno območje urbanistične zasnove Šentjur.....	15
2.1.2 Poselitveno območje Marija Dobje ter Dramlje.....	15
2.1.3 Navezovalna cesta Dramlje – Šentjur.....	15
2.1.4 Nova poselitvena območja med Trnovcem pri Dramljah in Kamenim.....	16
2.1.5 Poselitveno območje naselja Hotunje in Ponikva.....	16
2.1.6 Poselitveno območje Gorica pri Slivnici – Slivniško jezero.....	16
2.1.7 Poselitveno območje Loka pri Žusmu ter Dobrina.....	17
2.1.8 Poselitveno območje Planina pri Sevnici, Šentvid ter Planinska vas.....	17
2.2 Okoljski cilji, ukrepi in monitoring.....	17
3. UVOD.....	21
3.1 Ozadje in namen.....	21
3.2 Obveznost presojanja vplivov na okolje.....	23
3.3 Obseg in vsebina okoljskega poročila.....	23
3.4 Metodološke osnove.....	25
3.4.1.1 Predhodni postopek.....	25
3.4.1.2 Določitev elementov vsebine in obsega obravnave.....	25
3.4.1.3 Določitev območja obdelave.....	25
3.4.1.4 Napovedi pričakovanih vplivov in sprememb.....	26
3.4.1.5 Ovrednotenje vplivov izvedbe plana na posamezne sestavine okolja.....	26
3.4.1.6 Ukrepi za omilititev vplivov.....	26
4. PODATKI O STRATEGIJI.....	28
4.1 Ime plana in obdobje izvajanja plana.....	28
4.2 Programska izhodišča strategije.....	28
4.3 Cilji plana in okoljski cilji z opredelitvijo do drugih planov.....	28
4.3.1 Veljavna občinska zakonodaja.....	31
4.3.2 Ostali plani in programi v njeni okolici.....	32
4.4 Opis območja strategije prostorskega razvoja.....	32
4.4.1 Splošni opis.....	32
4.4.2 Poselitveno območje urbanistične zasnove Šentjur.....	39
4.4.3 Poselitveno območje Marija Dobje ter Dramlje.....	40
4.4.4 Navezovalna cesta Dramlje – Šentjur.....	41
4.4.5 Nova poselitvena območja med Trnovcem pri Dramljah in Kamenim.....	42
4.4.6 Poselitveno območje naselja Hotunje in Ponikva.....	44
4.4.7 Poselitveno območje Gorica pri Slivnici – Slivniško jezero.....	44
4.4.8 Poselitveno območje Loka pri Žusmu ter Dobrina.....	46
4.4.9 Poselitveno območje Planina pri Sevnici, Šentvid ter Planinska vas.....	47
5. TLA.....	51
5.1 Zakonski okvir.....	51
5.2 Uvod.....	51
5.3 Metodologija dela.....	51
5.4 Okoljski in varstveni cilji.....	52
5.5 Opis dejanskega stanja, ocena pričakovanih vplivov na okolje in omilitveni ukrepi.....	54
5.5.1 Dejansko stanje okolja na območju Strategije prostorskega razvoja občine.....	54
5.5.1.1 Uvod.....	54

5.5.1.2 Hidrogeološka zgradba.....	54
5.5.1.3 Pedološka zgradba.....	55
5.5.1.4 Raba tal.....	55
5.5.1.5 Kmetijske površine.....	56
5.5.1.6 Gozdovi.....	56
5.5.1.7 Onesnaženost tal.....	57
5.5.2 Poselitveno območje urbanistične zasnove Šentjur.....	60
5.5.2.1 Opis dejanskega stanja.....	60
5.5.2.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	60
5.5.3 Poselitveno območje Marija Dobje ter Dramlje.....	60
5.5.3.1 Opis dejanskega stanja.....	60
5.5.3.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	61
5.5.4 Navezovalna cesta Dramlje–Šentjur.....	61
5.5.4.1 Opis dejanskega stanja.....	61
5.5.4.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	62
5.5.5 Nova poselitvena območja med Trnovcem pri Dramljah in Kamenim.....	62
5.5.5.1 Opis dejanskega stanja.....	62
5.5.5.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	62
5.5.6 Poselitveno območje naselja Hotunje in Ponikva.....	63
5.5.6.1 Opis dejanskega stanja.....	63
5.5.6.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	63
5.5.7 Poselitveno območje Gorica pri Slivnici – Slivniško jezero.....	63
5.5.7.1 Opis dejanskega stanja.....	63
5.5.7.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	64
5.5.8 Poselitveno območje Loka pri Žusmu ter Dobrina.....	64
5.5.8.1 Opis dejanskega stanja.....	64
5.5.8.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	64
5.5.9 Poselitveno območje Planina pri Sevnici, Šentvid ter Planinska vas.....	65
5.5.9.1 Opis dejanskega stanja.....	65
5.5.9.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	65
5.6 Omilitveni ukrepi.....	65
5.7 Skladnost strategije z okoljskimi cilji.....	67
5.8 Monitoring.....	67
5.9 Viri.....	67
6. POVRŠINSKE VODE.....	68
6.1 Zakonski okvir.....	68
6.2 Metodologija dela.....	68
6.3 Okoljski in varstveni cilji.....	69
6.4 Opis dejanskega stanja, ocena pričakovanih vplivov na okolje in omilitveni ukrepi.....	70
6.4.1 Dejansko stanje okolja za območje strategije prostorskega razvoja občine.....	70
6.4.1.1 Padavinski režim.....	70
6.4.1.2 Vodotok Voglajna.....	71
6.4.1.3 Slivniško jezero.....	72
6.4.1.4 Kategorizacija vodotokov v občini.....	73
6.4.2 Poselitveno območje urbanistične zasnove Šentjur.....	74
6.4.2.1 Opis dejanskega stanja.....	74
6.4.2.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	74
6.4.3 Poselitveno območje Marija Dobje ter Dramlje.....	75
6.4.3.1 Opis dejanskega stanja.....	75
6.4.3.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	76
6.4.4 Navezovalna cesta Dramlje–Šentjur.....	76
6.4.4.1 Opis dejanskega stanja.....	76
6.4.4.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	76
6.4.5 Nova poselitvena območja med Trnovcem pri Dramljah in Kamenim.....	77
6.4.5.1 Opis dejanskega stanja.....	77
6.4.5.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	77

6.4.6 Poselitveno območje naselja Hotunje in Ponikva.....	78
6.4.6.1 Opis dejanskega stanja.....	78
6.4.6.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	78
6.4.7 Poselitveno območje Gorica pri Slivnici – Slivniško jezero.....	78
6.4.7.1 Opis dejanskega stanja.....	78
6.4.7.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	78
6.4.8 Poselitveno območje Loka pri Žusmu ter Dobrina.....	79
6.4.8.1 Opis dejanskega stanja.....	79
6.4.8.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	79
6.4.9 Poselitveno območje Planina pri Sevnici, Šentvid ter Planinska vas.....	80
6.4.9.1 Opis dejanskega stanja.....	80
6.4.9.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	80
6.5 Omilitveni ukrepi za varstvo površinskih voda.....	80
6.6 Skladnost strategije z okoljskimi cilji.....	81
6.7 Monitoring.....	82
6.8 Viri.....	82
7. TALNE VODE.....	83
7.1 Zakonski okvir.....	83
7.2 Metodologija dela.....	83
7.3 Okoljski in varstveni cilji.....	84
7.4 Opis dejanskega stanja, ocena pričakovanih vplivov na okolje in omilitveni ukrepi.....	85
7.4.1 Dejansko stanje okolja za območje strategije prostorskega razvoja Občine Šentjur pri Celju.....	85
7.4.1.1 Hidrogeološke razmere.....	85
7.4.1.2 Kakovost talne vode.....	85
7.4.1.3 Zajetja pitne vode in vodni viri.....	86
7.4.2 Širitev Urbanistične zasnove Šentjur	88
7.4.2.1 Opis dejanskega stanja.....	88
7.4.2.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	88
7.4.2.3 Omilitveni ukrepi.....	88
7.4.3 Širitev območja naselij Marija Dobje ter Dramlje.....	88
7.4.3.1 Opis dejanskega stanja.....	88
7.4.3.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	89
7.4.4 Navezovalna cesta Dramlje–Šentjur.....	89
7.4.4.1 Opis dejanskega stanja.....	89
7.4.4.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	89
7.4.4.3 Omilitveni ukrepi.....	89
7.4.5 Formiranje poselitvenih območij med Trnovcem pri Dramljah in Kamenim.....	89
7.4.5.1 Opis dejanskega stanja.....	89
7.4.5.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	89
7.4.6 Širitev območja naselja Hotunje in Ponikva.....	90
7.4.6.1 Opis dejanskega stanja.....	90
7.4.6.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	90
7.4.6.3 Omilitveni ukrepi.....	90
7.4.7 Širitev območij naselja Gorica pri Slivnici–Slivniško jezero.....	90
7.4.7.1 Opis dejanskega stanja.....	90
7.4.7.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	90
7.4.8 Širitev območja naselij Loka pri Žusmu ter Dobrina.....	90
7.4.8.1 Opis dejanskega stanja.....	90
7.4.8.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	90
7.4.9 Širitev območij naselij Planina pri Sevnici, Šentvid, ter Planinska vas.....	91
7.4.9.1 Opis dejanskega stanja.....	91
7.4.9.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	91
7.4.9.3 Omilitveni ukrepi.....	91
7.4.10 Območja Strategije prostorskega razvoja občine Šentjur, ki niso obravnavana ločeno.....	91
7.4.10.1 Opis dejanskega stanja.....	91
7.4.10.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	91

7.4.10.3 Omilitveni ukrepi.....	91
7.5 Skladnost strategije z okoljskimi cilji.....	92
7.6 Monitoring.....	92
7.7 Viri.....	92
8. NARAVA.....	93
8.1 Zakonski okvir.....	93
8.2 Metodologija dela.....	94
8.3 Okoljski in varstveni cilji.....	95
8.4 Stanje ohranjenosti narave ter pregled območij ohranjanja biotske raznovrstnosti.....	96
8.4.1 Območja ohranjanja biotske raznovrstnosti.....	96
8.4.1.1 Posebna varstvena območja (Natura 2000).....	96
8.4.1.2 Ekološko pomembna območja.....	98
8.4.1.3 Zavarovana območja.....	99
8.4.1.4 Območja predlagana za zavarovanje.....	100
8.4.1.5 Naravne vrednote in novo predlagane naravne vrednote.....	101
8.4.1.6 Območja pričakovanih naravnih vrednot.....	103
8.4.2 Rastlinstvo, živalstvo in habitatni tipi.....	104
8.4.2.1 Ogrožene rastlinske in živalske vrste.....	104
8.4.2.2 Habitatni tipi.....	104
8.5 Podatki o strategiji prostorskega razvoja občine Šentjur pri Celju, ocena pričakovanih vplivov na okolje in omilitveni ukrepi.....	106
8.5.1 Celoten prostor ali območje strategije prostorskega razvoja občine Šentjur pri Celju.....	106
8.5.2 Določitev namenske rabe prostora predvidenih posegov v strategiji.....	106
8.5.3 Širitev Urbanistične zasnove Šentjur.....	106
8.5.3.1 Določitev namenske rabe prostora predvidenih posegov v strategiji.....	106
8.5.3.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	106
8.5.3.3 Omilitveni ukrepi.....	107
8.5.4 Širitev območja naselij Marija Dobje ter Dramlje.....	108
8.5.4.1 Določitev namenske rabe prostora predvidenih posegov v strategiji.....	108
8.5.4.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	108
8.5.5 Navezovalna cesta Dramlje – Šentjur.....	108
8.5.5.1 Določitev namenske rabe prostora predvidenih posegov v strategiji.....	108
8.5.5.2 Omilitveni ukrepi.....	109
8.5.6 Formiranje novih poselitvenih območij med Trnovcem pri Dramljah in Kamenim.....	109
8.5.6.1 Določitev namenske rabe prostora predvidenih posegov v strategiji.....	109
8.5.6.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	109
8.5.7 Širitev območja naselja Hotunje in Ponikva.....	110
8.5.7.1 Določitev namenske rabe prostora predvidenih posegov v strategiji.....	110
8.5.7.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	110
8.5.8 Širitev območij naselja Gorica pri Slivnici - Slivniško jezero.....	111
8.5.8.1 Določitev namenske rabe prostora predvidenih posegov v strategiji.....	111
8.5.8.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	111
8.5.8.3 Omilitveni ukrepi.....	112
8.5.9 Širitev območij naselij Loka pri Žusmu ter Dobrina.....	112
8.5.9.1 Določitev namenske rabe prostora predvidenih posegov v strategiji.....	112
8.5.9.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	112
8.5.9.3 Omilitveni ukrepi.....	113
8.5.10 Širitev območij naselij Planina pri Sevnici, Šentvid ter Planinska vas.....	114
8.5.10.1 Določitev namenske rabe prostora predvidenih posegov v strategiji.....	114
8.5.10.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	114
8.5.10.3 Omilitveni ukrepi.....	115
8.5.11 Območja Strategije prostorskega razvoja občine Šentjur, ki niso obravnavana ločeno.....	116
8.5.11.1 Opis dejanskega stanja.....	116
8.5.11.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	116
8.5.11.3 Omilitveni ukrepi.....	116
8.5.12 Predvidene emisije in odpadki.....	116

8.5.13 Obdobje veljavnosti	117
8.5.14 Potrebe po naravnih virih.....	117
8.6 Podatki o ugotovljenih vplivih.....	117
8.6.1 Opredelitev ugotovljenih vplivov.....	117
8.7 Skladnost strategije z okoljskimi cilji.....	117
8.8 Monitoring.....	117
8.9 Viri.....	117
9. KULTURNA DEDIŠČINA.....	118
9.1 Zakonski okvir.....	118
9.2 Metodologija dela.....	118
9.3 Okoljski in varstveni cilji.....	119
9.3.1 Splošni cilji.....	119
9.3.2 Cilji, ki izhajajo iz usmeritev nacionalen kulturne politike.....	119
9.3.3 Cilji, ki izhajajo iz strategije prostorskega razvoja Slovenije.....	120
9.3.4 Podrobnejši cilji.....	120
9.3.5 Cilji, ki izhajajo iz prostorskih značilnosti občine.....	120
9.3.6 Splošne usmeritve za varstvo dediščine.....	121
9.4 Podatki o varovanih območjih.....	121
9.4.1 Dejansko stanje okolja za območje strategije prostorskega razvoja.....	121
9.4.1.1 Pomembnejša območja kulturne dediščine	121
9.4.1.2 Območja kulturne dediščine.....	121
9.4.2 Arheološka dediščina.....	122
9.4.2.1 Območja in objekti arheološke dediščine v občini Šentjur.....	122
9.4.3 Naselbinska dediščina.....	122
9.4.3.1 Območja in objekti sakralne naselbinske dediščine v občini Šentjur.....	123
9.4.4 Stavna dediščina.....	123
9.4.4.1 Sakralna stavbna dediščine v občini Šentjur.....	123
9.4.4.2 Profana stavbna dediščina v občini Šentjur.....	124
9.4.4.3 Profana stavbna dediščina – etnološka dediščina v občini Šentjur.....	124
9.4.4.4 Objekti profane stavbne dediščine v zavarovanem trškem jedru Šentjur.....	125
9.4.5 Memorialna dediščina.....	126
9.4.5.1 Območja in objekti memorialne dediščine v občini Šentjur.....	126
9.4.6 Vrtnoarhitekturna dediščina.....	126
9.4.6.1 Območja in objekti vrtnoarhitekturne dediščine v občini Šentjur.....	126
9.4.7 Širitev Urbanistične zasnove Šentjur	127
9.4.7.1 Opis dejanskega stanja.....	127
9.4.7.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	127
9.4.7.3 Omejitveni ukrepi.....	127
9.4.8 Širitev območja naselij Marija Dobje ter Dramlje.....	127
9.4.8.1 Opis dejanskega stanja.....	127
9.4.8.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	128
9.4.9 Navezovalna cesta Dramlje – Šentjur.....	128
9.4.9.1 Opis dejanskega stanja.....	128
9.4.9.2 Ocena predvidenih vplivov na okolje.....	128
9.4.10 Formiranje novih poselitvenih območij med Trnovcem pri Dramljah in Kamenim.....	128
9.4.10.1 Opis dejanskega stanja.....	128
9.4.10.2 Ocena predvidenih vplivov na okolje.....	128
9.4.11 Širitev območij naselja Hotunje in Ponikva.....	129
9.4.11.1 Opis dejanskega stanja.....	129
9.4.11.2 Ocena predvidenih vplivov na okolje.....	129
9.4.12 Širitev območij naselja Gorica pri Slivnici – Slivniško jezero.....	129
9.4.12.1 Opis dejanskega stanja.....	129
9.4.12.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	129
9.4.13 Širitev območij naselij Loka pri Žusmu ter Dobrina.....	129
9.4.13.1 Opis dejanskega stanja.....	129
9.4.13.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	130

9.4.14	Širitev območij naselij Planina pri Sevnici, Šentvid ter Planinska vas	130
9.4.14.1	Opis dejanskega stanja	130
9.4.14.2	Ocena pričakovanih vplivov na okolje	131
9.4.15	Območja Strategije prostorskega razvoja občine Šentjur, ki niso obravnavana ločeno	131
9.4.15.1	Opis dejanskega stanja	131
9.4.15.2	Ocena pričakovanih vplivov na okolje	131
9.4.15.3	Omilitveni ukrepi	131
9.5	Skladnost strategije z okoljskimi cilji	132
9.6	Monitoring	132
9.7	Viri	132
10.	ZRAK	133
10.1	Zakonski okvir	133
10.2	Metodologija dela	133
10.3	Okoljski in varstveni cilji	133
10.4	Opis dejanskega stanja, ocena pričakovanih vplivov na okolje in omilitveni ukrepi	134
10.4.1	Klimatski podatki	134
10.4.2	Kakovost zraka na območju občine Šentjur pri Celju	135
10.4.3	Širitev Urbanistične zasnove Šentjur	136
10.4.3.1	Opis dejanskega stanja	136
10.4.3.2	Ocena pričakovanih vplivov na okolje	136
10.4.3.3	Omilitveni ukrepi	137
10.4.4	Širitev območij naselij Marija Dobje ter Dramlje	137
10.4.4.1	Opis dejanskega stanja	137
10.4.4.2	Ocena pričakovanih vplivov na okolje	137
10.4.5	Navezovalna cesta Dramlje – Šentjur	137
10.4.5.1	Opis dejanskega stanja	137
10.4.5.2	Ocena pričakovanih vplivov na okolje	138
10.4.6	Formiranje novih poselitvenih območij med Trnovcem pri Dramljah in Kamenim	138
10.4.6.1	Opis dejanskega stanja	138
10.4.6.2	Ocena pričakovanih vplivov na okolje	138
10.4.7	Širitev območij naselja Hotunje in Ponikva	138
10.4.7.1	Opis dejanskega stanja	138
10.4.7.2	Ocena pričakovanih vplivov na okolje	139
10.4.8	Širitev območij naselja Gorica pri Slivnici – Slivniško jezero	139
10.4.8.1	Opis dejanskega stanja	139
10.4.8.2	Ocena pričakovanih vplivov na okolje	139
10.4.9	Širitev območij naselij Loka pri Žusmu ter Dobrina	139
10.4.9.1	Opis dejanskega stanja	139
10.4.9.2	Ocena pričakovanih vplivov na okolje	139
10.4.10	Širitev območij naselij Planina pri Sevnici, Šentvid ter Planinska vas	139
10.4.10.1	Opis dejanskega stanja	139
10.4.10.2	Ocena predvidenih vplivov na okolje	140
10.4.11	Območja Strategije prostorskega razvoja občine Šentjur, ki niso obravnavana ločeno	140
10.4.11.1	Opis dejanskega stanja	140
10.4.11.2	Ocena pričakovanih vplivov na okolje	140
10.5	Skladnost strategije z okoljskimi cilji	140
10.6	Monitoring	140
10.7	Viri	141
11.	HRUP	142
11.1	Zakonski okvir	142
11.2	Metoda izvedbe naloge	142
11.3	Okoljski in varstveni cilji	142
11.4	Opredelitev območij s kriteriji za vrednotenje	143
11.5	Opis dejanskega stanja, ocena pričakovanih vplivov na okolje in omilitveni ukrepi	145

11.5.1	Vrednost kazalcev hrupa na območju občine Cerklje na Gorenjskem.....	145
11.5.2	Širitev Urbanistične zasnove Šentjur	148
11.5.2.1	Opis dejanskega stanja.....	148
11.5.2.2	Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	148
11.5.2.3	Omilitveni ukrepi.....	148
11.5.3	Širitev območja naselij Marija Dobje ter Dramlje.....	149
11.5.3.1	Opis dejanskega stanja.....	149
11.5.3.2	Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	149
11.5.4	Navezovalna cesta Dramlje – Šentjur.....	149
11.5.4.1	Opis dejanskega stanja.....	149
11.5.4.2	Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	150
11.5.4.3	Omilitveni ukrepi.....	154
11.5.5	Formiranje novih poselitvenih območij med Trnovcem pri Dramljah in Kamenim	154
11.5.5.1	Opis dejanskega stanja.....	154
11.5.5.2	Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	155
11.5.5.3	Omilitveni ukrepi.....	155
11.5.6	Širitev območja naselja Hotunje in Ponikva.....	155
11.5.6.1	Opis dejanskega stanja.....	155
11.5.6.2	Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	155
11.5.6.3	Širjenje območij naselja Gorica pri Slivnici - Slivniško jezero	156
11.5.6.4	Opis dejanskega stanja.....	156
11.5.6.5	Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	156
11.5.6.6	Širitev območij naselij Loka pri Žusmu ter Dobrina.....	156
11.5.6.7	Opis dejanskega stanja.....	156
11.5.6.8	Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	156
11.5.7	Širitev območij naselij Planina pri Sevnici, Šentvid ter Planinska vas.....	156
11.5.7.1	Opis dejanskega stanja.....	156
11.5.7.2	Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	156
11.5.8	Območja Strategije prostorskega razvoja občine Šentjur, ki niso obravnavana ločeno.....	157
11.5.8.1	Opis dejanskega stanja.....	157
11.5.8.2	Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	157
11.6	Skladnost strategije z okoljskimi cilji.....	157
11.7	Monitoring.....	157
11.8	Viri.....	157
12.	ODPADKI.....	159
12.1	Zakonski okvir.....	159
12.2	Metoda izvedbe naloge.....	159
12.3	Okoljski in varstveni cilji.....	159
12.4	Opis dejanskega stanja, ocena pričakovanih vplivov na okolje in omilitveni ukrepi.....	160
12.4.1	Dejansko stanje okolja za območje strategije prostorskega razvoja občine Šentjur pri Celju. .	160
12.4.2	Širitev Urbanistične zasnove Šentjur	162
12.4.2.1	Opis dejanskega stanja.....	162
12.4.2.2	Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	162
12.4.2.3	Omilitveni ukrepi.....	163
12.4.3	Širitev območja naselij Marija Dobje in Dramlje.....	163
12.4.3.1	Opis dejanskega stanja.....	163
12.4.3.2	Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	163
12.4.4	Navezovalna cesta Dramlje – Šentjur.....	163
12.4.4.1	Opis dejanskega stanja.....	163
12.4.4.2	Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	163
12.4.5	Formiranje novih poselitvenih območij med Trnovcem pri Dramljah in Kamenim.....	164
12.4.5.1	Opis dejanskega stanja.....	164
12.4.5.2	Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	164
12.4.6	Širitev območja naselja Hotunje in Ponikva.....	164
12.4.6.1	Opis dejanskega stanja.....	164
12.4.6.2	Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	164

12.4.7	Širitev območij naselja Gorica pri Slivnici – Slivniško jezero.....	164
12.4.7.1	Opis dejanskega stanja.....	164
12.4.7.2	Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	164
12.4.8	Širitev območij naselij Loka pri Žusmu ter Dobrina.....	164
12.4.8.1	Opis dejanskega stanja.....	164
12.4.8.2	Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	165
12.4.9	Širitev območij naselij Planina pri Sevnici, Šentvid ter Planinska vas.....	165
12.4.9.1	Opis dejanskega stanja.....	165
12.4.9.2	Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	165
12.4.9.3	Omilitveni ukrepi.....	165
12.4.10	Območja Strategije prostorskega razvoja občine Šentjur, ki niso obravnavana ločeno.....	165
12.4.10.1	Opis dejanskega stanja.....	165
12.4.10.2	Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	166
12.5	Skladnost strategije z okoljskimi cilji.....	166
12.6	Monitoring.....	166
12.7	Viri.....	166
13.	DRUŽBENO OKOLJE.....	167
13.1	Zakonski okvir.....	167
13.2	Metoda izvedbe naloge.....	167
13.3	Okoljski in varstveni cilji.....	167
13.4	Opis dejanskega stanja, ocena pričakovanih vplivov na okolje in omilitveni ukrepi.....	168
13.4.1	Naselja in prebivalstvo.....	168
13.4.2	Regionalni in urbani razvoj.....	168
13.4.3	Turizem.....	169
13.4.4	Širitev Urbanistične zasnove Šentjur.....	171
13.4.4.1	Opis dejanskega stanja.....	171
13.4.4.2	Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	171
13.4.4.3	Omilitveni ukrepi.....	171
13.4.5	Širitev območja naselij Marija Dobje ter Dramlje.....	171
13.4.5.1	Opis dejanskega stanja.....	171
13.4.5.2	Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	171
13.4.6	Navezovalna cesta Dramlje – Šentjur.....	171
13.4.6.1	Opis dejanskega stanja.....	171
13.4.6.2	Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	172
13.4.7	Formiranje novih poselitvenih območij med Trnovcem pri Dramljah in Kamenim.....	172
13.4.7.1	Opis dejanskega stanja.....	172
13.4.7.2	Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	172
13.4.7.3	Omilitveni ukrepi.....	172
13.4.8	Širitev območja naselja Hotunje in Ponikva.....	172
13.4.8.1	Opis dejanskega stanja.....	172
13.4.8.2	Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	172
13.4.9	Širitev območij naselja Gorica pri Slivnici - Slivniško jezero.....	173
13.4.9.1	Opis dejanskega stanja.....	173
13.4.9.2	Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	173
13.4.10	Širitev območij naselij Loka pri Žusmu ter Dobrina.....	173
13.4.10.1	Opis dejanskega stanja.....	173
13.4.10.2	Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	173
13.4.11	Širitev območij naselij Planina pri Sevnici, Šentvid ter Planinska vas.....	173
13.4.11.1	Opis dejanskega stanja.....	173
13.4.11.2	Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	173
13.4.12	Območja Strategije prostorskega razvoja občine Šentjur, ki niso obravnavana ločeno.....	174
13.4.12.1	Opis dejanskega stanja.....	174
13.4.12.2	Ocena pričakovanih vplivov na okolje.....	174
13.5	Skladnost strategije z okoljskimi cilji.....	174
13.6	Monitoring.....	174
13.7	Viri.....	175

14. VPLIVI IZVEDBE STRATEGIJE NA ELEMENTE OKOLJA.....	176
15. VERJETEN RAZVOJ STANJA OKOLJA V PRIMERU NEIZVEDBE STRATEGIJE PROSTORSKEGA RAZVOJA	179
16. ALTERNATIVE.....	180

Tabele

Tabela 1: Vpliv strategije prostorskega razvoja na posamezne sestavine okolja (Šentjur).....	17
Tabela 2: Vpliv strategije prostorskega razvoja na posamezne sestavine okolja	17
Tabela 3: Vpliv strategije prostorskega razvoja na posamezne sestavine okolja	17
Tabela 4: Vpliv strategije prostorskega razvoja na posamezne sestavine okolja	18
Tabela 5: Vpliv strategije prostorskega razvoja na posamezne sestavine okolja	18
Tabela 6: Vpliv strategije prostorskega razvoja na posamezne sestavine okolja	18
Tabela 7: Vpliv strategije prostorskega razvoja na posamezne sestavine okolja	19
Tabela 8: Okoljski cilji, ukrepi in monitoring.....	19
Tabela 9: Lestvica velikostnih razredov vplivov plana na okolje.....	27
Tabela 10: Povezava med okoljskimi cilji in ostalimi plani oz. programi.....	29
Tabela 11: Prebivalstvo po posameznih krajih občine Šentjur	31
Tabela 12: Obravnavana območja občine Šentjur.....	35
Tabela 13: Okoljski cilji, stanje, ukrepi in kazalci za tla	46
Tabela 14: Raba kmetijskih zemljišč v občini Šentjur v letu 2000 (v ha)	48
Tabela 15: Okoljski cilji, stanje, ukrepi in indikatorji za površinske vode.....	56
Tabela 16: Osnovni podatki o vodomernih postajah na reki Voglajni.....	58
Tabela 17: Mesečni in letni srednji vodostaj Voglajne (s konicami) v letu 2000.....	58
Tabela 18: Mesečni in letni srednji pretok Voglajne (s konicami) v letu 2000.....	59
Tabela 19: Ocena kakovosti Voglajne v letu 2003.....	59
Tabela 20: Osnovne karakteristike Slivniškega jezera.....	59
Tabela 21: Mreža merilnih mest na Slivniškem jezeru.....	60
Tabela 22: Izbor parametrov in pogostost meritev v Slivniškem jezeru.....	60
Tabela 23: Podatki o pregradi Tratna na Slivniškem jezeru.....	61
Tabela 24: Podatki o pregradi Za Travnikom.....	61
Tabela 25: Obstoječa kanalizacija v občini Šentjur.....	63
Tabela 26: Okoljski cilji, stanje, ukrepi in kazalci za talne vode.....	78
Tabela 27: Vodni viri v upravljanju Javnega komunalnega podjetja Šentjur.....	79
Tabela 28: Javni vaški vodni viri oz. vodovodi v občini Šentjur.....	80

Tabela 29: Pregled okoljskih ciljev za splošno ohranjanje biotske raznovrstnosti, ki izhajajo iz veljavnih programskih dokumentov.....	88
Tabela 30: Posebna varstvena območja (Natura 2000).....	90
Tabela 31: Ekološko pomembna območja v občini Šentjur.....	92
Tabela 32: Zavarovana območja v občini Šentjur.....	92
Tabela 33: Območja predlagana za zavarovanje	93
Tabela 34: Pregled naravnih vrednot (NVLP) in novo predlaganih naravnih vrednot (pNVLP).....	94
Tabela 35: Pregled območij pričakovanih naravnih vrednot	96
Tabela 36: Pregled habitatnih tipov, ki se v skladu z Uredbo o habitatnih tipih ohranjajo v ugodnem stanju in se glede na poznavanje nahajajo na območju občine Šentjur.....	97
Tabela 37: Pregled pojavljanja habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanju, na območjih načrtovane spremembe namenske rabe v občini Cerklje na Gorenjskem	97
Tabela 38: Oddaljenost pomembnih varstvenih, varovanih in zavarovanih območij od najbližjega območja širitve v naselju Šentjur.....	100
Tabela 39: Oddaljenost pomembnih varstvenih, varovanih in zavarovanih območij od najbližjega območja širitve naselij Marija Dobje in Dramlje.....	101
Tabela 40: Oddaljenost pomembnih varstvenih, varovanih in zavarovanih območij od najbližjega območja širitve poselitvenega območja ob navezovalni cesti Dramlje – Šentjur.....	102
Tabela 41: Oddaljenost pomembnih varstvenih, varovanih in zavarovanih območij od najbližjega območja širitve poselitvenega območja ob navezovalni cesti Dramlje – Šentjur.....	103
Tabela 42: Oddaljenost pomembnih varstvenih, varovanih in zavarovanih območij od najbližjega območja širitve naselij Hotunje in Ponikva.....	103
Tabela 43: Oddaljenost pomembnih varstvenih, varovanih in zavarovanih območij od najbližjega območja širitve naselja Gorica in Slivniškega jezera.....	104
Tabela 44: Oddaljenost pomembnih varstvenih, varovanih in zavarovanih območij od najbližjega območja širitve naselij Loka in Dobrina.....	105
Tabela 45: Oddaljenost pomembnih varstvenih, varovanih in zavarovanih območij od najbližjega območja širitve naselij Planina in Šentvid.....	107
Tabela 46: Možni vplivi na kulturno dediščino.....	111
Tabela 47: Okoljski cilji, stanje, ukrepi in kazalci za kulturno dediščino	113
Tabela 48: Okoljski cilji, stanje, ukrepi in kazalci za zrak	127
Tabela 49: Raven koncentracije onesnaževal na območju SI 2.....	128
Tabela 50: Okoljski cilji, stanje, ukrepi in kazalci za hrup.....	136
Tabela 51: Meje vrednosti kazalcev hrupa Lnoč in Ldvn za posamezna območja varstva pred hrupom.....	137
Tabela 52: Kritične vrednosti kazalcev hrupa Lnoč in Ldvn za posamezna območja varstva pred hrupom.....	137
Tabela 53: Meje vrednosti kazalcev hrupa Ldan, Lnoč, Lvečer in Ldvn, ki ga povzroča uporaba ceste ali železniške proge in obratovanje večjega letališča.....	138
Tabela 54: Meje vrednosti kazalcev hrupa Ldan, Lnoč, Lvečer in Ldvn, ki ga povzroča naprava, obrat, letališča, ki ni večje letališča, helikoptersko vzletišče, objekt za pretovor blaga in odprto parkirišče.....	138

Tabela 55: Mejne vrednosti konične ravni hrupa L1, ki jo povzroča obratovanje letališča, helikopterskega vzletišča, objekta za pretovor blaga, naprave in obrata.....	138
Tabela 56: Struktura prometa s povprečnim letnim dnevnim prometom (PLDP) na območju občine Šentjur.....	139
Tabela 57: Raven hrupa v odvisnosti od razdalje od ceste AC-A1/39 Dramlje - Dole (PLDP 20000) v dnevnem in nočnem času pri hitrosti vozil 130 km/h.....	139
Tabela 58: Raven hrupa v odvisnosti od razdalje od ceste AC-A1/38 Sl. Konjice – Dramlje (PLDP 17180) v dnevnem in nočnem času pri hitrosti vozil 130 km/h.....	140
Tabela 59: Raven hrupa v odvisnosti od razdalje od ceste R1-234/1476 Dramlje - Dole (PLDP 5961) v dnevnem in nočnem času pri hitrosti vozil 50 km/h in 100 km/h.....	140
Tabela 60: Raven hrupa v odvisnosti od razdalje od ceste R2-107/1274 Štore – Šentjur (PLDP 11060) v dnevnem in nočnem času pri hitrosti vozil 50 km/h in 90 km/h.....	140
Tabela 61: Raven hrupa v odvisnosti od razdalje od ceste R2-107/1275 Šentjur - Mestinje (PLDP 8883) v dnevnem in nočnem času pri hitrosti vozil 50 km/h in 90 km/h.....	140
Tabela 62: Raven hrupa v odvisnosti od razdalje od ceste R2-423/1226 Šentjur - Črnomlja (PLDP 4500) v dnevnem in nočnem času pri hitrosti vozil 50 km/h in 90 km/h.....	140
Tabela 63: Raven hrupa v odvisnosti od razdalje od ceste R2-423/1281 Črnomlja - Lesično (PLDP 1100) v dnevnem in nočnem času pri hitrosti vozil 50 km/h in 90 km/h.....	140
Tabela 64: Vrednosti kazalcev hrupa v odvisnosti od razdalje za prvi del navezovalne ceste.....	144
Tabela 65: Vrednosti kazalcev hrupa v odvisnosti od razdalje za prvi del navezovalne ceste.....	145
Tabela 66: Vrednosti kazalcev hrupa v odvisnosti od razdalje za prvi del navezovalne ceste.....	145
Tabela 67: Vrednosti kazalcev hrupa v odvisnosti od razdalje za tretji del navezovalne ceste.....	146
Tabela 68: Okoljski cilji, stanje, ukrepi in kazalci za odpadke	153
Tabela 69: Zbiralci odpadkov v občini.....	154
Tabela 70: Predelovalci in odstranjevalci odpadkov v občini.....	154
Tabela 71: Zbrane količine nevarnih odpadkov v občini Šentjur pri Celju v letu 2004.....	154
Tabela 72: Razdelitev ekoloških otokov po krajevnih skupnostih v občini Šentjur pri Celju	155
Tabela 73: Okoljski cilji, stanje, ukrepi in kazalci za družbeno okolje	161
Tabela 74: Popis prebivalstva, gospodinjstev, stavb in stanovanj ter naselij v občini Šentjur.....	162
Tabela 75: Prebivalci 1999 – 2003, zadnji dan v mesecu juniju.....	162
Tabela 76: Tabela vplivov izvedbe strategije.....	171

Slike

Slika 1: Prikaz območja občine Šentjur pri Celju.....	34
Slika 2: Prikaz območja UZ Šentjur (glej Prilogo A).....	36
Slika 3: Prikaz območja naselij Marija Dobje in Dramlje (glej Prilogo A).....	37
Slika 4: Pregledna karta različic navezovalne ceste Dramlje - Šentjur (glej Prilogo A).....	39

Slika 5: Prikaz območja formiranja poselitvenih območij ob navezovalni cesti (glej Prilogo A).....	39
Slika 6: Prikaz območja naselja Hotunje in Ponikva (glej Prilogo A).....	40
Slika 7: Prikaz območja naselja Gorica pri Slivnici – Slivniško jezero (glej Prilogo A).....	41
Slika 8: Prikaz območja naselja Gorica pri Slivnici – Slivniško jezero (glej Prilogo A).....	41
Slika 9: Prikaz območja naselij Loka pri Žusmu ter Dobrina (glej Prilogo A).....	42
Slika 10: Prikaz območja naselij Planina pri Sevnici, Šentvid ter Planinska vas (glej Prilogo A).....	44
Slika 11: Vrednost dnevnega kazalca hrupa zaradi prvega dela navezovalne ceste.....	145

Priloge

- A.** Situacija - prikaz namenske rabe prostora s predvidenimi spremembami (risba R.1), 1 : 50.000
- B.** Situacija - prikaz pričakovane geomorfološke naravne vrednote (risba R.2), 1 : 5000
- C.** Situacija - prikaz poplavnih območij (risba R.3), 1 : 50.000
- D.** Situacija - prikaz poplavnih območij; potencialni konflikti (risba R.3.1), 1 : 25.000
- E.** Situacija - prikaz vodovarstvenih območij (risba R.4), 1 : 50.000
- F.** Situacija – prikaz območij NATURA 2000 (risba R.5), 1 : 50.000
 - Situacija – Natura 2000; Šentjur – Voglajna pregrada Tratna – izliv v Savinjo (risba R.5.1), 1 : 10.000
 - Situacija – Natura 2000; Dolgi potok na Rudnici (risba R.5.2), 1 : 5.000
 - Situacija – Natura 2000; Gračnica (risba R.5.3), 1 : 10.000
 - Situacija – Natura 2000; Gorica – Voglajna pregrada Tratna – izliv v Savinjo (risba R.5.4), 1 : 10.000
- G.** Situacija – prikaz naravnih vrednot, ekološko pomembnih območij in varovalnih gozdov (risba R.6), 1: 50.000
- H.** Situacija – prikaz objektov in območij kulturne dediščine (risba R.7), 1 : 50.000
- I.** Odločba okoljskega izvedenca

2. POVZETEK POROČILA Z OCENO SPREJEMLJIVOSTI

2.1 Ozadje

Občina Šentjur pri Celju, Mestni trg 10, 3230 Šentjur, pripravlja strategijo prostorskega razvoja občine. V sklopu strategije se skladno z Zakonom o varstvu okolja – ZVO-1 (Ur. l. RS, št. 41/04) izdela tudi okoljsko poročilo. Na podlagi okoljskega poročila in revizije okoljskega poročila bo Ministrstvo za okolje in prostor izvedlo celovito presojo vplivov na okolje.

Ministrstvo za okolje in prostor je na podlagi namere za pripravo prostorskega akta (strategije prostorskega razvoja) občine Šentjur pri Celju, ugotovilo, da je obvezna celovita presoja vplivov na okolje.

Okoljsko poročilo je izdelano v skladu z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05). V njem so opredeljeni, opisani in ovrednoteni pomembni vplivi izvedbe plana na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine ter možne alternative, ki upoštevajo okoljske cilje in značilnosti območja, na katerega se plan nanaša.

Na območju občine Šentjur se nahajajo posebna varstvena območja (območja Natura 2000) in zavarovana območja, kar pomeni, da je potrebno okoljsko poročilo izdelati v skladu s predpisi, ki urejajo področje ohranjanja narave.

Strategija zavzema 7 območij planiranega širjenja stanovanjske, poslovno - storitvene, industrijske, športno - rekreacijske dejavnosti in mešane stanovanjsko obrtne dejavnosti. Na dveh območjih so predvideni tudi izvzemi iz poselitvenega območja.

Ocena vplivov na okolje

2.1.1 Poselitveno območje urbanistične zasnove Šentjur

Tabela 1: Vpliv strategije prostorskega razvoja na posamezne sestavine okolja

OKOLJSKA SESTAVINA	TLA	POVRŠINSKE VODE	TALNE VODE	BIOSFERA	KULturna DEDIŠČINA	ZRAK	HRUP	ODPADKI	DRUŽBENO OKOLJE	SKUPNA OCENA
VPLIV										

2.1.2 Poselitveno območje Marija Dobje ter Dramlje

Na tem območju se predvideva širitev stanovanjske dejavnosti znotraj poselitvenega območja in vzpostavitev poslovno – storitvene dejavnosti ob avtocesti. Pri analizi vplivov strategije na posamezne sestavine okolja nismo ugotovili nevarnosti za poslabšanje stanja.

Tabela 2: Vpliv strategije prostorskega razvoja na posamezne sestavine okolja

OKOLJSKA SESTAVINA	TLA	POVRŠINSKE VODE	TALNE VODE	BIOSFERA	KULturna DEDIŠČINA	ZRAK	HRUP	ODPADKI	DRUŽBENO OKOLJE	SKUPNA OCENA
VPLIV										

2.1.3 Navezovalna cesta Dramlje – Šentjur

Pri strategiji za to območje je vprašljiva lokacija poslovnega subcentra ob križišču regionalne ceste Proseniško – Hotunje – Ponikva, ki je v precejšnji meri izoliran od samih poselitvenih območij, zato bi bilo

potrebno razmisliti o drugi primernejši lokaciji. Prav tako velja tudi za širitev stanovanjske dejavnosti Kamenno.

Poslovno – storitvena dejavnost ima lahko neposredni ali posredni vpliv na površinske vode, zaradi nastajanja odpadnih padavinskih vod na vodotesno utrjenih manipulativnih površinah in odpadnih komunalnih vod. Pri dejavnostih pri katerih bodo nastajale odpadne tehnološke vode je treba pred izpustom v javni kanalizacijski sistem, ki se ga bo zgradilo, urediti predčiščenje teh vod. Odpadne tehnološke vode, ki bodo nastajale pri dejavnostih, ki ne bodo na območju s kanalizacijskim sistemom, je treba očistiti do stopnje, ki je skladno s citirano Uredbo oz. specialnim predpisom za določeno dejavnost, za izpuste v vodotok.

Ker predvidene poslovno storitvene dejavnosti niso natančno definirane, je težko določiti kakšen emisije hrupa bodo povzročale, vendar pa načeloma ne predstavljajo večjih virov hrupa.

Tabela 3: Vpliv strategije prostorskega razvoja na posamezne sestavine okolja

OKOLJSKA SESTAVINA	TLA	POVRŠINSKE VODE	TALNE VODE	BIOSFERA	KULTURNA DEDIŠČINA	ZRAK	HRUP	ODPADKI	DRUŽBENO OKOLJE	SKUPNA OCENA
VPLIV										

2.1.4 Nova poselitvena območja med Trnovcem pri Dramljah in Kamenim

2.1.5 Poselitveno območje naselja Hotunje in Ponikva

Na tem območju se predvideva širitev stanovanjske dejavnosti med naseljema in pa poslovno – storitveno dejavnosti v Hotunjah ob železniški progi.

Pri analizi vplivov strategije na posamezne sestavine okolja nismo ugotovili nevarnosti za poslabšanje stanja.

Tabela 4: Vpliv strategije prostorskega razvoja na posamezne sestavine okolja

OKOLJSKA SESTAVINA	TLA	POVRŠINSKE VODE	TALNE VODE	BIOSFERA	KULTURNA DEDIŠČINA	ZRAK	HRUP	ODPADKI	DRUŽBENO OKOLJE	SKUPNA OCENA
VPLIV										

Skupen vpliv na območje koncepta širitve naselja

2.1.6 Poselitveno območje Gorica pri Slivnici – Slivniško jezero

Strategija predvideva širitev stanovanjske dejavnosti znotraj oz. na robu poselitvenega območja in širitev športno – rekreacijskih dejavnosti.

Pri analizi vplivov strategije na posamezne sestavine okolja nismo ugotovili nevarnosti za poslabšanje stanja.

Tabela 5: Vpliv strategije prostorskega razvoja na posamezne sestavine okolja

OKOLJSKA SESTAVINA	TLA	POVRŠINSKE VODE	TALNE VODE	BIOSFERA	KULTURNA DEDIŠČINA	ZRAK	HRUP	ODPADKI	DRUŽBENO OKOLJE	SKUPNA OCENA
VPLIV										

Skupen vpliv na območje koncepta širitve območij naselja Gorica pri Slivnici – Slivniško jezero, lahko ocenimo kot: **nebistven vpliv**.

2.1.7 Poselitveno območje Loka pri Žusmu ter Dobrina

Strategija na tem območju predvideva širitev stanovanjske dejavnosti na obrobju obeh naselij in širitev poslovno – storitvenih dejavnosti v Loki.

Območje koncepta širitve v naselju Loka pri Žusmu meji na vodno zemljišče Tinjskega potoka, ki je predlagan za naravni spomenik, hkrati pa je tudi opredeljen kot naravna vrednota lokalnega pomena in zavarovan kot območje Nature 2000; Dolgi potok na Rudnici; SI3000008. Tako, da je zavarovano območje del vplivnega območja posegov.

V času gradnje bi bil vpliv na vode posredno mogoč z izlitjem olj, goriva ali maziv z gradbene mehanizacije.

Tabela 6: Vpliv strategije prostorskega razvoja na posamezne sestavine okolja

OKOLJSKA SESTAVINA	TLA	POVRŠINSKE VODE	TALNE VODE	BIOSFERA	KULTURNA DEDIŠČINA	ZRAK	HRUP	ODPADKI	DRUŽBENO OKOLJE	SKUPNA OCENA
VPLIV										

Skupen vpliv na območje koncepta širitve naselja Loka pri Žusmu ter Dobrina, lahko ocenimo kot: **nebistven vpliv**.

2.1.8 Poselitveno območje Planina pri Sevnici, Šentvid ter Planinska vas

V Planini pri Sevnici se planira razvoj stanovanjske ter obrtne dejavnosti znotraj poselitvenih območij. Širitev poslovno – storitvenih dejavnosti je predviden severno od naselja. Stanovanjska dejavnost se bo širila tudi v naseljih Dobropolje in Šentvid pri Planini (na severnem delu naselja). V Planinski vasi se bo stanovanjska in športnorekreacijska dejavnost širila proti severovzhodu.

Urejanje območja bo lahko neposredno posegalo na območje predlaganega območja Natura 2000, potoka Gračnica. V času gradnje bo vpliv na vode mogoč z izlitjem olj, goriva ali maziv z gradbene mehanizacije.

Tabela 7: Vpliv strategije prostorskega razvoja na posamezne sestavine okolja

OKOLJSKA SESTAVINA	TLA	POVRŠINSKE VODE	TALNE VODE	BIOSFERA	KULTURNA DEDIŠČINA	ZRAK	HRUP	ODPADKI	DRUŽBENO OKOLJE	SKUPNA OCENA
VPLIV										

Skupen vpliv na območje koncepta širitve naselij, lahko ocenimo kot: **nebistven vpliv**.

2.2 Okoljski cilji, ukrepi in monitoring

Tabela 8: Okoljski cilji, ukrepi in monitoring

	OKOLJSKI CILJI	UKREPI	KAZALCI-MONITORING
TLA	smotnejša prostorska umestitev dejavnosti glede na talne razmere in preprečitev nastanka večjih erozijskih žarišč	načrtovana namenska raba prostora (upoštevanje: kmetijska zemljišča I. kat., poplavna območja, plazovi...) opustitev izkoriščanja in sanacija kamnoloma	spremljanje števila in obsežnosti obstoječih in novih plazov in usadov stanje zaraščenosti po sanaciji
	preprečevanje onesnaževanja tal	izgradnja kanalizacijskega omrežja	spremljanje deleža pokritosti občine s kanalizacijskim omrežjem in delež PE priklopljenih na čistilne naprave
	ohranjanje najboljših kmetijskih površin		delež najboljših kmetijskih površin v primerjavi z vsemi kmetijskimi površinami
	- ohranjanje varovalnih gozdov - ohranjanje gozdov s posebnim pomenom	ohranjanje gozdnih površin, predvsem vzpostavitev varovalnih gozdov na plazovitih in erozijskih območjih ter nižinskih gozdov	- delež varovalnih gozdov v primerjavi z vsemi gozdnimi površinami - delež in površina gozdov s posebnim pomenom v primerjavi z vsemi gozdnimi površinami
	ohranjanje trajnih travnikov		razmerje med trajnimi travniki in vsemi kmetijskimi površinami v primerjavi z letom 2005
POVRŠINSKE VODE	izboljšanje kakovosti površinskih voda	izgradnja kanalizacijskega omrežja s čistilnimi napravami	spremljanje deleža pokritosti občine s kanalizacijskim omrežjem in deleža PE priklopljenih na čistilne naprave
			fizikalne, kemijske in biološke analize vodotokov
	ohranjanje prehodnih koridorjev ob vodotokih in sonaravno urejanje vodotokov	načrtovanje dejavnosti v odmiku najmanj 5 m od meje vodnega zemljišča oz. zgornjega roba brežine vodotoka ali spodnjega roba nasipa ob vodotoku na zračni strani	
		upoštevanje pravil sonaravnega urejanja vodotokov pri obnovi oz. novih posegih v vodotoke (upoštevanje elementov, kot so: prodna bilanca, bočna in globinska erozija, dotok plavin, meandriranje in poglabljanje vodnih strug)	spremljanje deleža naravnih in sonaravno urejenih vodotokov (delež kategorij vodotokov predvsem v 1., 1-2. in 2. razredu po kategorizaciji urejanja vodotokov)
	zmanjšanje poplavne ogroženosti:	razmeščanje dejavnosti v prostor izven območij potencialnih nesreč in ustrezno upravljanje primernih dejavnosti v nevarnih in ogroženih območjih	spremljanje višine porabljenih sredstev za sanacijo škode, ki jo povzročijo poplave
		ob umestitvi dejavnosti na poplavno območje je treba zagotoviti nadomestno retencijsko površino (zagotovitev drugega območja za poplave – poplavni razbremenilnik)	
		zagotovitev dodatnih retencijskih površin za visoke vode	
		preventivno urejanje erozijskih območij v površinskih in drugih nestabilnih območjih	spremljanje erozijskih območij in ostalih nestabilnih območij
TALNE VODE	izboljšanje kakovosti talne vode	zagotovitev gostote prebivalstva, da bo javna kanalizacija obvezna (20 PE/ha)	spremljanje deleža prebivalcev priključenih na kanalizacijo
	ohraniti nivo talne vode	zagotavljanje ponikanja meteorne vode	spremljanje deleža utrjenih površin s katerih meteorne vode ponikajo

	OKOLJSKI CILJI	UKREPI	KAZALCI-MONITORING
NARAVA	Preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti na ravni ekosistemov (in habitatnih tipov), vrst (in habitatov) ter genomov (in genov)	pri urejanju prostora se obvezno upoštevajo usmeritve, izhodišča in pogoji za varstvo zavarovanih območij narave, ki so podani z varstvenimi režimi v sprejetih aktih o zavarovanju	
	trajnostna raba prostora	umeščanje dejavnosti izven mokrišč	spremljanje deleža mokrišč
		preprečevanje melioracij na vlažnih travnikih	spremljanje deleža melioriranih površin
KULTURNA DEDIŠČINA	ohranjanje kulturne dediščine	načrtovanje umestitve dejavnosti v prostoru, ki ne bo ogrožala objektov kulturne dediščine	poročila o stanju kulturne dediščine v občini
		zagotavljanje varstva nepremične dediščine v skladu z Zakonom o varstvu kulturne dediščine (Ur. I. RS 7/99)	
		preprečevanje posegov, s katerimi bi se utegnile spremeniti lastnosti, vsebina, oblike in s tem vrednost kulturne dediščine	
ZRAK	zmanjšanje emisij iz prometa	zgoščevanje poselitve v okolici večjih storitvenih urbanih središč	spremljanje deleža prebivalcev, ki stanuje v bližini storitev in javnega prevoza
			spremljanje PLDP na javnih cestah
	zmanjšanje emisij iz poselitve (ogrevanje)	zagotavljanje daljinskega ogrevanja (z lesno biomaso)	spremljanje deleža prebivalcev priključenih na daljinsko ogrevanje
		zahteve za energetske učinkovitejšo gradnjo	spremljanje povprečna poraba energije za ogrevanje (hlajenje) stavb
		orientacija novogradenj na način, ki omogoča najboljšo izrabo sončne energije	spremljanje št. objektov, ki izkoriščajo sončno energijo
	zmanjšanje emisij iz industrijskih obratov	(ukrepi so v okviru državnih predpisov in programov)	
HRUP	smiselno umeščanje dejavnosti v prostor glede na območja stopnje varstva pred hrupom	Razvrstitev ureditvenih območij občine na območja varstva pred hrupom v skladu z veljavnim predpisom	meritve ravni hrupa
		načrtovanje razvoja občine na podlagi predhodno določenih območij varstva pred hrupom (preprečevanje stikanj območij II. in IV stopnje varstva pred hrupom)	
		zgoščanje poselitve z namenom učinkovitejšega javnega potniškega prometa	spremljanje št. potnikov v javnem potniškem prometu
ODPADKI	izboljšanje ravnanja z odpadki	zgoščanje poselitve za večjo učinkovitost javnega odvoza odpadkov	spremljanje deleža vključenosti v organiziran odvoz odpadkov
		evidentiranje, sanacija in renaturacija območij neurejenih odlagališč	spremljanje število neurejenih odlagališč

	OKOLJSKI CILJI	UKREPI	KAZALCI-MONITORING
DRUŽBENO OKOLJE	družbeni napredek oz. razvoj	zagotovitev prostora za širitev gospodarske, stanovanjske, športno – rekreacijske dejavnosti	BDP/preb., gospodarska sestava, prometne in komunikacijske zmogljivosti, demografski in družbeni kazalci
	dvig življenjske ravni, kvalitete življenja in kvalitete bivalnega okolja	primerna umestitev gospodarske dejavnosti v prostor (glede na: dostopnost, zaledje delovne sile, zaledje potrošnikov...)	premoženje in dohodki preb., velikost stanovanj, premoženje kmečkih gospodarstev, gostinske in turistične dejavnosti, šolajoče prebivalstvo...
		zagotovitev dostopnosti območij, primernih za različne rekreativne dejavnosti "v naravi"	
		zagotoviti dostopnost do hitrih prometnic, dostopnost najbližjih središč	
		upoštevanje zmogljivosti območja za razvoj posamezne dejavnosti	

Tabela 9: Spremembe namenske rabe prostora, ki so z vidika varstva okolja sprejemljive

Sklepna ocena sprejemljivosti plana

Ocenjujemo, da je predvidena Strategija okoljskega razvoja občine Šentjur ob upoštevanju veljavnih predpisov, omilitvenih ukrepov, z vidika varstva okolja sprejemljiva.

3. UVOD

3.1 Ozadje in namen

Občina Šentjur, Mestni trg 10, 3230 Šentjur, pripravlja strategijo prostorskega razvoja občine. V sklopu izdelave navedene Strategije prostorskega razvoja se skladno z Zakonom o varstvu okolja – ZVO-1 (Ur. l. RS, št. 41/04) izdela tudi okoljsko poročilo. Na podlagi okoljskega poročila in revizije okoljskega poročila bo Ministrstvo za okolje in prostor izvedlo celovito presojo vplivov na okolje.

Ministrstvo za okolje in prostor je na podlagi namere za pripravo strategije prostorskega razvoja občine Šentjur z Odločbo št. 354-19-38/2004 ugotovilo, da je obvezna celovita presoja vplivov na okolje.

V sklopu priprave Strategije prostorskega razvoja občine Šentjur se bo skozi postopek priprave omenjenega prostorskega akta (program priprave, prostorske konference, itd.) preverilo tudi vplive na okolje v okviru natančnosti, kot je določena za strategijo prostorskega razvoja.

Namen okoljskega poročila je določiti in oceniti vplive na okolje na podlagi primerjave obstoječega stanja okolja s predvidenim stanjem okolja ter podati okoljske ukrepe in predloge v zvezi s potekom izvedbe plana.

Okoljsko poročilo je bilo izdelano na podlagi:

- ◆ terenskega ogleda (28.07.2005),
- ◆ pogovora s predstavniki občine in pripravljavca strategije prostorskega razvoja,
- ◆ pridobljenih smernic pristojnih urejevalcev prostora:
 - Smernice in strokovne podlage za pripravo Strategije prostorskega razvoja občine Šentjur, št. 350-13-16/01/PM, Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za energijo, 2004
 - Naravovarstvene smernice za pripravo Strategije prostorskega razvoja občine Šentjur, št. 1-III-149/2-O-05/LS, Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, 2005
 - Naravovarstvene smernice za Strategijo prostorskega razvoja občine Šentjur, Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Celje, 2005
 - Smernice in strokovne podlage s področja varstva okolja, št. 35002-47/2005, Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija Republike Slovenije za okolje, 2005
 - Smernice za Strategijo prostorskega razvoja občine Šentjur, št. 801-08-3/2005-2, Ministrstvo za obrambo, Uprava za zaščito in reševanje, 2005
 - Smernice s področja upravljanja z vodami za pripravo Strategije prostorskega razvoja občine Šentjur, št. 35001-125/2005, Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija Republike Slovenije za okolje, Urad za upravljanje z vodami, 2005
 - Smernice s področja upravljanja z vodami za pripravo Strategije prostorskega razvoja občine Šentjur, št. 35001-126/2005-A002303002, Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija Republike Slovenije za okolje, Urad za upravljanje z vodami, Sektor za vodno območje Donave, 2005
 - Smernice za prostorski razvoj za pripravo Strategije prostorskega razvoja občine Šentjur, št. 350-17-2/2005 NBJ, 2005
 - Smernice za načrtovanje Strategije prostorskega razvoja občine Šentjur, št. 35002-156/2004, Ministrstvo za kulturo, 2005
 - Smernice za pripravo Strategije prostorskega razvoja občine Šentjur, št. 1/21-11861/05-DH, Elektro Celje, 2005

- Smernice za pripravo Strategije prostorskega razvoja občine Šentjur, št. 350-3/2005-23, Ministrstvo za gospodarstvo, Direktorat za notranji trg, 2005
- Smernice za pripravo Strategije prostorskega razvoja občine Šentjur, št. 71/JŠ-S05-031/1233, Elektro-Slovenija, 2005
- Smernice varstva kulturne dediščine za pripravo Strategije prostorskega razvoja občine Šentjur, št. 02-2741/27-98/05-AK, Zavod za varstvo kulturne dediščine, Območna enota Celje, 2005
- Smernice, pogoji za Strategijo prostorskega razvoja občine Šentjur, št. 02/40-03-3/AF-3467/1-2005, Telekom Slovenije, 2005
- Smernice za pripravo Strategije prostorskega razvoja občine Šentjur, št. 32/1-2005/AL, Elektro Turnšek, 2005
- Smernice za pripravo Strategije prostorskega razvoja občine Šentjur, št. 350-3/2005-19, Ministrstvo za gospodarstvo, 2005
- Smernice za pripravo Strategije prostorskega razvoja občine Šentjur, št. 281-03/2005, Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Celje, 2005
- Strategija prostorskega razvoja občine Šentjur, št. 35003-00835/2004 4000 SP, Mestna občina Celje, 2005
- Smernice za pripravo Strategije prostorskega razvoja občine Šentjur-gozdarstvo (GGO Brežice), št. 322-08-II-281-02/05, Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Brežice, 2005
- Smernice za pripravo Strategije prostorskega razvoja občine Šentjur, Geološki zavod Slovenije, 2005
- Strategija prostorskega razvoja občine Šentjur, št. 801-08-203/2004-11, Ministrstvo za obrambo, Sektor za civilno obrambo, 2005
- Strategija prostorskega razvoja občine Šentjur, št. 351-49/2004, Ministrstvo za promet, DRSC, 2005
- Smernice za pripravo Strategije prostorskega razvoja občine Šentjur, št. 371-1/2005-2, Agencija Republike Slovenije za regionalni razvoj, 2005
- Smernice za pripravo Strategije prostorskega razvoja občine Šentjur, št. 370-05-851/2004-5, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, Izpostava Celje, 2005
- Smernice za pripravo Strategije prostorskega razvoja občine Šentjur, št. 352-16/2005/2, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, 2005
- Smernice za pripravo Strategije prostorskega razvoja občine Šentjur, št. 351/D-74/02-PDP/ZF-787, DARS, 2005
- Strategija prostorskega razvoja občine Šentjur, št. S05-122/R-MP/SK, Geoplin plinovodi d.o.o., 2005
- Smernice za pripravo Strategije prostorskega razvoja občine Šentjur, št. 26043-1/2005/36-00004701, Ministrstvo za promet, 2005
- ◆ Prometna študija Šentjurja, št. 12-1036, PNZ Projekt nizke gradnje d.o.o., maj 2004
- ◆ Poročila odvzetih vzorcev pitne vode v letu 2004, Vodovodi, ki so v upravljanju JKP d.o.o., Šentjur
- ◆ Poročila odvzetih vzorcev pitne vode v letu 2005, Vodovodi, ki so v upravljanju JKP d.o.o., Šentjur
- ◆ Ravnanje z odpadno vodo v občini Šentjur, Študija 2005, Verbundplan GmbH, Beljak, 2005
- ◆ Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode občine Šentjur (za obdobje 2005-2017), februar 2005
- ◆ Prostorske sestavine dolgoročnega plana Občine Šentjur za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in družbeni plan Občine Šentjur za obdobje 1986 do 2000 – dopolnjen 2004 (Ur. l. RS, št. 116/02, 124/03-popravek, 18/04).
- ◆ Dolgoročni razvojni program Občine Šentjur, februar 2005
- ◆ Primerjalna študija različic navezovalne ceste Dramlje -Šentjur, PNZ Projekt nizke zgradbe d.o.o i RRD Regijska razvojna družba Domžale d.o.o., februar 2006

druge tehnične dokumentacije ter zbranih razpoložljivih podatkov o obravnavanem območju in predvidenih dejavnostih.

3.2 Obveznost presojanja vplivov na okolje

Celovita presoja vplivov na okolje se izvede za plan ali spremembo plana, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države ali občine za področje urejanja prostora, upravljanja voda, gospodarjenja z gozdovi, lova, ribištva, rudarstva, kmetijstva, energetike, industrije, transporta, ravnanja z odpadki in odpadnimi vodami, oskrbe prebivalstva s pitno vodo, telekomunikacij in turizma, če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena Zakona o varstvu okolja – ZVO-1 (Ur. l. RS, št. 41/04), ali če obsega posebno varstveno območje po predpisih o ohranjanju narave ali če bi izvedba plana nanj lahko vplivala.

Ne glede na obseg prej navedenega je celovita presoja vplivov na okolje obvezna v primeru:

- če se posega v okolje na območju, ki ga ustanovi država na osnovi Zakona o ohranjanju narave - uradno prečiščeno besedilo /ZON-UPB2/ (Ur. l. RS, št. 96/04)
- če se posega na območje kulturne dediščine, varovane na osnovi predpisov o varstvu kulturne dediščine, kar pomeni, da je potrebno presoje vplivov na okolje izdelati za posege v okolje na območju vseh zvrsti kulturne dediščine (Zakon o varstvu kulturne dediščine /ZVKD/, Ur. l. RS, št. 7/99, 110/02, 126/03)
- na območju, zavarovanem po predpisih o varstvu okolja ali varstvu naravnih virov, npr.:
 - območje Nature 2000,
 - ekološko pomembna območja (EPO),
 - naravne vrednote ipd.

Zaradi uresničevanja načel trajnostnega razvoja, celovitosti in preventive je treba v postopku priprave strategije prostorskega razvoja prostorsko katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov njegove izvedbe na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan, in pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje.

3.3 Obseg in vsebina okoljskega poročila

Okoljsko poročilo mora biti izdelano skladno z 41. členom Zakona o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 41/04) in Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/2005). Vsebovati mora informacije, potrebne za celovito presojo vplivov strategije prostorskega razvoja občine na okolje, pri njegovi pripravi pa se praviloma uporablja obstoječe znanje in postopki vrednotenja ter upošteva vsebina in natančnost strategije prostorskega razvoja, ki se ga pripravlja.

Pri pripravi okoljskega poročila so vključeni tudi ostali državni in evropski dokumenti (Nacionalni program varstva okolja, Strategija prostorskega razvoja Slovenije, Direktiva Evropskega Parlamenta in Sveta 2001/42/ES z dne 27. junija 2001 o presoji vplivov nekaterih načrtov in programov na okolje (Ur. l. št. 197 z dne 21. 7. 2001, str. 30), ki opredeljuje podrobnejšo vsebino in obseg informacij, ki jih mora zagotavljati okoljsko poročilo. Povezava med okoljskimi cilji in ostalimi plani oz. programi je prikazana v tabeli, na str.

Okoljsko poročilo je izdelano v strukturi obliki, ki ga določa Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05), razen za segment narave in zavarovanih območij, ker je to določeno s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti

vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, št. 130/04). Prej citirani Pravilnik je podzakonski akt Zakona o ohranjanju narave - uradno prečiščeno besedilo /ZON-UPB2/ (Ur. l. RS, št. 96/2004). Ugotovitve okoljskega poročila, ki se nanašajo na varovana območja (Natura območja in zavarovana območja) so prikazana v posebnem poglavju.

Poročilo je razdeljeno na naslednje sklope:

- poljudni povzetek s sklepno oceno,
- uvod:
- ozadje in namen,
- obveznost presojanja vplivov plana na okolje,
- obseg in vsebina okoljskega poročila,
- zakonske in metodološke osnove,
- podatki o planu:
- ime plana,
- cilji plana in opredelitev odnosa obravnavanega plana do drugih planov,
- opis celotnega prostora oz. območja, ki ga zajema plan,
- opis značilnosti plana (namenska raba, obseg, usmeritve, razmestitve dejavnosti, opis dejavnosti, predvidene emisije, odpadki, itd.),
- obdobje izvajanja plana,
- potrebe po naravnih virih.

V nadaljevanju je okoljsko poročilo razdeljeno na ločena poglavja po skupinah okoljskih kazalcev oz. sestavinah okolja, ki jih sicer po poglavjih obravnava tudi Poročilo o stanju okolja, Agencija Republike Slovenije za okolje, 2003. Poleg teh skupin je dodano tudi poglavje kulturne dediščine. Ozon in klimatske spremembe so obravnavane v poglavju zrak. V poglavju Zrak je obravnavana tudi energetika. V tem poglavju in poglavju hrup je obravnavan promet.

Ta poglavja so:

- Tla (vključuje vpliv na kmetijske površine in gozd)
- Površinske vode,
- Podzemna voda (vključuje vpliv na vodne vire),
- Narava,
- Kulturna dediščina,
- Zrak,
- Hrup,
- Odpadki,
- Elektromagnetno sevanje (vključuje vpliv na zdravje ljudi),
- Družbeno okolje (vključuje vpliv na zdravje ljudi, bivalno okolje in krajino).

Okoljsko poročilo z ločenimi podpoglavji obravnava naslednje sklope:

- širitev Urbanistične zasnove Šentjur
- širitev naselja Marija Dobje in Dramlje
- trase navezovalne ceste Dramlje – Šentjur (tri variante; modra, zelena, rumena)
- nova poselitvena območja ob navezovalni cesti Dramlje – Šentjur
- širitev območja naselja Hotunje in Ponikva
- širitev območja naselja Gorica pri Slivnici ter Slivniškega jezera
- širitev območja naselja Loka pri Žusmu ter Dobrina
- širitev območja naselij Planina pri Sevnici, Šentvid ter Planinska vas

Vse obveznosti in dolžnosti, ki so navedene v okoljskem poročilu so usklajene z Zakonom o varstvu okolja (ZVO-1) (Ur. l. RS, št. 41/04) in se nanašajo neposredno na povzročitelja, v konkretnem primeru Občino Šentjur, Mestni trg 10, 3230 Šentjur, ki bo sprejela obravnavan odlok o strategiji prostorskega razvoja občine Šentjur.

3.4 Metodološke osnove

Metoda, na podlagi katere je bilo izdelano okoljsko poročilo, je oblikovano iz več načrtovalskih metod in postopkov za ocene vplivov na posamezne sestavine okolja. Nekatere metode so zakonsko predpisane, kot npr.: za onesnaženost zraka, onesnaženost površinskih in talnih voda, vplivi hrupa na okolje, itd. Za druge sestavine okolja, za katere ne obstajajo posebno predpisani delovni postopki, pa so se uporabljale splošno uveljavljene in strokovno priznane metode na posameznih področjih, npr.: vplivih na vidne kvalitete ter kulturno krajino, itd.

3.4.1.1 Predhodni postopek

V predhodnem postopku izdelave okoljskega poročila so bili določeni elementi vsebine in obsega obravnave ter opredeljeno območje obdelave. Za osnovo so bili uporabljeni razpoložljivi viri, povezani z vsebino poročila:

- smernice pristojnih urejevalcev prostora (glej poglavje Uvod; Ozadje in namen),
- strokovne podlage (glej poglavje Uvod; Ozadje in namen),
- druga tehnična dokumentacija ter zbrani razpoložljivi podatki o obravnavanem območju in predvidenih dejavnostih.

Organiziran je bil tudi terenski ogled območja 28. 7. 2005, ki so se ga udeležili izdelovalci okoljskega poročila za strategijo prostorskega razvoja.

3.4.1.2 Določitev elementov vsebine in obsega obravnave

Na podlagi predhodno opisanega postopka je bil narejen predlog vsebine in obsega okoljskega poročila.

3.4.1.3 Določitev območja obdelave

Obseg območja, oziroma meje obdelave so bile določene glede na oddaljenost, do koder bi lahko še segali potencialni vplivi oz. je območje vplivanja določeno s predpisom kot je to npr.: za območja Natura 2000 – Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, št. 130/04). Meje neposrednega vpliva plana je bilo za vse sestavine okolja, ki so obravnavane v okoljskem poročilu, lažje določiti, saj segajo po območju poselitvenega območja.

3.4.1.4 Napovedi pričakovanih vplivov in sprememb

Na podlagi ciljev plana, okoljskih ciljev, analize posameznih sestavin okolja, določitve dejanskega stanja okolja ter analize predvidenih posegov, ki jih obravnava plan, je bila opredeljena ocena plana na okolje. Izvedba plana ima lahko različne vplive. Ti so lahko neposredni, daljinski, kumulativni in sinergijski, kratkoročni, srednjeročni in dolgoročni, trajni in začasni, pozitivni in negativni, in se nanašajo na biotsko raznovrstnost, živalstvo, rastlinstvo, tla, vodo, zrak, podnebne dejavnike, materialne dobrine, kulturno dediščino skupaj z arhitekturno in arheološko dediščino, krajino, prebivalstvo in zdravje ljudi ter njihova medsebojna razmerja. Opisi posameznih vplivov so podani v poglavju 14. Vplivi izvedbe strategije na elemente okolja, na str. 176.

3.4.1.5 Ovrednotenje vplivov izvedbe plana na posamezne sestavine okolja

Ovrednotenje vplivov izvedbe oz. uresničitve plana so podane opisno, na podlagi lestvice vplivov, ki je podana v sledeči tabeli.

Tabela 10: Lestvica velikostnih razredov vplivov plana na okolje

OCENA	OPISNA OCENA	RAZLAGA OCENE
A	ni vpliva/ vpliv je pozitiven	stanje okolja zaradi vpliva izvedbe plana bo ostalo nespremenjeno oz. se bo vpliv na okolje zmanjšal, zato bo vpliv na nek element okolja pozitiven
B	nebistven vpliv	stanje okolja zaradi vpliva izvedbe plana se bo, vsaj v eni od sestavin okolja, nedoločno majhno spremenilo oziroma bo sprememba na meji zaznavnosti
C	nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov)	stanje okolja zaradi vpliva izvedbe plana se bo v fizičnem in kakovostnem smislu, vsaj v eni od sestavin okolja, zaznavno spremenilo, vendar bo ob upoštevanju podanih omilitvenih ukrepov vpliv nebistven
D	bistven vpliv	vplivi izvedbe plana za uresničevanje okoljskih ciljev plana niso sprejemljivi, razen, če se jih lahko z ustreznimi omilitvenimi ukrepi prepreči, omili ali odpravi v taki meri, da postanejo vplivi izvedbe plana za okolje sprejemljivi
E	uničujoč vpliv	stanje okolja zaradi vpliva izvedbe plana bo v fizičnem in kakovostnem smislu, vsaj v eni od sestavin okolja, prevelika (nesprejemljivo velika, npr.: večja od mejne vrednosti obremenitve določene z zakonodajo, standardom, itd.)
X	ugotavljanje vpliva ni možno	če ugotavljanje značilnosti plana ni možno se tak vpliv označi z x

3.4.1.6 Ukrepi za omilitev vplivov

Nazadnje so bili opredeljeni še zakonsko predpisani in priporočljivi ukrepi za omilitev vplivov posega na okolje za vsako sestavino posebej. Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/2005) na naslednji način predpisuje, kako je potrebno opredeliti omilitvene ukrepe pri posameznih, za okolje nesprejemljivih ali uničujočih posegih:

1. Če so ugotovljeni bistveni ali uničujoči vplivi plana ali s planom načrtovanega posega v okolje, se preveri, ali se jih lahko z ustreznimi omilitvenimi ukrepi prepreči, omili ali odpravi v taki meri, da postanejo vplivi izvedbe plana za okolje sprejemljivi.
2. Preveritev omilitvenih ukrepov iz prejšnjega odstavka vključuje:

- navedbo ustreznih omilitvenih ukrepov;
- oceno vplivov omilitvenih ukrepov na bistvene ali uničujoče vplive plana ali s planom načrtovanega posega v okolje v skladu z 10. členom uredbe;
- utemeljitev ustreznosti in verjetnost uspešnosti izbranega omilitvenega ukrepa;
- oceno izvedljivosti načrtovanih omilitvenih ukrepov v planu.

3. Izvedljivost načrtovanih omilitvenih ukrepov se dokazuje z naslednjimi podatki:

- navedbo o tem, kdo bo poskrbel za izvedbo omilitvenega ukrepa in kako bo ta ukrep izveden,
- časovno opredelitev izvedbe plana in omilitvenega ukrepa ter
- navedbo načina spremljanja uspešnosti izvedenega omilitvenega ukrepa.

Obsežna okoljska zakonodaja v veliki meri postopke in ukrepe pri posameznih, v okoljskem poročilu obravnavanih posegih, že predpisuje. Na zahtevo naročnika smo zato izdelovalci okoljskega poročila med omilitvene ukrepe in tudi drugod v poročilu vključili tudi zakonsko predpisane ukrepe in ne samo priporočljive ukrepe, ki so lahko pogosto izraz osebnega pogleda in odnosa izdelovalca poročila do posameznega posega. Naročnik bo imel tako boljši vpogled v veljavno okoljsko in drugo zakonodajo, kar jim bo olajšalo izvedbo posameznih posegov.

V poročilu je podan tudi predlog spremljanja stanja sestavin okolja med posegom in po končanem posegu (monitoring).

4. PODATKI O STRATEGIJI

4.1 Ime plana in obdobje izvajanja plana

Odlok o Strategiji prostorskega razvoja občine Šentjur.

Strategija prostorskega razvoja občine Šentjur se sprejme za obdobje dvajsetih (20) let.

4.2 Programska izhodišča strategije

Predmet Strategije je opredelitev izhodišč in vizije prostorskega razvoja občine ter usmeritev razvoja dejavnosti v prostoru in določitev rabe prostora tako, da bodo zagotovljeni pogoji za usklajen in vzdržen prostorski razvoj na območju občine. Strategija izhaja iz upoštevanja in usklajevanja družbenih, gospodarskih in okoljskih dejavnikov prostorskega razvoja (Program priprave Strategije prostorskega razvoja Občine Šentjur, Ur. l. RS, št. 21/05).

Izhodišča za pripravo strategije so:

- upoštevanje Strategije prostorskega razvoja Slovenije in Prostorskega reda Slovenije
- skladen razvoj občine po načelih trajnostnega razvoja, v povezavi z gospodarskimi, družbenimi in okoljskimi razmerami
- vzdržen prostorski razvoj, usklajen z razvojnimi in poselitvenimi potrebami
- upoštevanje razvojnih dokumentov posameznih nosilcev urejanja prostora
- usmerjanje prostorskega razvoja skladno z varstvenimi usmrtitvami in zahtevami s področja varstva okolja, ohranjanja narave, varstva naravne in kulturne dediščine
- povezovanje posameznih območij znotraj občine, povezovanje občinskega prostora s sosednjimi občinami in povezovanje občin s širšim regionalnim prostorom
- spodbujanje in razvoj ustreznih storitvenih in oskrbnih funkcij, razvoj delovnih mest za okoliško prebivalstvo ter omogočanje možnosti za športno in kulturno dejavnost; zagotavljanje zadostne in dostopne oskrbe z družbenimi in drugimi storitvenimi dejavnostmi, ne glede na obseg svojega gravitacijskega območja

(Program priprave Strategije prostorskega razvoja Občine Šentjur, Ur. l. RS, št. 21/05).

4.3 Cilji plana in okoljski cilji z opredelitvijo do drugih planov

Cilji Strategije prostorskega razvoja občine Šentjur so:

- prostorska ureditev prometa mesta Šentjur (skozi mesto Šentjur potekajo glavne prometne povezave proti Šmarju, Rogaški Slatini in Kozjem, zato je potrebno zagotoviti lokacijo navezovalne ceste Dramlje – Šentjur in naprej proti Kozjanskemu območju vse do Posavja);
- zagotovitev novih površin za stanovanjski namen;
- zagotovitev površin za potrebe širitve in posodobitve kmetijske proizvodnje oz. perspektivnih kmetij
- zagotovitev novih površin za potrebe gospodarstva
- sanacija degradiranih območij
- sprememba rabe gozdnih zemljišč v kmetijska – obdelovalna zemljišča
- vračanje plansko opredeljenih nepozidanih stavbnih zemljišč osnovni namenski rabi, zaradi neprimerne terena (plazovita in poplavna območja) oziroma zaradi želje lastnikov zemljišč
- uskladitev načinov urejanja posameznih območij z veljavno zakonodajo.

(Program priprave Strategije prostorskega razvoja Občine Šentjur, Ur. l. RS, št. 21/05).

Tabela 11: Povezava med okoljskimi cilji in ostalimi plani oz. programi

cilji	plani, programi
odpadki	
• izboljšanje ravnanja z odpadki	Nacionalni program varstva okolja (NVPO), ARSO, 1999
biosfera	
• Preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti na ravni ekosistemov (in habitatnih tipov), vrst (in habitatov) ter genomov (in genov)	A European Union Strategy for Sustainable Development, Commission of the European Communities, 2001
	Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy, European environmental agency, 2000
	Strategical ohranjanja biotske raznovrstnosti v Sloveniji, MOP, 2002
• trajnostna raba prostora	Strategija prostorskega razvoja Slovenije (SPRS), MOP, 2004
	Nacionalni program varstva okolja (NVPO), ARSO, 1999
površinske vode	
• izboljšanje kakovosti površinskih voda	6 th Environmental Action Programme, European Commission, 2002
• ohranjanje prehodnih koridorjev ob vodotokih in sonaravno urejanje vodotokov	Nacionalni program varstva okolja (NVPO), ARSO, 1999
• zmanjšanje poplavne ogroženosti	
hrup	
• smiselno umeščenje dejavnosti v prostor glede na območja stopnje varstva pred hrupom	Nacionalni program varstva okolja (NVPO), ARSO, 1999
	6 th Environmental Action Programme, European Commission, 2002
zrak	
• zmanjšanje emisij iz prometa	Nacionalni program varstva okolja (NVPO), ARSO, 1999
• zmanjšanje emisij iz poselitve (ogrevanje)	6 th Environmental Action Programme, European Commission, 2002
• zmanjšanje emisij iz industrijskih obratov	
talne vode	
• izboljšanje kakovosti talne vode	Nacionalni program varstva okolja (NVPO), ARSO, 1999
• ohraniti nivo talne vode	6 th Environmental Action Programme, European Commission, 2002
kulturna dediščina	
• zagotoviti dostopnost celovitih informacij o kulturni dediščini	6 th Environmental Action Programme, European Commission, 2002
• preprečevanje posegov, s katerimi bi se utegnile spremeniti lastnosti, vsebina, oblike in s tem vrednost dediščine,	Culture 2000 Programme, European Commission, 2000
• zagotoviti dediščini vlogo dejavnika v gospodarskem razvoju ter vlogo spodbujevalca trajnostnega razvoja in kakovosti življenja.	Resolucija o nacionalnem programu za kulturo 2004-2007/ReNPK0407/, Ur. l. RS št. 28/04)
tla	
• smotrnejša prostorska umestitev dejavnosti glede na talne razmere in preprečitev nastanka večjih erozijskih žarišč	Nacionalni program varstva okolja (NVPO), ARSO, 1999

cilji	plani, programi
• preprečevanje onesnaževanja tal	6 th Environmental Action Programme, European Commission, 2002

Cilj varstva okolja v strategiji razvoja občine Šentjur je zmanjšanje obstoječih problemov okolja in preprečitev nastanka novih. Za njegovo doseganje je potrebno:

1. izboljšanje stanja bivalnega okolja oziroma njegovih sestavin (zrak, voda...);
2. sanacija prekomerno onesnaženih sestavin okolja in degradiranih območij;
3. ohranjanje biotske raznovrstnosti, samočistilnih zmogljivosti okolja oziroma njegovih posameznih sestavin;
4. lokalno, regionalno, državno in globalno sprejemljive posege v okolje, ki zagotavljajo zadovoljevanje materialnih potreb, zdravo okolje in naravne vire tudi prihodnjim generacijam;
5. sonaravno zasnovano usmerjanje prostorskega razvoja poselitve, infrastrukture in rabe zemljišč v okviru zmogljivosti okolja.

Občina Šentjur bo s konceptom usmerjanja poselitve v prostoru:

- težila k zgoščevanju poselitve v nepozidanih območjih stavbnih zemljišč znotraj naselij (notranji razvoj območij);
- zaokroževala površine znotraj urbanističnih zasnov tako, da bo načrtovala individualno gradnjo v strnjenih kompleksih z enakomerno porazdelitvijo v okviru večine prostih površin, razvojno perspektivnih morfoloških celot, blokovno gradnjo pa zaokroževala na lokacijah, ki so že komunalno opremljene oziroma načrtovane z ustrezno opremo;
- poselitev usmerjala v obstoječa naselja ter spodbujala prenavljanje in dopolnitve stavb v okviru obstoječih poselitvenih površin;
- širitev drugih naselij izvajala z dopolnjevanjem in zaokroževanjem na njihovem robu;
- preprečevala nadaljevanje razpršene gradnje, razen v primerih, ko se več manjših skupin razpršene gradnje lahko zaokroži v večjo gručo;
- dopuščala gradnjo novih kmetij izven oziroma na robovih ureditvenih območij naselij, v skladu z usmeritvami za ohranjanje kvalitet kulturne krajine;
- preprečevala zlivanje naselij in vzdolžno razpotegnjeno gradnjo ob komunikacijah;
- z izvedbenimi prostorskimi akti določila merila in pogoje za skladnost v urbanističnem in arhitekturnem vidiku oblikovanja posegov v prostor;
- varovala obvodni prostor vodotokov in hkrati varovala krajinsko zaključena in s posegi še nenačeta območja pred novimi posegi;
- ohranjala kvalitetna kmetijska zemljišča za primarno rabo;
- z izvedbenimi prostorskimi akti določila dovolj široka merila in pogoje glede dopustnih vrst dejavnosti za posamezno rabo površin, s čimer bi zagotovili preplet bivanja, dela ter turističnega razvoja;
- dejavnosti na primeren in nekonflikten način usmerjala v prostor;
- dejavnosti, ki imajo prekomerne vplive na sosednja območja, usmerjala v območja, kjer ti vplivi ne bodo negativno vplivali na razvoj drugih dejavnosti;
- planirala širitev naselij v skladu z razpoložljivimi in načrtovanimi zmogljivostmi obstoječe infrastrukturne opreme pri čemer širitev ne bo prekomerno oslabil obstoječo oskrbo.

Temeljni okoljski cilj sonaravnega prostorskega razvoja Slovenije je zmanjšanje sedanjega onesnaževanja okolja in zmogljivostim (prostorskim, regeneracijskim in nevtralizacijskim) okolja in naravnim virom (količini, kakovosti) trajno prilagojena prostorska razmestitev sistemov poselitve (z gospodarstvom), infrastrukture in krajine (pokrajinske rabe). Vgrajevanje zahtev varstva okolja v zasnove sistemov poselitve, infrastrukture in krajine je zato bistvena sestavina trajnostno sonaravno

zasnovanega načrtovanja prostorskega razvoja Slovenije na vseh prostorskih ravneh in hkrati pomemben vzvod uresničevanja prednostnih in drugih ciljev Nacionalnega programa varstva okolja (1999).

Z usmerjanjem prostorskega razvoja dejavnosti pokrajinske rabe, poselitve ter infrastrukturnih sistemov v smeri uravnoteženega in pokrajinski občutljivosti (zmogljivostim okolja) prilagojenega prostorskega razvoja se udejanijo naslednji prednostni okoljevarstveni cilji:

1. zmanjšanje zračnih emisij v prekomerno onesnaženih naseljih in območjih;
2. zmanjšanje hrupa;
3. zmanjšanje obremenjevanja prsti in vegetacije;
4. izboljšanje in ohranjanje kakovosti vodnih virov (vode črpališč pitne vode, najbolj onesnaženih vodnih tokov in drugih prekomerno onesnaženih vodnih virov);
5. zmanjšanje obremenjevanja okolja s komunalnimi odpadki;
6. ohranjanje pokrajinske in biotske raznovrstnosti;

Vir: Varstvo okolja in prostorski razvoj Slovenije, MOP, Urad RS za prostorsko planiranje.

4.3.1 Veljavna občinska zakonodaja

- Program priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Šentjur za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in družbenega plana Občine Šentjur za obdobje 1986 do 2000 – dopolnjen 2004, (v nadaljevanju STRATEGIJA PROSTORSKEGA RAZVOJA OBČINE ŠENTJUR) (Ur. l. RS, št. 43/04)
- Program priprave lokacijskega načrta industrijske cone Šentjur (Ur. l. RS, št. 26/04)
- Pravilnik o pogojih in načinu preskrbe s pitno vodo na območju Občine Šentjur pri Celju (Ur. l. SRS, št. 7/81)
- Odlok o občinskem lokacijskem načrtu Centralne čistilne naprave Šentjur (Ur. l. RS, št. 115/05)
- Odlok o dopolnitvi Odloka o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov v Občini Šentjur pri Celju (Ur. l. RS, št. 107/05)
- Odlok o ugotovitvi, kateri prostorski izvedbeni akti so usklajeni s spremembami in dopolnitvami prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Šentjur pri Celju za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in prostorskih sestavin družbenega plana Občine Šentjur pri Celju za obdobje od leta 1986 do leta 1990 za območje občine Šentjur, vse dopolnitve v letu 2000 (Ur. l. RS, št. 46/05)
- Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih sestavinah dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana Občine Šentjur (Ur. l. RS, št. 18/04)
- Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih Občine Šentjur (Ur. l. RS, št. 78/03)
- Odlok o začasnem zavarovanju rastišč navadne jarice na Bohorju (Ur. l. RS, št. 57/01)
- Odlok o dopolnitvi odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za druga območja kmetijskih zemljišč v Občini Šentjur pri Celju (Ur. l. RS, št. 57/98)
- Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Šentjur pri Celju (Ur. l. RS, št. 4/98)
- Odlok o spremembi odloka o oskrbi s pitno vodo (Ur. l. RS, št. 72/97)
- Odlok o zaščiti vodnega vira Hrastje (Ur. l. RS, št. 72/97)
- Odlok o odvajanju odpadnih in padavinskih voda (Ur. l. RS, št. 39/97)
- Odlok o varstvu zraka (Ur. l. RS, št. 60/95)
- Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za sanacijo z nedovoljenimi posegi degradiranega prostora Občine Šentjur pri Celju (Ur. l. RS, št. 40/94)
- Odlok o razglasitvi naravnih spomenikov in znamenitosti v Občini Šentjur pri Celju (Ur. l. RS, št. 45/93)

4.3.2 Ostali plani in programi v njeni okolici

Občina Slovenske Konjice:

- Odlok o sprejetju sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Slovenske Konjice za obdobje 1986 – 2000 in družbenega plana razvoja Občine Slovenske Konjice za srednjeročno obdobje 1986 – 1990 – v letih 1993 in 1994 (Ur. l. RS, št. 50/98)
- Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Slovenske Konjice za obdobje 1986 – 2000 (dopolnjen 1993 in 1994) in družbenega plana razvoja Občine Slovenske Konjice za srednjeročno obdobje 1986 – 1990 za območje Občine Slovenske Konjice – dopolnjen 1998 (Ur. l. RS, št. 72/00)
- Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za izjemne posege na podlagi sprememb in dopolnitev planskih aktov Občine Slovenske Konjice v letu 2001 (Ur. l. RS, št. 75/04)
- Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za ureditvena območja naselij in odprt prostor Občine Slovenske Konjice (Ur. l. RS, št. 123/04)

Občina Krško:

- Odlok o ugotovitvi, katere sestavine prostorsko izvedbenih aktov so v nasprotju z odlokom o dolgoročnem planu Občine Krško za obdobje 1986 - 2000 in družbenim planom Občine Krško za obdobje 1986 -1990 ter o prenehanju veljavnosti določenih prostorsko izvedbenih aktov (Ur. l. RS, št. 62/05)
- Odlok o ugotovitvi, kateri prostorsko izvedbeni akti so v skladu z odlokom o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Krško za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Krško za obdobje od leta 1986 do leta 1990 za območje občine Krško (Ur. l. RS, št. 79/04)

Občina Sevnica:

- Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ravnanju z odpadki na območju Občine Sevnica, sprem. in dop. 2 (Ur. l. RS, št. 44/04)
- Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Sevnica za obdobje 1986–2000 in družbenega plana Občine Sevnica za obdobje 1986–1990 (Ur. l. RS, št. 87/04)

Občina Celje:

- Program priprave urbanistične zasnove mesta Celja in sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Celje za obdobje 1986 – 2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Celje za obdobje 1986 – 1990 za območje Mestne občine Celje – Celjski prostorski plan (Ur. l. RS, št. 33-1395/03)

Občina Vojnik:

- Program priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 1990 za območje Občine Vojnik - prostorski plan Občine Vojnik v letu 1999, (Ur. l. RS, št. 78/04)

4.4 Opis območja strategije prostorskega razvoja

4.4.1 Splošni opis

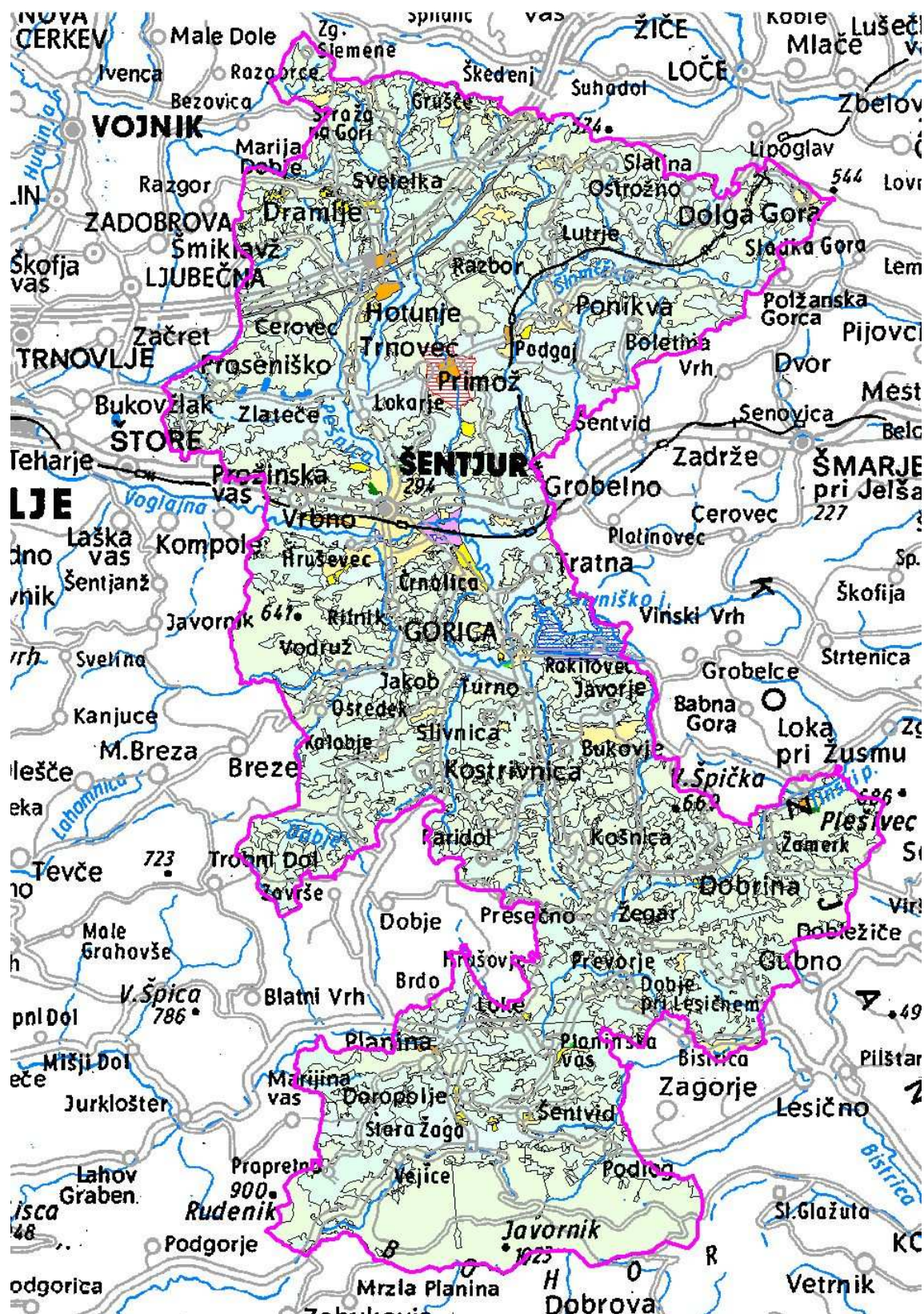
Ureditveno območje Strategije prostorskega razvoja Občine Šentjur je celotno območje Občine Šentjur.

Občina Šentjur na severu meji na občino Slovenske Konjice, na vzhodu na občine Šmarje pri Jelšah, Podčetrtek in Kozje, na jugu na občini Krško in Sevnica, na zahodu pa na občine Laško, Dobje, Štore, Celje in Vojnik.

Fizično geografsko ta del Slovenije prištevamo v Voglajnsko in Zgornje-Sotelsko gričevje. Zaradi prehodnosti od alpskega k panonskemu svetu se to območje pogosto omenja kot del sosednjih, večjih in bolj zaokroženih pokrajin. Iz Celjske kotline in z vzhodnih odrastkov Posavskega hribovja prehaja površje v nižji gričevnat svet. Gričevnata pokrajina ob zgornjem toku rek Voglajne in Sotle se na zahodu na široko odpira proti Celjski kotlini. Na jugu so odrastki severnega niza Posavskega hribovja, na severu pa mogočni hrbet Konjiške gore in Boča ter njegovega podaljška. Večji del razrezane gričevnate pokrajine sestavljajo terciarne usedline oligocenske in miocenske starosti. Podolje ob Voglajni pa zapolnjujejo kvartarne naplavine. (Slovenija- pokrajine in ljudje, Založba Mladinska knjiga, 1998)

Glede na relief je občina Šentjur pretežno gričevnata s številnimi vmesnimi dolinami, kjer praviloma potekajo prometnice. Prevladujejo nadmorske višine nekje med 400 in 700 metri. Na ravnih predelih in obsežnejših ravninah so se razvila večja mesta. Za celotno območje so značilni številni zaselki ali vasi, razloženi po gričevnati pokrajini. Površinska razgibanost je enakomerno porazdeljena na območju občine. Najvišji predel občine predstavlja osrednje območje Bohorja na jugu z najvišjim vrhom Veliki Javornik (1023 m nad morjem), ki ga na vzhodu omejuje Kozjansko hribovje. Hidrografsko uvrščamo Šentjur in njegovo okolico v Porečje Voglajne, ki je na tem območju tudi največja reka. V svojem toku ima v občini Šentjur pritoke Slomščico, Drobinski potok in Ločnico, Slom, Pešnico ter Kozarico. Od Šentjurja teče Voglajna po levem robu svoje precej široke ravnice in se v sosednji občini Celje pri mestu Celju izlije v Savinjo, kot njen levi pritok.

Občinske meje potekajo zelo razgibano. Oblika občine je razpotegnjena v smeri sever – jug. Skrajno severna meja občine se prične v zaselku Zgornje Slemene in poteka v smeri SZ – JV mimo naselja Pletovarje, prečka štajersko avtocesto in se konča v naselju Dolga gora. Tu se obrne v smer jugozahod, kjer se pri vodotoku Slomščica blizu Grobelnega obrne v smer jugovzhod. Potek se nadaljuje mimo Slivniškega jezera v načrtani smeri, kjer zaobjame naselje Loka pri Žusmu. Meja se nadaljuje mimo območja Natura 2000 Kozjansko – Jovsi, naselja Straška gora in se na jugu konča na pogorju Bohorja. Južni del meje poteka v smeri vzhod – zahod čez območje Bohorja in se obrne proti severu. Zahodne meje občine so precej razgibane, potekajo mimo manjših zaselkov, gredo blizu naselij Vrbno, Proseniško in zopet sekajo avtocesto pri naselju Cerovec. Od naselja Marija Dobje proti severu se meja zaključuje v izhodišču.



Slika 1: Prikaz območja občine Šentjur pri Celju

Celotna površina občine Šentjur obsega 222 km² in je imela ob popisu leta 2002 18.470 prebivalcev. Njena površina zavzema 1,1% slovenskega ozemlja, medtem ko na njenem območju živi 0,9% slovenskega prebivalstva. Gostota poselitve znaša 84 prebivalcev na km², kar predstavlja 85% slovenskega povprečja (99 prebivalcev/km²). Večina prebivalstva občine živi v ravninskem delu, kjer so nastali kraji Šentjur, Dramlje, Ponikva, Gorica, Planina pri Sevnici, Loka pri Žusmu in še nekateri.

Tabela 12: Število prebivalcev v Občini Šentjur v obdobju od leta 1999 do 2005

leto	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
št. prebivalcev	18.483	18.510	18.586	18.552	18.543	18.547	18.603

vsi podatki so na dan 31.12.

vir: SI-stat podatkovni portal, SURS, 2005

V gričevnatih predelih je poselitev sicer redkejša, vendar se v tem območju nahajajo številni manjši zaselki, vasi in samotne kmetije, ki so raztreseni po območju celotne občine. Vsa ta območja gospodarsko in demografsko gravitirajo proti mestoma Šentjur, Šmarje pri Jelšah in Celje. Poselitev gričevnatih območij omogočajo relativno dobre cestne povezave z nižjimi predeli.

Tabela 13: Pregled občine in pripadajoče prostorske enote ter hišne številke, 31.12.2005

	površina občine	število				
		katastrske občine	naselja	prostorski okoliši	statistični okoliši	hišne številke
Šentjur	222	44	108	248	125	6301

vir: Statistični urad Republike Slovenije, www.stat.si

Skozi občino Šentjur pote tudi del štajerske avtoceste. Glavna prometna žila v občini teče v smeri sever – jug preko Dramelj in Šentjurja. Cesta se nato razcepi in vodi proti Sevnici, Senovem ter Podčetrtku. Cestno omrežje je dobro razpredeno po okoliških gričih. Tako je omogočena dobra dostopnost bolj oddaljenih krajev ter ohranjanje njihove poselitve. Iz podatkov v tabeli 14 je razvidno, da je število prebivalcev v višje ležečih predelih občine približno enakomerno razporejeno.

Občina Šentjur je razdeljena na 10 krajevnih skupnosti: Šentjur-mesto, Šentjur-okolica, Planina, Prevorje, Kalobje, Loka pri Žusmu, Ponikva, Dramlje, Slivnica pri Celju, Blagovna (Dolgoročni razvojni program Občine Šentjur). V občini Šentjur je 108 naselij in 6301 hišnih števil.

Območje občine Šentjur ima bogato zgodovinsko ozadje. Vse do mlajše kamene dobe nazaj segajo sledovi človekove kulture na Rifniku in v dolini pod njim. Za antično kulturnost je na slovenskih tleh sploh težko najti prostor, ki bi na prepihu časov vseskozi poseljen obstal toliko časa kakor naselbina na rifniškem vrhu, ki je vztrajala tako v klasični cesarski kot zgodnjekrščanski eri ter zapustila odlične spomenike: sloviti kip Druza Germanika za klasiko in eno najstarejših izpričanih krščanskih svetišč pri nas za krščanstvo. Gospodarstvo na Voglajni, ki je bilo od leta 1025 posest grofov Breško - Seliških in od 1072 krških grofov, je vse do delitve na dve gospostvi okoli leta 1640, ki pa sta se 1771 spet združili, predstavljalo posvetno organizacijo šentjurskega področja v srednjeveškem in novoveškem fevdalizmu. Na bogato zgodovino danes kaže kulturna dediščina občine. Najdemo lahko 4 gradove (Planina pri Sevnici, Žusem, Rifnik, graščina Blagovna), arheološki park Rifnik, Kalobški rokopi in številne druge enote kulturne dediščine.

Tabela 14: Prebivalstvo po posameznih krajih občine Šentjur

Naselje	Prebivalstvo			Gospodinjstva			Stanovanja		
	skupaj	moški	ženske	skupaj	povprečna velikost	Družine	Stavbe s stanovanji	skupaj	povprečno na stavbo s stanovanji
ŠENTJUR	18470	9060	9410	6032	3,0	5148	5830	7111	1,2
Bezovje pri Šentjurju	105	48	57	34	3,1	33	34	38	1,1
Bobovo pri Ponikvi	73	35	38	21	3,5	21	24	24	1,0
Boletina	138	73	65	42	3,3	38	37	44	1,2
Botričnica	108	50	58	40	2,7	31	33	40	1,2
Brdo	77	38	39	23	3,4	24	25	29	1,2
Brezje ob Slomu	96	45	51	29	3,3	25	26	32	1,2
Bukovje pri Slivnici	177	88	89	49	3,6	54	64	66	1,0
Cerovec	143	75	68	47	3,0	38	40	48	1,2
Črnolica	62	32	30	22	2,8	18	19	22	1,2
Dobje pri Lesičnem	95	52	43	26	3,7	23	30	36	1,2
Dobovec pri Ponikvi	71	37	34	22	3,2	19	25	26	1,0
Dobrina	211	100	111	53	4,0	59	57	62	1,1
Dole	158	79	79	51	3,1	43	51	56	1,1
Dolga Gora	269	120	149	80	3,4	79	89	97	1,1
Doropolje	153	72	81	57	2,7	46	53	67	1,3
Dramlje	372	179	193	119	3,1	109	132	161	1,2
Drobinsko	39	19	20	12	3,3	11	18	18	1
Golobinjek pri Planini	59	27	32	19	3,1	14	18	18	1,0
Gorica pri Slivnici	585	279	306	181	3,2	165	143	189	1,3
Goričica	188	91	97	61	3,1	52	52	63	1,2
Grobelno - del	218	113	105	71	3,1	60	65	75	1,2
Grušce	31	13	18	13	2,4	11	54	55	1,0
Hotunje	279	130	149	85	3,3	77	76	89	1,2
Hrastje	145	74	71	45	3,2	37	52	55	1,1
Hruševce	29	15	14	9	3,2	8	9	10	1,1
Hrušovje	29	13	16	10	2,9	9	15	15	1,0
Jakob pri Šentjurju	142	66	76	50	2,8	40	49	54	1,1
Jarmovec	90	41	49	25	3,6	24	20	23	1,2
Javorje	180	89	91	57	3,2	49	77	88	1,1
Jazbin Vrh	44	20	24	12	3,7	11	13	16	1,2
Jazbine	35	19	16	13	2,7	10	23	24	1,0
Jelce	108	50	58	33	3,3	34	31	34	1,1
Kalobje	72	33	39	25	2,9	21	28	31	1,1
Kameno	125	60	65	40	3,1	28	41	48	1,2
Kostrivnica	179	89	90	55	3,3	47	66	71	1,1
Košnica	101	57	44	34	3,0	30	35	37	1,1
Krajščica	211	96	115	65	3,3	61	75	79	1,1
Krivica	170	90	80	50	3,4	43	56	64	1,1
Laze pri Dramljah	161	79	82	54	3,0	42	54	54	1,0
Loka pri Žusmu	408	210	198	125	3,3	105	135	142	1,1
Lokarje	114	62	52	41	2,8	31	33	42	1,3
Loke pri Planini	105	56	49	31	3,4	29	30	36	1,2
Lopaca	130	63	67	51	2,6	38	49	51	1,0
Lutrje	180	98	82	53	3,4	55	54	59	1,1
Marija Dobje	174	83	91	62	2,8	45	68	75	1,1
Okrog	98	53	45	30	3,3	25	29	31	1,1

Naselje	Prebivalstvo			Gospodinjstva			Stanovanja		
	skupaj	moški	ženske	skupaj	povprečna velikost	Družine	Stavbe s stanovanji	skupaj	povprečno na stavbo s stanovanji
Osredek	77	38	39	19	4,1	21	27	28	1,0
Ostrožno pri Ponikvi - del	115	59	56	35	3,3	31	39	43	1,1
Paridol	144	73	71	50	2,9	40	48	51	1,1
Planina pri Sevnici	413	199	214	143	2,9	106	116	166	1,4
Planinca	55	27	28	12	3,8	14	18	20	1,1
Planinska vas	90	46	44	32	2,8	25	47	49	1,0
Planinski Vrh	56	26	30	16	3,5	16	18	18	1,0
Pletovarje	138	66	72	44	3,1	33	90	92	1,0
Podgaj	90	38	52	27	3,3	23	35	38	1,1
Podgrad	183	96	87	57	3,2	52	60	65	1,1
Podlešje	61	27	34	19	3,2	17	25	28	1,1
Podlog pod Bohorjem	63	31	32	24	2,6	16	36	38	1,1
Podpeč nad Marofom	31	16	15	14	2,2	6	12	15	1,3
Podpeč pri Šentvidu	69	42	27	23	3,0	18	21	24	1,1
Podvine	70	29	41	24	2,9	20	31	33	1,1
Ponikva	479	247	232	169	2,8	141	129	179	1,4
Ponkva	36	17	19	11	3,3	10	12	12	1,0
Prapretno	88	41	47	30	2,9	24	32	37	1,2
Primož pri Šentjurju	206	112	94	75	2,8	61	74	88	1,2
Proseniško	410	208	202	136	3,0	117	112	139	1,2
Rakitovec	57	31	26	18	3,2	15	23	24	1,0
Razbor	168	85	83	53	3,2	44	51	62	1,2
Repno	51	26	25	17	3,0	15	16	19	1,2
Rifnik	162	72	90	61	2,7	42	71	76	1,1
Sele	33	14	19	9	3,7	9	21	22	1,1
Slatina pri Ponikvi	121	55	66	35	3,5	31	46	52	1,1
Slivnica pri Celju	116	61	55	40	2,9	31	54	56	1,0
Sotensko pod Kalobjem	34	15	19	12	2,8	10	14	15	1,1
Spodnje Slemene	11	8	3	5	2,2	3	19	19	1,0
Srževica	89	45	44	25	3,6	22	26	26	1,0
Stopče	225	111	114	70	3,2	68	72	80	1,1
Straška Gorca	79	33	46	24	3,3	22	36	38	1,1
Straža na Gori	105	47	58	38	2,8	29	68	77	1,1
Svetelka	193	91	102	62	3,1	53	58	69	1,2
Šedina	98	48	50	28	3,5	28	33	39	1,2
Šentjur	4723	2292	2431	1566	2,9	1342	1043	1667	1,6
Šentvid pri Planini	109	49	60	37	3,0	30	48	50	1,0
Šibenik	115	54	61	40	2,9	29	44	48	1,1
Tajhte	65	34	31	21	3,1	18	22	25	1,1
Tratna ob Voglajni	25	11	14	12	2,1	8	19	19	1,0
Tratna pri Grobelnem	254	124	130	94	2,7	80	83	102	1,2
Trno	48	24	24	19	2,5	14	26	27	1,0
Trnovec pri Dramljah	120	57	63	49	2,5	35	45	60	1,3
Trška Gorca	45	23	22	16	2,8	10	20	22	1,1
Turno	125	60	65	36	3,5	39	41	46	1,1
Uniše	42	22	20	15	2,8	12	17	19	1,1
Vejice	20	14	6	6	3,3	5	6	7	1,2
Vezovje	57	28	29	23	2,5	16	27	27	1,0

Naselje	Prebivalstvo			Gospodinjstva			Stanovanja		
	skupaj	moški	ženske	skupaj	povprečna velikost	Družine	Stavbe s stanovanji	skupaj	povprečno na stavbo s stanovanji
Visoče	83	41	42	30	2,8	20	25	32	1,3
Vodice pri Kalobju	76	38	38	24	3,2	20	29	30	1,0
Vodice pri Slivnici	27	15	12	11	2,5	8	12	12	1,0
Vodruž	224	111	113	76	3,0	54	65	93	1,4
Voduce	169	80	89	57	3,0	45	61	66	1,1
Vodule	87	39	48	32	2,7	25	64	66	1,0
Voglajna	33	16	17	11	3,0	9	12	14	1,2
Vrbno	409	203	206	128	3,2	121	125	137	1,1
Zagaj pri Ponikvi	87	46	41	33	2,6	23	56	58	1,0
Zalog pod Uršulo	44	20	24	13	3,4	14	24	26	1,1
Zgornje Selce	84	39	45	26	3,2	23	30	33	1,1
Zgornje Slemenke	16	8	8	4	4,0	4	12	12	1,0
Zlateče pri Šentjurju	107	53	54	30	3,6	27	35	37	1,1
Žegar	123	68	55	39	3,2	32	42	45	1,1

Vir: Statistični urad Republike Slovenije, Popis prebivalstva, gospodinjstev in stanovanj 2002

Naselja in načini izrabe krajine so posledica naravnih razmer in človekovega dela. Naselje je v osnovi ponavadi na območju, ki vsestransko upošteva naravne danosti in njihove učinke.

Tabela 15: Obravnavana območja občine Šentjur

<i>obravnavano območje</i>	<i>območja spremembe rabe</i>	<i>sprememba</i>	<i>obstoječa raba</i>	<i>predvidena raba</i>
URBANISTIČNA ZASNOVA ŠENTJUR	MESTO ŠENTJUR	širitev stavbnih zemljišč	K1, K2	P
	MESTO ŠENTJUR	širitev stavbnih zemljišč	K1	S
	MESTO ŠENTJUR	širitev stavbnih zemljišč	K1	S
	MESTO ŠENTJUR	širitev stavbnih zemljišč	K1, K2	M
	MESTO ŠENTJUR	širitev stavbnih zemljišč	K1	S
	MESTO ŠENTJUR	širitev stavbnih zemljišč	K1	S
MARIJA DOBJE TER DRAMLJE	MARIJA DOBJE	širitev stavbnih zemljišč	K2	S
	DRAMLJE	širitev stavbnih zemljišč	G, K2	S
	DRAMLJE	širitev stavbnih zemljišč	K2	S
	DRAMLJE	širitev stavbnih zemljišč	G, K1	M
CESTA DRAMLJE - ŠENTJUR	MODRA RAZLIČICA	cestna infrastruktura	G, K1, K2	DC
	ZELENA RAZLIČICA	cestna infrastruktura	G, K1, K2	DC
	RUMENA RAZLIČICA	cestna infrastruktura	G, K1, K2	DC
NOVA POSELITVENA OBMOČJA OB CESTI DRAMLJE – ŠENTJUR	TRNOVEC PRI DRAMLJAH	širitev stavbnih zemljišč	K1	M
	TRNOVEC PRI DRAMLJAH	širitev stavbnih zemljišč	G, K1	S
	TRNOVEC PRI DRAMLJAH	širitev stavbnih zemljišč	K1	S
	TRNOVEC PRI DRAMLJAH	širitev stavbnih zemljišč	K1	S
	POSLOVNI SUBCENTER	širitev stavbnih zemljišč	G, K1	M
	KAMENO	širitev stavbnih zemljišč	K2	S
HOTUNJE IN PONIKVA	PONIKVA	širitev stavbnih zemljišč	K1	S
	HOTUNJE	širitev stavbnih zemljišč	K1	M

<i>obravnavano območje</i>	<i>območja spremembe rabe</i>	<i>sprememba</i>	<i>obstoječa raba</i>	<i>predvidena raba</i>
GORICA PRI SLIVNICI – SLIVNIŠKO JEZERO	SLIVNIŠKO JEZERO	širitev stavbnih zemljišč	G, K1, K2	B, Z, K, S, V, E
	GORICA PRI SLIVNICI	širitev stavbnih zemljišč	G	S
	GORICA PRI SLIVNICI	širitev stavbnih zemljišč	K1	S
	GORICA PRI SLIVNICI	širitev stavbnih zemljišč	K1	S, Z
LOKA PRI ŽUSMI IN DOBRINA	LOKA PRI ŽUSMU	širitev stavbnih zemljišč	K1	S
	LOKA PRI ŽUSMU	širitev stavbnih zemljišč	K1	M
	DOBRINA	širitev stavbnih zemljišč	K2	S
PLANINA PRI SEVNICI, ŠENTVID IN PLANINSKA VAS	PLANINA PRI SEVNICI	širitev stavbnih zemljišč	G, K1	M
	PLANINA PRI SEVNICI	širitev stavbnih zemljišč	K1	S, M
	DOROPOLJE	širitev stavbnih zemljišč	K1, K2	S
	DOROPOLJE	širitev stavbnih zemljišč	K1, K2	S
	ŠENTVID PRI PLANINI	širitev stavbnih zemljišč	K2	S, Z
	PLANINSKA VAS	širitev stavbnih zemljišč	K2	S, Z
	LOKA PRI PLANINI	širitev stavbnih zemljišč	K2	S

vir: Osnutek Strategije prostorskega razvoja občine Šentjur, RRD Domžale, 2005

Legenda:

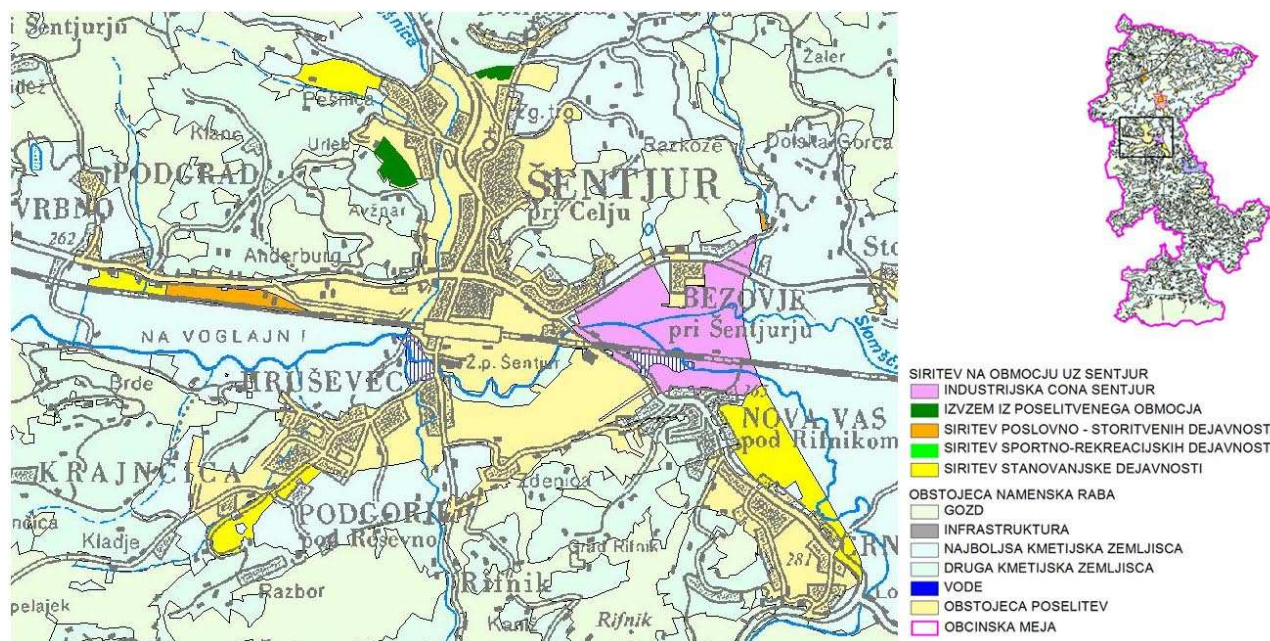
<i>oznaka</i>	<i>opis podrobnejše namenske rabe prostora</i>
B	posebna območja – površine za turizem
G	območja gozdov - gozd
K1	območja kmetijskih zemljišč – površine najboljših kmetijskih zemljišč
K2	območja kmetijskih zemljišč – druga kmetijska zemljišča
DC	območje prometne infrastrukture – državne ceste
M	mešana območja
V	območja energetske infrastrukture
E	območja vodnih zemljišč
P	območje proizvodnih dejavnosti
S	območja stanovanj
Z	območja zelenih površin

4.4.2 Poselitveno območje urbanistične zasnove Šentjur

Mesto Šentjur je osrednje naselje v občini Šentjur. Od leta 1384 ima naselje trške pravice, leta 1990 pa je postalo mesto.

Mesto ima 4723 prebivalcev in je poselitveno in zaposlitveno središče občine. Od Celja je oddaljeno 11 km. Prometni sistem v občini je vezan na železniško progo Celje – Rogaška Slatina in glavno cesto G2–107 Celje–Rogaška Slatina. V smeri proti severu poteka skozi Šentjur regionalna cesta R1-234 Šentjur-Trnovec. Na jugu pa poteka cesta R3-681 Šentjur-Laško.

Mesto Šentjur leži v razširjenem dolinskem dnu osrčja Voglajnskega gričevja. Srednjeveško jedro mesta je na vzpetini, v dolini pa se razprostira naselje vse do železniške proge in bližnjih vasi, ki so se z širitvijo naselja združile z mestom Šentjur. Dno na vseh straneh prehaja iz strnjene naselja preko njiv in travnikov v gričevnat svet, na katerem so gozdovi. Skozi mesto tečejo vodotoki Voglajna, Pešnica in Kozarica. Vodotoki na tem območju zaradi meandraste struge pogosto poplavlajo, zato so struge regulirane ali drugače tehnično urejene. (Slovenija - pokrajine in ljudje, Založba Mladinska knjiga, 1998).



Slika 2: Prikaz območja UZ Šentjur (glej Prilogo A)

Sprememba namembnosti rabe prostora v sklopu poselitvenega območja Šentjur obsega naslednja območja:

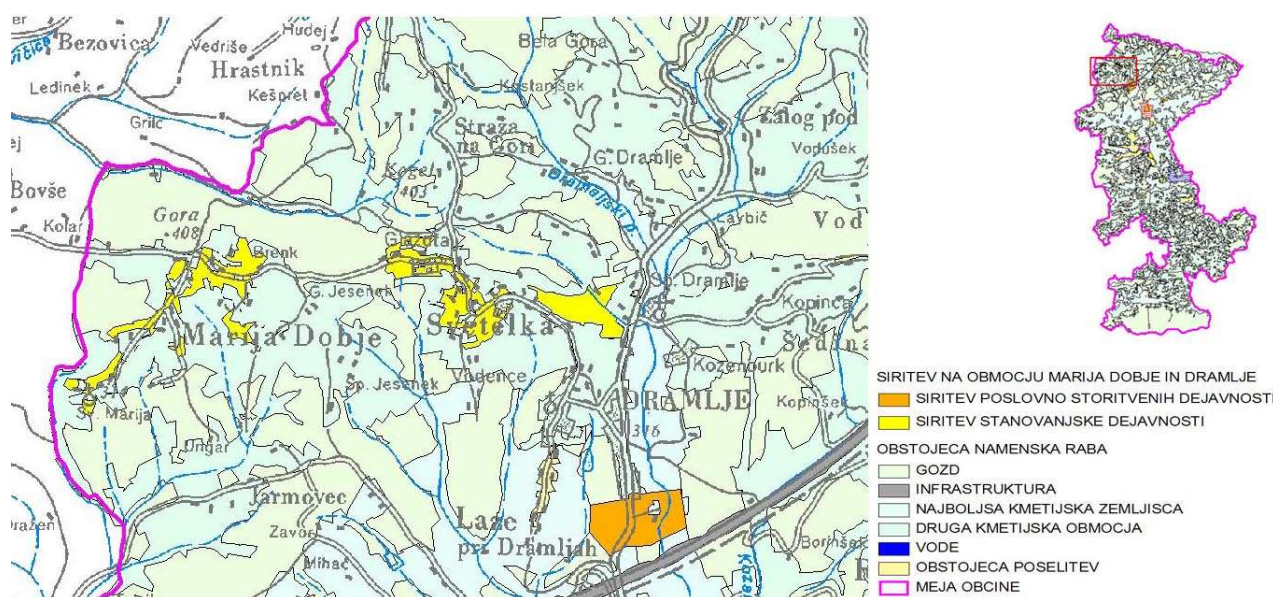
- nove poselitvene površine na vzhodnem delu do predvidene navezovalne ceste Dramlje – Šentjur, kjer se namenska raba prostora spreminja iz območij najboljših kmetijskih zemljišč v območja poslovno proizvodne cone in stanovanjske dejavnosti
- na zahodnem delu urbanistične zasnove se najboljšim kmetijskim zemljiščem spreminja raba v območja stanovanj
- zaokrožitev poselitvenega območja zahodnega kraka mesta Šentjur do železnice, kjer se raba prostora spreminja iz najboljših in ostalih kmetijskih površin v območja stanovanjskih ter obrtnih dejavnosti
- širitev poselitvenega območja na severu do meje urbanistične zasnove. Gre za spremembo namenske rabe iz površin najboljših kmetijskih zemljišč v stanovanjska območja.
- na dveh območjih vključuje tudi izvzem poselitvenih območij.

4.4.3 Poselitveno območje Marija Dobje ter Dramlje

Naselji Marija Dobje in Dramlje se nahajata na severozahodnem delu občine Šentjur. V naselju Marija Dobje je po popisu iz leta 2002 147 prebivalcev, v naselju Dramlje pa 372 prebivalcev.

Marija Dobje je razpotegnjeno naselje ob lokalni cesti, ki ga sestavljajo predvsem stanovanjske hiše in gospodarska poslopja. Ob naselju so ekstenzivni sadovnjaki, vinogradi, posamezne njive, travniki ter pašniki. Severozahodno od naselja se na območju Velikega vrha razprostira gozd. Dve večji zaplati gozda sta tudi južno od omenjenega naselja. Ob južnem robu Velikega vrha, severno od naselja Marija Dobje, izvira potok Dobje.

Naselje Dramlje leži vzhodno od naselja Marija Dobje. Od avtocestne povezave A1 Koper-Lendava izvoz Dramlje je naselje Dramlje oddaljeno približno 1 km. Mesto je urbanizirano središče občinskega pomena, na katerega se navezujejo okoliška naselja.



Slika 3: Prikaz območja naselij Marija Dobje in Dramlje (glej Prilogo A)

Skozi naselje Dramlje poteka regionalna cesta R3-686, ki v južnem delu poteka preko avtoceste do naselja Trnovec. V okolici naselja so površine namenjene njivam, vrtovom, travnikom, pašnikom ter gozdu. Skozi naselje teče Drameljski potok v katerega se stekajo vode iz potokov severno od Dramelj.

Sprememba namembnosti rabe prostora v sklopu obravnavanega poselitvenega območja obsega naslednja območja:

- naselje Marija Dobje:
Območje se nahaja ob cesti znotraj naselja in obstoječe poselitve. Omenjeno območje se spreminja iz območja najboljših kmetijskih zemljišč v območje stanovanjske dejavnosti znotraj
- naselje Dramlje
Območje se leži severno od avtoceste in se razprostira ob glavni cesti skozi naselje. Predvidene širitve posegov so locirane tudi na območju naselja Svetelka. Na omenjenem območju se raba prostora spremeni iz območja gozdov, najboljših in drugih kmetijskih površin v površine, namenjene stanovanjskim dejavnostim na območju naselja Svetelka ter poslovno storitveni coni južno od naselja Dramlje nad avtocesto.

4.4.4 Navezovalna cesta Dramlje – Šentjur

Navezovalna cesta Dramlje – Šentjur se bo z novim prometnim koridorjem v dolžini 8 km izognila poseljenemu območju mesta Šentjur, preko katerega poteka današnja regionalna cesta. Trase ceste povezuje med seboj območje od avtoceste A1 na severu do Gorice pri Slivnici na jugu in od Proseniškega na vzhodu do Ponikve na zahodu. Rešuje prometno problematiko naselij Šentjur, Ponikva, Proseniško in Gorica pri Slivnici. Gravitacijsko območje ceste poleg omenjenih krajev zajema tudi naselja v širokem okoliškem območju. Nova cesta bo razbremenila današnjo regionalno cesto R1 med AC priključkom Dramlje in Šentjurjem, skozi katerega poteka promet v smeri proti Rogaški Slatini, Laškemu (cesta R3-681), Sevnici (cesta R2-424) in Kozjem oz. Podsredi (cesta R2-423).

Cesta je načrtovana kot dvopasovnica za računsko hitrost 90 km/h, križišča so nivojska z ustrezno administrativno omejeno hitrostjo. Vse tri različice imajo skupno točko na priključku Dramlje na

severu in se preko novega križišča s cesto R2 Celje – Rogaška Slatina nadaljuje proti jugu do Črnomice oz. križišča cest R2-423 in R2-424.

V nadaljevanju so obravnavane naslednje različice:

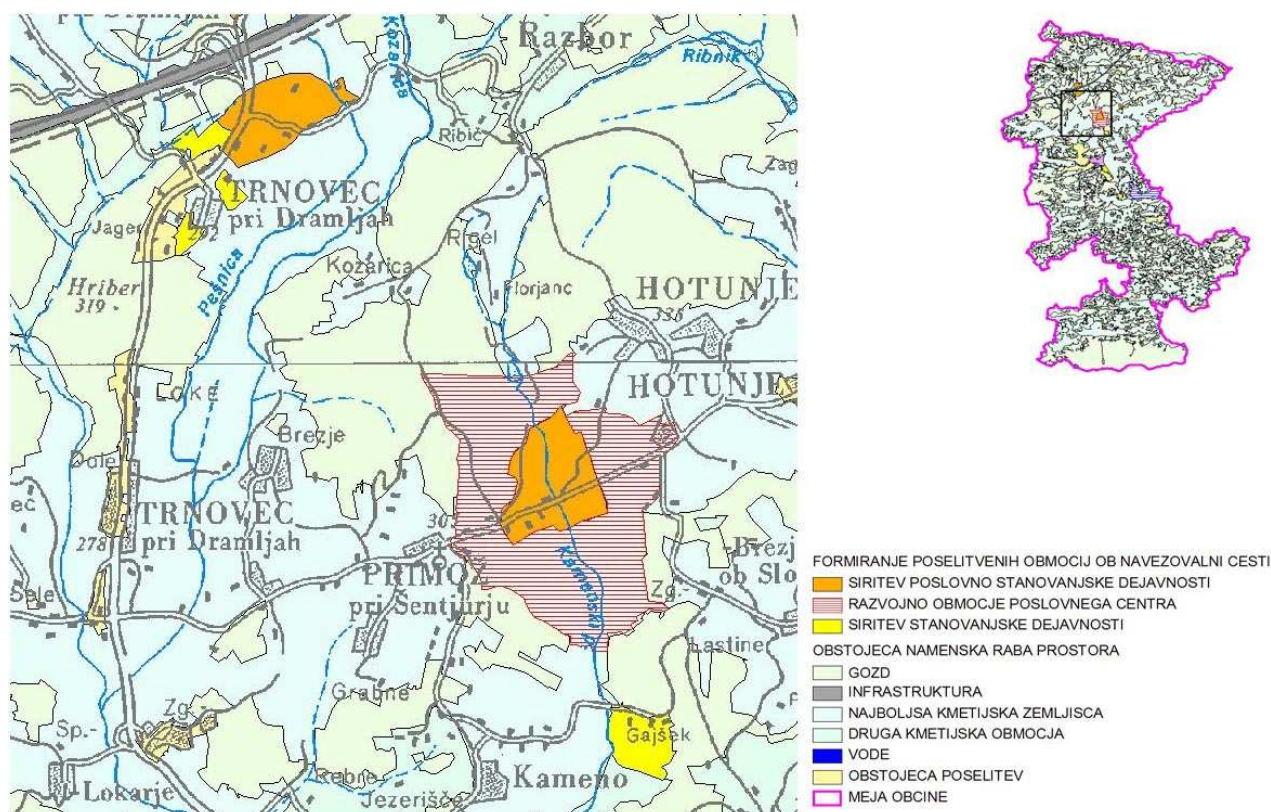
- **modra**
Od odcepa z avtocestnega priključka Dramlje se cesta usmeri proti jugu in preko redko poseljenega območja naselja Laze do doline potoka Kozarica, ki jo prečka z 280m dolgim viaduktom. V nadaljevanju preide v dolino Kamenskega potoka, kjer poteka cesta v njegovem dnu in se izogiba strugi potoka, zato je trasa na posameznih delih zarezana v breg. Mimo naselja Brezovje poteka cesta v 130 m predoru ter se na robu naselja Šentjur priključi na obstoječo cesto Celje - Rogaška Slatina. Celotna dolžina modre trase je 8.070m. Predvidena trasa poteka po trenutnih gozdnih ter najboljših in ostalih kmetijskih površinah, raba prostora pa se spreminja v cestno infrastrukturo.
- **zelena**
Cesta poteka od priključka Dramlje proti Lazam, kjer se usmeri na desni breg doline potoka Kozarica. Ob naselju Trnovec cesta preko viadukta prečka potok Kozarico ter preide na levi breg doline v smeri proti Primožu. V nadaljevanju poteka trasa po gričevnatem terenu, zato se izmenjujejo vkopi in nasipi. Cesta poteka mimo naselja Kameno proti jugu v dolino Kamenskega potoka, ker se približno 0,5 km od naselja Kameno v smeri proti jugu naveže na traso modro različice. Prav tako poteka trasa zelene različice po identični trasi modre različice tudi v nadaljevanju v smeri proti Črnomici. Celotna trasa zelene različice meri 8.873 m. Predvidena trasa poteka po trenutnih gozdnih ter najboljših in ostalih kmetijskih površinah, raba prostora pa se spreminja v cestno infrastrukturo.
- **rumena**
Na začetnem delu od priključka Dramlje do naselja Dole poteka trasa enako kot zelena različica. V nadaljevanju cesta prečka gričevnato območje med dolinama potoka Kozarica in dolino Kamenskega potoka. Trasa za razliko od zelene različice poteka v večji oddaljenosti od naselja Primož. Na območju naselja Kameno se trasa skozi predor preusmeri v sosednjo dolino Kamenskega potoka. V nadaljevanju se trasa zopet združi z modro in zeleno različico vse do Črnomice. Dolžina trase je 8.390 m. Predvidena trasa poteka po trenutnih gozdnih ter najboljših in ostalih kmetijskih površinah, raba prostora pa se spreminja v cestno infrastrukturo.

Slika 4: Pregledna karta različic navezovalne ceste Dramlje - Šentjur (glej Prilogo A)

4.4.5 Nova poselitvena območja med Trnovcem pri Dramljah in Kamenim

Ob modri različici navezovalne ceste, ki je predvidena v smeri sever-jug vzhodno od naselja Šentjur in bo povezovala med seboj kraje Šentjur, Kameno in Trnovec pri Dramljah je načrtovana poslovna cona Trnovec, poslovni subcenter in stanovanjska cona Kameno.

Trnovec pri Dramljah je razpotegnjeno naselje z 120 prebivalci. Leži južno od avtoceste A1 Koper-Lendava, izvoz Dramlje, ob regionalni cesti R1-234 Trnovec-Šentjur. Ob naselju so na južni in vzhodni strani njive in vrtovi, trajni travniki in pašniki. Na severni in zahodni strani naselja se do avtoceste razprostira gozd v katerem so posamezne zaplate njiv in travnikov. Severno od vasi teče potok Križničev vir, v središču vasi pa sta dva izvira, ki se južno od vasi združita in tečeta proti jugu v potok Pešnico.



Slika 5: Prikaz območja formiranja poselitvenih območij ob navezovalni cesti (glej Prilogo A)

Poslovni subcenter je predviden vzhodno od naselja Primož pri Šentjurju ob regionalni cesti R3-687 Proseniško-Ponikve. To območje je precej ravno, zato so tu obširne njivske in travniške površine. Večji gozdni površini sta severno in južno od naselja Primož. Skozi omenjeno območje teče v smeri od severa proti jugu Kamenski potok.

Vas Kamenj leži severovzhodno od mesta Šentjur ob lokalni zbirni cesti Šentjur-Primož pri Šentjurju. Vas ima po popisu iz leta 2002 125 prebivalcev. Okoli mešanega območja vasi so površine namenjene ekstenzivnim sadovnjakom, njivam, travnikom in pašnikom. Majhne zaplate pa so namenjene tudi vinogradom. Na zahodni strani vasi se v smeri proti jugozahodu razprostira manjša gozdna zaplata. Približno 500m stran od vasi proti vzhodu teče Kamenski potok. V vasi in njegovi okolici so posamezni vodni izviri.

Sprememba namembnosti rabe prostora v sklopu poselitvenega območja med Trnovcem in Kamenim obsega naslednja območja:

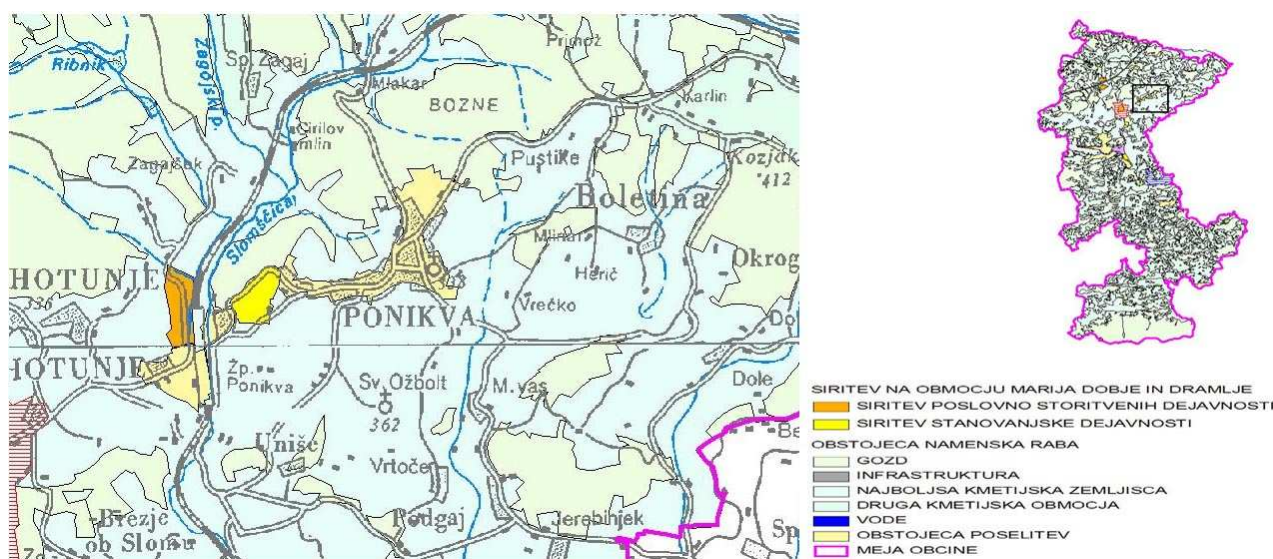
- Poslovna cona Trnovec
Oblikuje se kot širitev naselja proti vzhodu in sicer proti načrtovani navezovalni cesti. Obstoječa raba so najboljše kmetijske zemljišča ter gozd. Sprememba namembnosti pa predvideva območja namenjena stanovanjski in poslovno storitvenim dejavnostim. Vzhodno od navezovalne ceste pa se zaokroži obstoječa stanovanjska gradnja s kmetijskimi gospodarstvi.
- Poslovni subcenter
Predviden je ob križišču regionalne ceste Proseniško – Hotunje – Ponikva. Trenutna obstoječa raba je gozd in najboljše kmetijske površine. Sprememba rabe predvideva, da se osrednji del cone nameni stanovanjski, poslovni, storitveni ter trgovinski dejavnosti, na zahodnem delu pa se oblikuje čisto stanovanjsko območje z zaokrožitvijo obstoječe razpršene gradnje. Okrog subcentra je predvideno razvojno območje, ki daje možnost nadaljnega razvoja poslovne cone.

- Stanovanjska cona Kameno
Nahaja se na vzhodu naselja ob cesti. Trenutna raba zemljišč je ostale kmetijske površine, sprememba pa predvideva, da se oblikuje okrog mešanega območja vaškega jedra Kameno stanovanjska raba.

4.4.6 Poselitveno območje naselja Hotunje in Ponikva

Hotunje so suburbano središče lokalnega pomena z 279 prebivalci. Ležijo ob železniški progi Grobelno-Pragersko in so prometno navezane na regionalno cesto R3-687 Šentjur-Poljčane. Na vzhodni in južni strani naselja so njive, intenzivni in ekstenzivni sadovnjaki, travniki ter pašniki. Ob železniški progi so barjanski travniki. Severni rob naselja meji na večjo gozdno površino ob kateri so Rajkovi ribniki. Vodotoka v bližini Hotunj sta Slomščica vzhodno od naselja in Kamenski potok zahodno od naselja.

Ponikva je urbanizirano središče občinskega pomena z 479 prebivalci. Skozi naselje poteka regionalna cesta R3-687 Šentjur-Ponikve. Ob naselju so površine namenjene njivam, travnikom in vinogradom. Severni in zahodni rob naselja meji na večjo gozdno površino na območju Bozne. V okolici Ponikev je več stalnih in občasnih potokov, katerih voda se zbira v potoku Slomščica.



Slika 6: Prikaz območja naselja Hotunje in Ponikva (glej Prilogo A)

Sprememba namembnosti rabe prostora v sklopu poselitvenega območja Hotunje in Ponikva obsega naslednja območja:

- naselje Ponikva
Predvideno poseg se nahaja v zahodnem delu naselja. Trenutna raba zemljišč so najboljše kmetijske površine, sprememba rabe pa predvideva širitev stanovanjskih površin.
- naselje Hotunje
Poslovno obrtna cone ob je predvidena ob železnici na severnem delu naselja. Raba prostora se spreminja iz najboljših kmetijskih površin v območje proizvodnih in obrtnih dejavnosti.

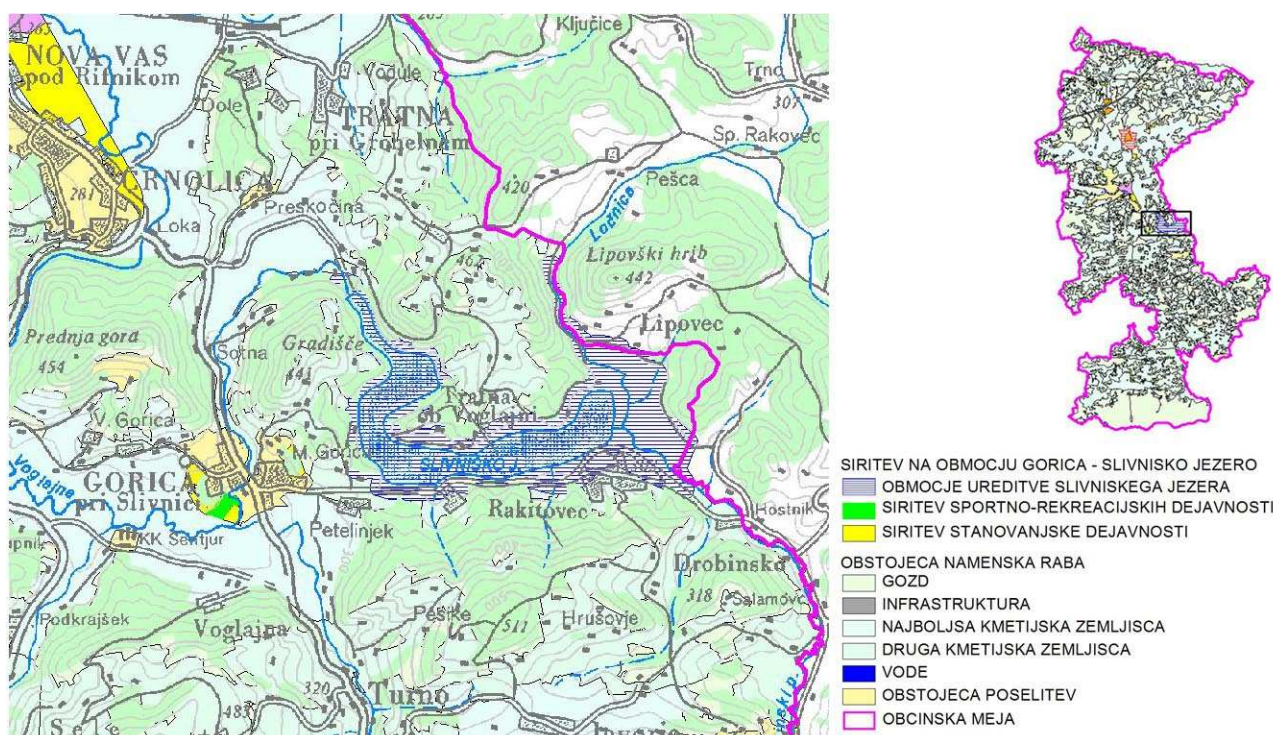
4.4.7 Poselitveno območje Gorica pri Slivnici – Slivniško jezero

Manjši del območja okoli Gorice pri Slivnici je v pretežno ravninskem svetu na južnih obronkih

Voglajnskega gričevja oziroma ob obalah Slivniškega jezera. Ta predel ima zelo ugodno lego tudi zaradi bližine Šentjurja. Gorica pri Slivnici je glavno križišče za mrežo prometnic proti Šentjurju oz. Lesičnem in Planini pri Sevnici, ter proti Loki pri Žusmu. Ostali del gravitacijskega območja leži na razgibanem terenu Vzhodnega Posavskega hribovja. Naselja se na hrbtenico iz Gorice vežejo predvsem z manjšimi in večinoma slabo opremljenimi krajevnimi cestami, ki so zaradi konfiguracije terena tudi precej ozke in strme. Prevladuje razpršena poselitev in samotne kmetije.

Slika 7: Prikaz območja naselja Gorica pri Slivnici – Slivniško jezero (glej Prilogo A)

Slika 8: Prikaz območja naselja Gorica pri Slivnici – Slivniško jezero (glej Prilogo A)



Naselje Gorica pri Slivnici je razpotegnjeno, v jedru gručasto središčno naselje, na južnem obrobju Voglajnskega gričevja. Leži ob cesti Šentjur – Slivnica pri Celju. Sestavljajo ga zaselki Mala in Velika Gorica, Petelinjek, Kote, Sotna in Sv. Urban. Naselje se naglo razvija in širi, saj je v njem veliko novih družinskih hiš. Južno od Voglajne je kokošja farma. Cerkev sv. Urbana je z začetka stoletja. Na vzhodu je Slivniško jezero, ki je rekreacijsko središče za širše območje, bogato pa je tudi z ribami.

Sprememba namembnosti rabe prostora v sklopu poselitvenega območja okoli Slivniškega jezera obsega naslednja območja:

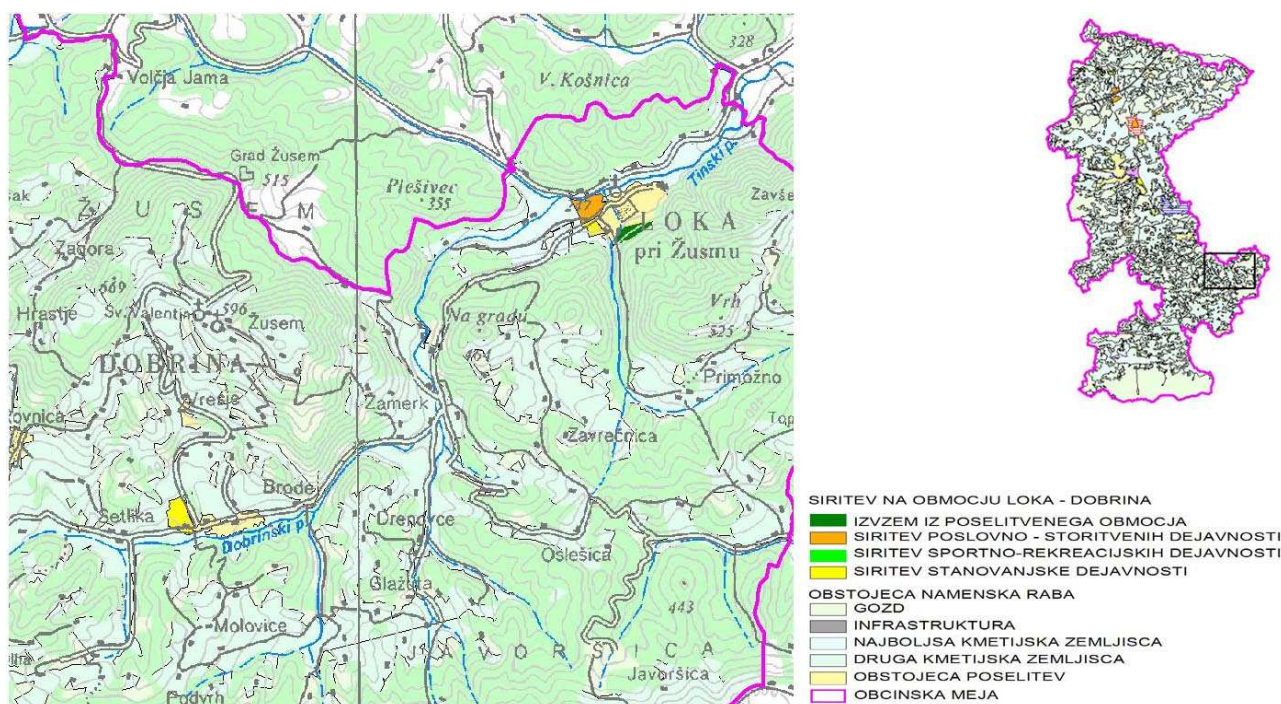
- Gorica pri Slivnici
Predvideni posegi se nahajajo na jugu, severovzhodu ter zahodu naselja. Trenutna raba obravnavanih območij so gozdne površine in najboljša kmetijska zemljišča. Sprememba rabe pa predvideva, da se ta območja spremenijo v območja namenjena zelenim površinam (športnega parka) ter stanovanjski dejavnosti.
- Območje Slivniškega jezera
Gre za jezero, ki se nahaja nekje na sredini občine Šentjur v neposredni bližini naselja Gorica pri

Slivnici. Trenutna raba površin v njegovi okolici so gozd, najboljše ter ostale kmetijske površine. Sprememba rabe predvideva oblikovanje športno rekreacijskih površin ter turističnih dejavnosti in sicer kot aktiviranje dejavnosti v okviru obstoječih kapacitet ter možnost širitev, vse ob predpostavki sonaravne rabe prostora ter ohranitve funkcije mokrega zadrževalnika.

4.4.8 Poselitveno območje Loka pri Žusmu ter Dobrina

Mikroregija je nastala predvsem iz prostorskih potreb zaradi ugodne prometne lege in oteženega dostopa do višjih leg, ki je nekoč pomenil primerjalno prednost.

Loka pri Žusmu je razloženo središčno naselje z gručastim jedrom. Leži na zahodnem obrobju Zgornjesotelskega gričevja. Na jugu so zaselki Javoršica, Oslešica, Primožno, Zavrečnica, Žamerk, Drenovce in Podvrh.



Slika 9: Prikaz območja naselij Loka pri Žusmu ter Dobrina (glej Prilogo A)

Naselje se v zadnjem času razmeroma hitro razvija; nove hiše so ob Tinjskem potoku. V jedru stoji cerkev sv. Leopolda, sezidana konec 19. stoletja v neorenesančnem slogu. Tu je manjši obrat Aera iz Celja, že v 19. stoletju pa je obratovala steklarna. V zaselku Žamerk so še vidni sledovi istoimenskega gradu iz 12. stoletja.

Sprememba namembnosti rabe prostora v sklopu poselitvenega območja Loka pri Žusmu ter Dobrina obsega naslednja območja:

- Loka pri Žusmu

Območje se nahaja na skrajnem vzhodnem delu občine, kjer se v neposredni bližini nahaja tudi posebno varstveno območje Natura 2000. Raba prostora se spreminja iz najboljših kmetijskih površin v območja stanovanjskih površin ter površin za poslovne dejavnosti zahodno od naselja ob prometnici. Na jugu gre za izvzem zazidljivih površin iz naselja oz. njihova opredelitev za zelene površine.

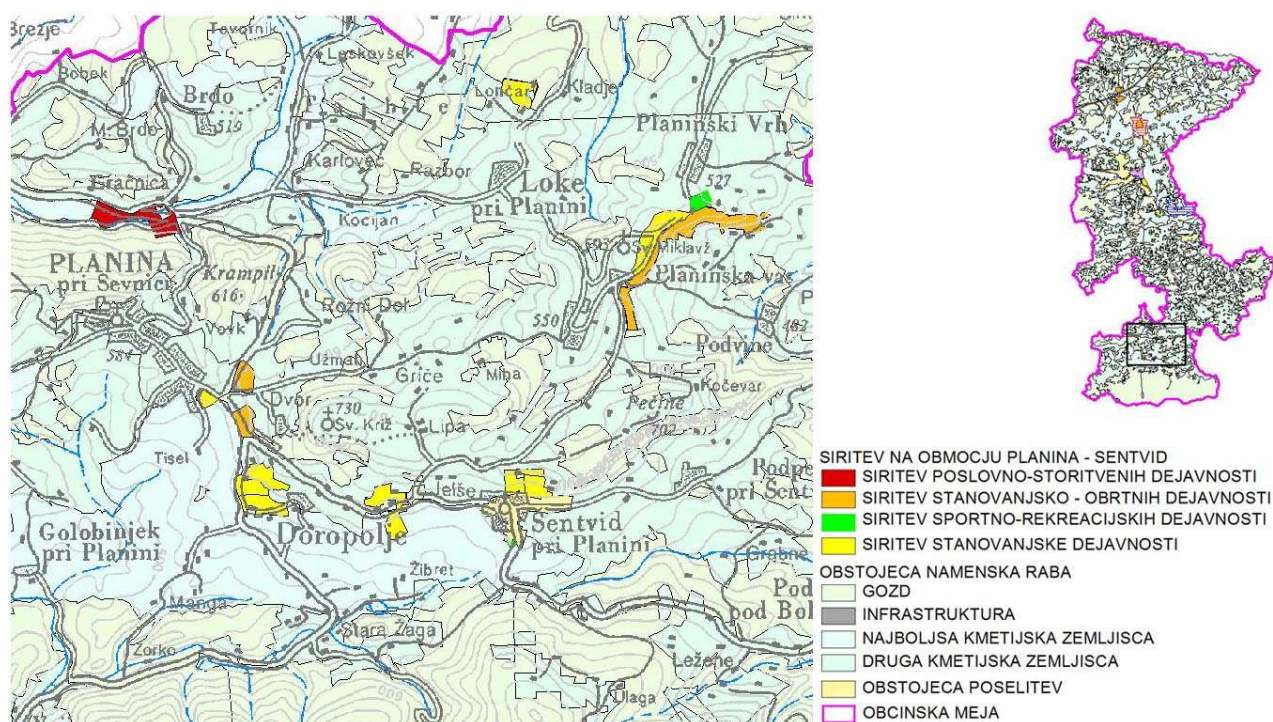
- Dobrina

Območje predvidene spremembe rabe se nahaja na jugu naselja med dvema prometnicama. Trenutna obstoječa raba so ostale kmetijske površine, sprememba rabe pa predvideva stanovanjske površine.

4.4.9 Poselitveno območje Planina pri Sevnici, Šentvid ter Planinska vas

Mikroregija je vezana na obstoj (zgodovinskih) lokalnih centrov (Šentvid pri Planini in Planina pri Sevnici). Le-ti so nastali zaradi ugodne lege, tj. predvsem dobrih prometnih povezav. Vodilno naselje je Planina pri Sevnici, ki zaradi odmaknjene lege predstavlja središče za celoten južni del občine. Planina po pomenu neprestano sledi Šentjurju, tako zaradi dobre funkcijske opremljenosti kot zaradi sorazmerno velikih zaposlitvenih kapacitet (v proizvodnji).

Planina pri Sevnici je gručasto naselje z novejšim obcestnim delom. Leži v osrednjem delu Vzhodnega Posavskega hribovja. Tu je križišče cest proti Šentjurju, Jurkloštru, Sevnici in Kozjemu. Na jugu sta zaselka Dvor in Rožni Dol. Vzhodno nad naseljem je cerkev sv. Križa, ki se omenja že leta 1414. V središču Planine je župnijska cerkev sv. Marjete iz prve polovice 15. stoletja. Naselje ima nekatere središčne funkcije in je pomembno za širšo kmečko okolico ter precej urbanizirano. Tu sta prisotni kovinskopredelovalna in družbeno kmetijska dejavnost. V antiki je tod vodila rimska cesta. Na skalni pečini nad naseljem so v 12. stoletju postavili grad, ki se prvič omenja leta 1227. Leta 1884 so grad razkrili in kmalu je propadel. Planina se prvič omenja leta 1190. Že leta 1345 pa je omenjena kot trg (Krajevni leksikon, 1995).



Slika 10: Prikaz območja naselij Planina pri Sevnici, Šentvid ter Planinska vas (glej Prilogo A)

Sprememba namembnosti rabe prostora v sklopu obravnavanega poselitvenega območja obsega naslednja območja:

- **Planina pri Sevnici**
Površine, na katerih se spreminja namenska raba, se nahajajo znotraj obstoječe poselitve, severno in južno od naselja Planina. V območju, kjer je predvidena sprememba rabe za poslovno storitvene dejavnosti, je trenutna raba zemljišč gozd in najboljše kmetijske površine. Znotraj naselja je trenutna raba zemljišč najboljše kmetijske površine, ki se spreminjajo v območja stanovanjskih površin.
- **Doropolje**
Območje spremembe rabe leži na vzhodu in zahodu naselja. Trenutno se tu nahajajo najboljše in ostale kmetijske površine, sprememba rabe pa predvideva stanovanjske površine.
- **Šentvid pri Planini**
Območje se nahaja znotraj obstoječe poselitve naselja na severnem delu. Trenutna raba obsega zemljišča ostalih kmetijskih površin. Sprememba rabe pa predvideva območja stanovanjskih in zelenih površin.
- **Planinska vas**
Predvidena sprememba rabe prostora leži znotraj obstoječe poselitve na severozahodu naselja. Območje se spreminja iz ostalih kmetijskih zemljišč v stanovanjske in zelene površine.
- **Loka pri Planini**
Območje spremembe rabe se nahaja severno od naselja. Trenutna raba so ostala kmetijska zemljišča, sprememba rabe pa predvideva stanovanjske površine.

POSELITEV

• OBMOČJA STANOVANJ:

Na območjih za stanovanja so čiste stanovanjske površine, ki so pretežno namenjene stanovanjskim stavbam in spremljajočim stavbam družbenega pomena ter stavbam za storitvene dejavnosti, ki služijo dnevnim potrebam prebivalcev v teh območjih. V občini so tudi stanovanjske površine za posebne namene (za bivanje starejših, študentov, otrok in drugih socialnih skupin) stanovanjske površine s kmetijskimi gospodarstvi, ki so pretežno namenjene površinam kmetij s stanovanjskimi in ne-stanovanjskimi kmetijskimi stavbami in stavbami za proizvodno obrtno dejavnosti in površine počitniških hiš, ki so namenjene stavbam, ki se uporabljajo za počitek ali oddih. Izjemoma so namenjene tudi stavbam za nemotečo proizvodno obrtno dejavnost.

Površine razpršene gradnje (zazidljiva stavbna zemljišča izven območij urejanja) obsegajo površine za stanovanjsko in kmetijsko dejavnost, možne pa so tudi naslednje dejavnosti: turizem, gostinstvo, oskrba in storitve.

• OBMOČJA DRUŽBENE INFRASTRUKTURE:

Na območjih namenjenim družbenim dejavnostim so dejavnosti varstva, izobraževanja, zdravstva in socialnega varstva, znanosti in raziskovanja, cerkev. V dolinskem delu občine: v Lukovici, Prevoje – Šentvidu, Krašnji ter Blagovici so oskrbne, storitvene in družbene dejavnosti, ki sledijo demografskemu razvoju naselij.

• MEŠANA OBMOČJA:

Na območja mešanih dejavnosti so usmerjane trgovske dejavnosti, dejavnosti oskrbe in storitev, bivanjske dejavnosti, upravne stavbe, stavbe za kulturo in razvedrilo;

• OBMOČJA PROIZVODNIH DEJAVNOSTI

Na območjih za proizvodnjo so površine namenjene za industrijo (kompleksni in drugim industrijski objekti), objektom za kmetijsko proizvodnjo (ekološke kmetije), kmetijskim stavbam

industrijskega značaja za pridelavo rastlin ali rejo živali in površine za proizvodnjo. Izjemoma so na teh površinah tudi stanovanjske stavbe, ki spadajo k proizvodnemu objektu in so glede oblikovanja podrejeni tem objektom.

- **POSEBNA OBMOČJA**

Območja posebnih dejavnosti obsegajo površine za turizem, ki so namenjene hotelom, bungalovom in drugim objektom za nastanitev; površine drugih območij, ki so namenjene zlasti območjem nakupovalnih središč, sejmišč, zabaviščnim parkom in drugim podobnim območjem.

Na območjih namenjenim obrti in malemu gospodarstvu so manjše proizvodne dejavnosti, obratovalnice storitvenih dejavnosti, poslovne dejavnosti kot deli osnovnih proizvodnih dejavnosti ter trgovine za prodajo lastnih artiklov proizvodnje.

- **OBMOČJA ZELENIH POVRŠIN**

Območja zelenih površin vključujejo površine za rekreacijo in šport, ki so namenjene objektom za rekreacijo in športe na prostem; parki kot urejena območja znotraj oziroma izven poselitvenih območij; druge zelene površine, ki so namenjene vrtičkom in zelenim pasovom ter pokopališča, ki so namenjena površinam za pokop in spominu na umrle.

- **GOSPODARSKA JAVNA INFRASTRUKTURA**

- **OBMOČJA PROMETNE INFRASTRUKTURE** so namenjena za izvajanje dejavnosti gospodarskih služb s področja prometa.
- **OBMOČJA KOMUNIKACIJSKE INFRASTRUKTURE** so namenjena za izvajanje dejavnosti gospodarskih služb s področja telekomunikacij.
- **OBMOČJA ENERGETSKE INFRASTRUKTURE** so namenjena za izvajanje dejavnosti gospodarskih služb s področja energetike.
- **OBMOČJA OKOLJSKE INFRASTRUKTURE** so namenjena za izvajanje dejavnosti gospodarskih služb s področja oskrbe z vodo, čiščenja odpadnih voda ter ravnanja z odpadki.
- **KOMUNIKACIJSKI VODI IN ENERGETSKI VODI TER VODI OKOLJSKE INFRASTRUKTURE** so namenjeni za izvajanje dejavnosti gospodarskih služb s področja komunikacij, energetike, oskrbe z vodo in čiščenja odpadnih voda.

- **KRAJINA**

- **OBMOČJA VODNIH ZEMLJIŠČ**
so namenjena za izvajanje dejavnosti s področja rabe voda:
- **OBMOČJA MINERALNIH SUROVIN**
so namenjena za izvajanje dejavnosti s področja izkoriščanja mineralnih surovin:
- **OBMOČJA KMETIJSKIH ZEMLJIŠČ**
so namenjena za izvajanje dejavnosti s področja kmetijstva:
- **OBMOČJA GOZDOV**
so namenjena območjem zemljišč za izvajanje dejavnosti s področja gozdarstva:
- **OBMOČJA ZA POTREBE OBRAMBE**
so namenjena za izvajanje dejavnosti s področja obrambe:
- **OBMOČJA ZA POTREBE VARSTVA PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI**
so namenjena za izvajanje dejavnosti s področja varstva in zaščite pred naravnimi in drugimi nesrečami:
- **OSTALA OBMOČJA**
so neplodna območja, zlasti gorovja nad gozdno mejo ter pašništvo in tista območja, ki jih ni mogoče uvrstiti v zgoraj navedene kategorije

opomba:

V nadaljevanju okoljskega poročila območja, ki so ostala enaka niso posebej obravnavana, saj so vplivi območij opredeljeni v opisu dejanskega stanja okolja (ničelno stanje okolja), ki je del posameznih poglavij.

5. TLA

5.1 Zakonski okvir

- Zakon o varstvu okolja /ZVO-1-UPB1/ (Ur. l. RS, št. 39/06)
- Zakon o ohranjanju narave - uradno prečiščeno besedilo /ZON-UPB2/ (Ur. l. RS, št. 96/04)
- Zakon o kmetijskih zemljiščih - uradno prečiščeno besedilo (Ur. l. RS, št. 55/03)
- Uredba o vnosu nevarnih snovi in rastlinskih hranil v tla (Ur. l. RS, št. 68/96, 35/01, 29/04)
- Uredba o predpisanih zahtevah ravnanja ter dobrih kmetijskih in okoljskih pogojih pri kmetovanju (Ur. l. RS, št. 21/2005, 114/2005)
- Uredba o odlaganju odpadkov na odlagališčih (Ur. l. RS, št. 32/06)
- Uredba o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih nevarnih snovi v tleh (Ur. l. RS, št. 68/96)
- Strokovno navodilo o urejanju gnojišč in greznic (Ur. l. SRS, št. 10/85)
- Pravilnik za izvajanje dobre kmetijske prakse pri gnojenju (Ur. l. RS, št. 130/04)
- Pravilnik o tem, kako morajo biti zgrajena in opremljena skladišča ter transportne naprave za nevarne in škodljive snovi (Ur. l. SRS, št. 3/79)
- Pravilnik o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Ur. l. RS, št. 3/03)
- Pravilnik o ravnanju z odpadki (Ur. l. RS št. 84/1998, 45/2000, 20/2001, 13/2003 in 41/2004)
- Pravilnik o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne in padavinske vode (Ur. l. RS, št. 105/02, 50/04)
- Pravilnik o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Ur. l. RS, št. 3/2003, 44/2003, 41/2004)
- Pravilnik o obratovalnem monitoringu pri vnosu nevarnih snovi in rastlinskih hranil v tla (Ur. l. RS, št. 55/97)

5.2 Uvod

Tla so pomemben element okolja, ki zaradi svoje kompleksnosti opravlja različne funkcije - so osnova za pridelavo hrane, hkrati pa so tudi tamponski sistem med viri onesnaženja (emisije iz prometa, morebitna manjša razlitja škodljivih snovi) in vodonosnimi sistemi (podtalnica in površinske vode). Lastnosti tal in njihova občutljivost na vplive iz okolja so odvisni od geološke podlage, na katerih so nastala, saj ta določa njihovo kemično sestavo in fizične značilnosti. Varovanje tal je zelo pomembno v zvezi z varovanjem virov pitne vode in zagotavljanjem ustreznosti tal za pridelavo zdrave hrane.

Glede na dejstvo, da nadzorovanje onesnaženja tal na lokalnem in republiškem nivoju ni vzpostavljeno, so podatki o onesnaženosti tal skopi. Temeljijo na občasnih slučajnih meritvah, predvsem takrat, ko nastopijo okoljski problemi. Tako dobljeni podatki so navadno precej lokalizirani in ne dajejo celovite slike onesnaženosti širšega območja. Za območje občine Šentjur pri Celju v času izdelave okoljskega poročila ni bilo na razpolago takšnih podatkov.

5.3 Metodologija dela

Vplive dodatne obremenitve tal smo ocenili na osnovi javno dostopnih podatkov in informacij pridobljenih s terenskim ogledom razmer ter ocene predvidenih posegov posamičnih dejavnosti predvidenega plana na obremenitve tal. Kriteriji za ocenjevanje dodatnih obremenitev tal so določeni na podlagi ocenjenega dodatnega onesnaževanja tal, ki ga bosta gradnja in obratovanje povzročila na samem območju predvidenega plana in vplivnem območju plana. Način ocenjevanja vplivov je podan

v tabeli 10 (poglavje: 3.4.1.5 Ovrednotenje vplivov izvedbe plana na posamezne sestavine okolja, str.: 26).

Tabela 16: Način ocenjevanja vplivov načrtovanih posegov na tla.

ocena	razlaga ocene
A - ni vpliva/ vpliv je pozitiven	S strategijo načrtovani posegi na stanje tal ne bodo imeli negativnih vplivov oz. učinkov ali pa bodo vplivi pozitivni.
B - nebistven vpliv	S strategijo načrtovani posegi bodo imeli na stanje tal nebistven vpliv. Zakonsko predpisane mejne imisijske vrednosti onesnaževal v tleh ne bodo presežene, načrtovani posegi bodo tudi v skladu z drugimi okoljskimi cilji. Vsi vplivi posegov (neposredni, daljinski, kumulativni in sinergijski) na tla bodo s stališča varstva tal sprejemljivi.
C - nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov)	S strategijo načrtovani posegi bodo na tla vplivali tako v fizičnem kot tudi kakovostnem smislu. Stanje najboljših kmetijskih površin, varovalnih gozdov, nižinskih gozdov, gozdov s posebnim pomenom ali/in trajnih travnikov se bo opazno spremenilo. Zakonsko predpisane mejne imisijske vrednosti onesnaževal v tleh bi bile zaradi izvedbe posegov lahko presežene, načrtovani posegi pa so lahko tudi v nasprotju s posameznimi okoljskimi cilji v zvezi s tlemi. Vse vplive (neposredne, daljinske, kumulativne in sinergijske) posegov na tla se lahko z izvedbo učinkovitih omilitvenih ukrepov omeji in s tem posege naredi sprejemljive.
D - bistven vpliv	S strategijo načrtovani posegi bodo na tla vplivali bistveno. Stanje najboljših kmetijskih površin, varovalnih gozdov, nižinskih gozdov, gozdov s posebnim pomenom ali/in trajnih travnikov se bo močno spremenilo. Zakonsko predpisane mejne imisijske vrednosti onesnaževal v tleh bodo zaradi izvedbe posegov presežene, načrtovani posegi pa bodo lahko tudi v nasprotju s posameznimi okoljskimi cilji v zvezi s tlemi. Vse vplive (neposredne, daljinske, kumulativne in sinergijske) posegov na tla se lahko z izvedbo omilitvenih ukrepov sicer omeji, vendar lahko kljub temu pričakujemo poslabšanje stanja tal.
E - uničujoč vpliv	S strategijo načrtovani posegi bodo imeli na tla uničujoč vpliv. Stanje najboljših kmetijskih površin, varovalnih gozdov, nižinskih gozdov, gozdov s posebnim pomenom ali/in trajnih travnikov se bo izjemno spremenilo. Stanje tal se bo v fizičnem in kemijskem ter posledično kakovostnem smislu izjemno poslabšalo, zakonsko predpisane mejne vrednosti bodo presežene, katerikoli drug vpliv (neposredni, daljinski, kumulativni ali sinergijski) bo popolnoma nesprejemljiv, posledice načrtovanih posegov pa so tudi v popolnem nasprotju z okoljskimi cilji v zvezi s tlemi.
X - ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vplivov s strategijo načrtovanih posegov na tla ni možno

Med omilitvenimi ukrepi so na željo naročnika vključeni tudi zakonsko predpisani ukrepi, ki so neposredno povezani z obravnavano okoljsko sestavino. Poleg upoštevanja ostalih navedenih ukrepov bo to naročniku olajšalo izvedbo posameznih posegov in s tem zmanjšalo vpliv na okolje.

5.4 Okoljski in varstveni cilji

Okoljski in varstveni cilji za tla so:

- smotnejša prostorska umestitev dejavnosti, glede na talne razmere in preprečitev nastanka večjih erozijskih žarišč
- preprečevanje onesnaževanja tal

- ohranjanje najboljših kmetijskih površin
- ohranjanje varovalnih gozdov
- ohranjanje nižinskih gozdov
- ohranjanje gozdov s posebnim pomenom
- ohranjanje trajnih travnikov

Tabela 17: Okoljski cilji, stanje, ukrepi in kazalci za tla

CILJI	KAZALCI	STANJE
smotrnejša prostorska umestitev dejavnosti glede na talne razmere in preprečitev nastanka večjih erozijskih žarišč, varstvo gozdov na strmih in labilnih zemljiščih	število in obsežnost obstoječih in novih plazov in usadov	pogosti usadi na nesprijetih ali slabo sprijetih terciarnih kamninah (gričevnat svet)
preprečevanje onesnaženja tal	delež pokritosti občine s kanalizacijskim omrežjem in delež PE priklopljenih na čistilne naprave	celotna občina še nima izgrajenega kanalizacijskega sistema s čistilnimi napravami
ohranjanje sklenjenih območij gozda na produktivnih rastiščih	delež pokritosti tal z gozdovi, predvsem večjimi strnjenimi gozdnimi površinami na produktivnih rastiščih	gozdnatost v občini je 44,3%, gozd se mozaično prepleta z drugimi, pretežno kmetijskimi rabami. Večja sklenjena območja gozdov se nahajajo le na območju Bohorja in Loke pri Žusmu.
ohranjanje varovalnih gozdov	delež varovalnih gozdov v primerjavi z vsemi gozdnimi površinami	179,2 ha varovalnih gozdov – varovalna funkcija na 1. stopnji poudarjenosti
ohranjanje nižinskih gozdov	delež nižinskih gozdov po širitvi naselij in ostalih dejavnosti	razporeditev nižinskih gozdov in njihovo razmerje proti konceptnim širitvam naselij in industrijskih con
ohranjanje gozdov s posebnim namenom	število urbaniziranih območij in število prebivalcev	neurejeno stanje glede primestnih gozdov in gozdov v okolici večjih naselij
ohranjanje in povečevanje vloge manjših ekosistemov (logi, obvodna vegetacija, osamela drevesa med kmetijskimi površinami)	povečevanje stopnje urbanizacije in pritisk na obvodno vegetacijo ter osamela drevesa v kmetijski krajini	stanje obvodnih pasov in obreže vegetacije v trikotniku Dramlje – Ponikva - Šentjur
ohranjanje travniških površin in zmanjševanje ter preprečevanje zaraščanja z gozdom	delež zaraščanja nekdanjih travniških površin z gozdom, potrebno ovrednotiti zemljišča, ki jih je smiselno prepustiti gozdu in katere so perspektivne za kmetijsko rabo	južni del občine v območju od Loke pri Žusmu preko Dobrine, Šentvida pri Planini do Planine pri Sevnici ter severni del občine na grebenu Slemenene – Pletovarje so v procesu zaraščanja z gozdom
ohranjanje najboljših kmetijskih površin	delež najboljših kmetijskih površin v primerjavi z vsemi kmetijskimi površinami	zaradi večjega deleža najboljših kmetijskih površin pogosto prihaja do posegov na ta zemljišča

5.5 Opis dejanskega stanja, ocena pričakovanih vplivov na okolje in omilitveni ukrepi

5.5.1 Dejansko stanje okolja na območju Strategije prostorskega razvoja občine

5.5.1.1 Uvod

Krajina v občini Šentjur je bila že v preteklosti zaradi ugodne geografske lege kmalu poseljena, na kar kažejo tudi številni arheološki ostanki in najdišča v širši okolici. Predvsem so bila poseljena višje ležeča področja, od koder je bilo možno nadzorovati širši prostor. Naravne razmere v ravninskem delu občine, ki se nahaja po posameznih dolinskih predelih, so ugodne za kmetijstvo, zato ima krajina v tem delu izrazito agrarni značaj. Okoliško gričevje je omogočilo razvoj predvsem vinogradništva, saj so strmejše lege manj primerne za obdelovanje zemlje. Gričevnat svet je že v preteklosti pogojeval rabo prostora. V ravninskih predelih se je razvilo kmetijstvo, na višje ležečih območjih pa e je ohranil gozd. Gozdovi se v ravninskem delu pojavljajo v obliki zaplat, prisotni so tudi gozdni koridorji. Tako imajo ti gozdovi pri današnji stopnji urbanizacije območja, izredno poudarjeno socialno in ekološko funkcijo. Z razvojem mesta Šentjur je le-to postalo glavno upravno, gospodarsko in kulturno središče v območju. Posledica tega je bila večja stopnja urbanizacije, kar je povzročilo dodaten pritisk na krajino in njene elemente. Čez občino je bila zgrajena štajerska avtocesta. Ob tako spremenjeni krajini, gozd in ostanki gozdov predstavljajo pomemben gradnik krajine. Pri tem je pomembna ne le njihova površina, temveč tudi njihov razpored v prostoru.

Glede na relief lahko občino razdelimo na gričevnat in ravninski del. Območja z višjo nadmorsko višino se nahajajo predvsem na jugu občine, kjer leži pogorje Bohorja z višinami nekaj čez 1000 m nad morjem. Preostala gričevnata področja so razporejena po ozemlju celotne občine. Ravninski predeli ležijo predvsem v vmesnih dolinah med posameznimi gričevji. Največ ravnine najdemo ravno v okolici mesta Šentjur.

5.5.1.2 Hidrogeološka zgradba

Južni del občine v celoti sodi v Posavsko hribovje, ki ima izredno pestro geološko sestavo. Posavsko hribovje obsega osrednji in najbolj izrazit del Posavskih gub med alpskim visokogorjem na severu in dinarskim krasom na jugu. Gube so sestavljene iz izbočenih kaninskih plasti ali antiklinal ter iz kotanjasto usločenih kamninskih plasti ali sinklinal. Najstarejše kamnine segajo v obdobje karbona in perma. To so predvsem skrilavi glinovci ter kremenovi peščenjaki in konglomerati, ki skupaj prekrivajo tretjino ozemlja. Mezozojske, pretežno karbonatne kamnine pokrivajo slabo polovico pokrajine. Iz njih so najvišja slemena in vrhovi, ki se razprostirajo od Savske ravni na zahodu do Posotelja na vzhodu. Dolomita je precej več, kot apnenca. Na vzhodu pokrajine, kamor sodi tudi občina Šentjur, se med srednjetriasnimi kamninami pojavljata predornini keratofir in diabaz, medtem ko so kredne plasti ponekod razvite kot fliš. Tu se pojavljajo tudi pestre oligocenske in miocenske usedline, kot so različne gline, melji, peski, prodi, peščenjaki, konglomerati, laporji in apnenci. Na strmejših pobočjih s terciarno kamninsko podlago se zelo pogosto prožijo usadi. Zaradi izjemno pester kamninske sestave z obilico neprepustnih in erozijsko slabo odpornih kamnin je površje Posavskega hribovja močno razčlenjeno, ravnega sveta je malo. Večino hribovja leži v višinskem pasu med 300 in 600 m. Vzhodno od Kamnika se vzpenja niz slemen in vrhov, ki se brez večjih prekinitev razteza vse do bližine Šentjurja.

Preostali del občine, kjer se nahaja tudi mesto Šentjur, sodi v Voglajnsko in Zgornje-sotelsko gričevje. Večji del razrezane gričevnate pokrajine sestavljajo terciarne usedline oligocenske in miocenske starosti. Podolje ob Voglajni pa zapolnjujejo kvartarne naplavine. Za območje je značilna nagubana geološka zgradba s številnimi prelomi v smeri od zahoda proti vzhodu. V gorica na

severnem in južnem obrobju pokrajine prevladujejo pesek, peščenjak, peščena glina, peščeni lapor in skrilavi glinovec, v katerem so tudi plasti premoga. Magmatskega izvora sta le starejši triasni kamnini keratofir in keratofirski tuf, ki ležita v ozkem pasu med Gorico pri Slivnici in Tratno. Več kot polovico površja sestavljajo lapor in peščenjak. V Voglajnskem gričevju so pogosti usadi. Najpogostejši so v nesprijetih ali slabo sprijetih terciarnih kamninah. Značilnost teh zdrsov je njihova velika pogostost, plitkost in skromna premaknitev. Zaradi neugodne geološke zgradbe se usadi lahko sprožijo že ob manjših nalivih. Največ jih je na strmih travnikih in sadovnjakih, v vinogradih pa so zaradi teras nekoliko manj pogosti. (Vir: Slovenija – pokrajine in ljudje, Založba mladinska knjiga, 1998)

Na območju občine Šentjur pri Celju lahko pričakujemo geomorfološke naravne vrednote okoli Dobrine in Bohorja. To območje je zgrajeno iz karbonatnih kamnin, zato lahko pričakujemo odkritja novih podzemnih geomorfoloških tvorb (jame, brezna).

5.5.1.3 Pedološka zgradba

V ravninskih predelih prevladujejo predvsem distrična tla in pobočni psevdogleji. V gričevnatih predelih pa najdemo evtrična in antropogena tla. Na območju Bohorja, kjer je matična podlaga apnenec ali dolomit, se nahajajo rendzine in rjava pokarbonatna tla. Na takšnih tleh uspevajo pretežno gozdne združbe, ki se z nadmorsko višino, predvsem v Posavskem hribovju, spreminjajo. Na apnencu so rjave pokarbonatne prsti in na dolomitu različne vrste rendzin, ki so v gričevjih zaradi velikega naklona pobočij večinoma plitke. Osamljena kmetijska zemljišča so na debelejših rjavih pokarbonatnih prsteh, na katerih je največ vinogradov. Drugi tipi tal so zastopani le v manjšem deležu. Za kmetijstvo je malo primernih prsti. V dolinah večjih vodotokov so v glavnem peščeno – prodnati nanosi, kjer so se razvile rjave obrečne prsti ali pa oglejene prsti z velikim deležem gline in ilovice. Kjer so prsti zaradi visoke talne vode ali poplav oglejene, prevladujejo travniki ali pa gozd. Organske snovi gornjega horizonta v prsteh na tem območju zavzemajo od 2 do 10 %, tako da jih štejemo med srednje humozne oz. humozne prsti. (Vir: Slovenija – pokrajine in ljudje, Založba mladinska knjiga, 1998)

5.5.1.4 Raba tal

Delež posameznih rab tal je po posameznih območjih različen in je odvisen predvsem od naravnih razmer, ki se razlikujejo glede na lego. Za gričevnate in hribovite predele je značilno, da je delež njiv manjši, delež pašnikov in vinogradov pa večji v primerjavi z izrazito nižinskimi predeli (kmetijske površine v širši okolici Šentjurja, posamezni dolinski predeli). V občini ni izrazito goratih predelov, zato je vsa raba tal vezana na nadmorske višine do 1000 m. Tudi delež gozdov v gričevnatih in hribovitih predelih je večji, čedalje večja razlika pa nastaja tudi v deležu naseljenih in pozidanih površin, ki v nižini raste.

V občini so trije pridobivalni prostori (kamnolomi tehničnega kamna – dolomita), za katere je država podelila rudarsko pravico za gospodarsko izkoriščanje naslednjim nosilcem:

- KS Loka pri Žusmu – za kamnolom Žamerk
- KS Loka pri Žusmu – za kamnolom Žusem
- Škoberne Franc/Jimmy – za kamnolom Hrastje

Ostali kamnolomi v občini nimajo ustreznih dovoljenj in je zanje predvidena sanacija. Nahajališče diabaza in diabaznega tufa (primernege kot tehnični kamen) na Bohorju, ki je bil v predhodnih smernicah naveden kot potencialni prostor, ni upoštevan kot območje izkoriščanja surovin zaradi, po mnenju izdelovalca prostorskih aktov, predvidenega grobega posega v naravno krajino. Tu gre za

posebno varstveno območje Natura 2000 (Bohor), kjer so takšni posegi nedopustni in s tega vidika tudi vsakršni kamnolomi nesprejemljivi.

Na območju občine Šentjur se nahajajo posamezni manjši ali večji že opuščeni in pretežno v celoti samosanirani površinski kopi tehničnega kamna in peskokopi, ki so zelo lokalnega značaja. Gre za območja Črnoalice (ob južnem robu naselja) in območje pri lovski koči Bohor, ki sta dolgoročno neperspektivna kamnoloma. Občasno aktivni kamnolomi dolomita Prapretno – hrib Pašenca, Prapretno – Silovec in dolina potoka Sevnica so zaradi ustreznih geoloških in morfoloških danosti, v prihodnje ugodni za izkoriščanje, predvsem v lokalnem okolju.

5.5.1.5 Kmetijske površine

Največji del kmetijskih površin se nahaja v nižinskih predelih, kjer so pogoju ugodni za kmetijstvo. V gričevnatih predelih občine zaradi konfiguracije terena je kmetijska dejavnost otežkočena ali ni mogoča. V kmetijski dejavnosti je zaposlenih vedno manj ljudi, vendar upadanja intenzivnosti kmetijstva v občini ni zaslediti, kar se kaže tudi v številčnosti družinskih kmetij. Od vseh zemljišč v uporabi (13.725 ha) jih je le 1870ha ali 13,6% namenjenih njivam in vrtovom. Od poljščin prevladuje koruza za silažo (na 549 ha površine), sledijo površine s koruzo za zrnje (419 ha), pšenica (215 ha) ter ječmen (99 ha). Površine kmečkih sadovnjakov poračajo 161 ha (Popis kmetijskih gospodarstev, 2000). Stanje v letu 2000 je podano v tabeli 18.

Tabela 18: Lastna in uporabljena zemlja kmetij, površine vinogradov, število kmetij ter število glav živine v občini Šentjur leta 2000.

Vrsta zemljišča	Leto 2000
Skupna lastna zemlja kmetij (ha)	13.725
Uporabljena zemlja kmetij (ha)	7.835
Površine vinogradov (ha)	135
Število kmetij	1.567

Vir: Popis kmetijskih gospodarstev, 2000

Tabela 19: Družinske kmetije v občini Šentjur po velikostnih redih kmetijskih zemljišč v uporabi.

	družinske kmetije	0 - 2 ha	2 - 5 ha	5 - 10 ha	> 10 ha
število	1.567	362	584	454	167
delež [%]	100,0	23,1	37,3	29,0	10,6

Vir: Popis kmetijskih gospodarstev, 2000.

Naravne prvine pokrajine nudijo na tem območju primerne pogoje za razvoj ekološkega kmetovanja, ki je lahko skupaj z primerno turistično dejavnostjo (turistične kmetije) dobra razvojna perspektiva.

Ministrstvo za kmetijstvo gozdarstvo in prehrano je podalo smernice za pripravo Strategije prostorskega razvoja občine Šentjur. Na najboljših kmetijskih zemljiščih je gradnja objektov dopustna le, če ni mogoče uporabiti zemljišč, ki so manj primerna za kmetijsko pridelavo. V tem primeru se zemljišča za gradnjo objektov praviloma določijo na osnovi ovrednotenih variantnih predlogov glede na njihov funkcionalni, varstveni in ekonomski vidik ter glede na njihovo sprejemljivost v lokalnem okolju.

5.5.1.6 Gozdovi

Z gozdovi, ki spadajo v občino Šentjur, upravlja Zavod za gozdove RS, območna enota Celje. Gozdovi so razdeljeni na dve gozdnogospodarski enoti in sicer Šentjur in Planina. Gozdnatost v

občini znaša 44,3 %. Prevladujejo gozdnate krajine (63%), kjer je delež gozda med 40 in 85% površine, obenem pa se gozd mozaično prepleta z drugimi, pretežno kmetijskimi rabami. Glede na razporeditev krajin v območju občine Šentjur površine gozdov ni smotno več načrtno povečevati, pač pa se je potrebno posvetiti negi obstoječih gozdov. Med gozdovi prevladuje listnati gozd, v najvišjih delih pokrajine in v osojnih legah pa se pojavljajo tudi posamezni iglavci. Najbolj razširjen je nižinski gozd gradna in bukve s primesjo kisloljubnih rastlinskih vrst v zeliščnem sloju. Gozd je predvsem na kisljih prsteh ter na osojnih in predvsem strmih pobočjih. Zaradi usmerjanja razvoja gozdov v skladu z njihovimi funkcijami je potrebno za posamezne gozdne predele upoštevati poudarjenost posameznih splošnokoristnih funkcij gozdov. Upoštevati je potrebno tudi usmeritve za gospodarjenje v manjših ekosistemih (logi, drevje ob vodotokih in podobno). V prostorskem planiranju je potrebno varovati posamezne obvodne pasove ter manjše gozdne površine v nižinskih delih v trikotniku Dramlje – Ponikva – Šentjur. V Sloveniji se delež gozda povečuje predvsem na račun zaraščanja bivših pašnih in opuščenih kmetijskih površin. Enako velja tudi za občino Šentjur, kjer je preplet gozdnih in kmetijskih površin izrazit, zato je v bodoče potrebno jasno določiti, katere površine je smiselno prepustiti gozdu in katere so perspektivne za kmetijsko rabo. To velja zlasti za območja v južnem delu občine od Loke pri Žusmu preko Dobrine, Šentvida pri Planini do Planine pri Sevnici. Pojav zaraščanja kmetijskih površin pa beležimo tudi deloma v severnem delu občine na grebenu Slemene – Pletovarje.

Zaradi povečane poselitve in posledično večjega števila prebivalstva se povečuje pomen primestnih gozdov in gozdov v okolici večjih naselij. V tem okviru je potrebno zagotoviti tudi zelene pasove gozdov okoli naselij in jih zavarovati pred nadaljnjimi spremembami. Velik pomen za celotno občino imajo večja, sklenjena območja gozdov, ki se nahajajo predvsem na robnih, višje ležečih predelih regije (Bohor, Loka pri Žusmu – rob Rudnice). V teh območjih je razvoj gozda usmerjen pretežno v intenzivno rabo gozdov, razvoj drugih dejavnosti je omejen.

Usmeritve za presojo posegov v gozd in gozdni prostor narekujejo prisotne funkcije gozdov in njihova poudarjenost. Grobe usmeritve izvirajo že iz ciljev in usmeritve razvoja gozdnih površin. Celoten prostor je glede na delež razdeljen v krajine. Tako je v kmetijski in urbani krajini nujno strogo varovanje vseh gozdnih površin. Krčitve so kljub velikim zahtevam po spremembah gozdnih zemljišč v druge rabe, lahko izjema in ne pravilo. Usmeritve so podane v gozdnogospodarskem načrtu za Celjsko gozdnogospodarsko območje, kakor tudi v gozdnogospodarskih načrtih gozdnogospodarskih enot Šentjur in Planina. (vir: Zavod za gozdove RS, OE Celje).

5.5.1.7 Onesnaženost tal

V projektu Raziskave onesnaženosti tal Slovenije v letu 2004 (Biotehniška fakulteta, Center za pedologijo in varstvo okolja, 2005) so pridobili podatke o onesnaženosti, oziroma kakovosti tal na izbranih lokacijah. Dve od izbranih lokacij se nahajata v sosednjih občinah. Prvo merilno mesto je Jernej pri Ločah v občini Slovenske Konice, ki je od meje občine Šentjur oddaljeno približno sedem kilometrov proti severovzhodu. Drugo merilno mesto se nahaja v kraju Anovec v občini Krško in je od meje občine Šentjur oddaljeno približno 12 kilometrov proti jugu. Seveda je izredno težko delati zaključke o stanju tal na širšem območju zgolj s podatki, ki so bili dobljeni na redkih in med seboj tudi zelo oddaljenih merilnih mestih. Vseeno ocenjujemo, da lahko tudi obe merilni mesti v Anovcu in Jerneju pri Ločah in tam pridobljeni merski podatki dajo grobo sliko onesnaženosti tal. Tako kot okrog obeh merilnih mesta, so tudi v občini Šentjur obsežne površine predmet intenzivne kmetijske izrabe. Na trenutno onesnaženost tal obdelovanih kmetijskih površin je vplivalo predvsem nenadzorovano vnašanje gnojil v tla v preteklosti in tudi sedanjosti. Vzorčna točka Jernej pri Ločah se nahaja jugovzhodno od Slovenskih Konjic, kjer je danes travnik, v preteklosti pa je bila njiva. Tla so distrična rjava z meljasto-ilovnato teksturo. Vzorčna točka Anovec se je locirana v Bizeljskem

gričevju. Trenutna raba tal je njiva v bližini sadovnjaka, tla so srednje težka evtrična rjava z nizko izmenjalno kapaciteto in nevtrarno reakcijo.

Uredba o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednosti snovi v tleh (Ur. l. RS 68/96) zakonsko določa mejne, opozorilne in kritične vrednosti posameznih snovi v tleh. Navedene so v spodnji tabeli 20.

Tabela 20: Mejne, opozorilne in kritične imisijske vrednosti nevarnih snovi v tleh.

NEVARNA SNOV	Mejna vrednost [mg/kg suhih tal]	Opozorilna vrednost [mg/kg suhih tal]	Kritična vrednost [mg/kg suhih tal]
Kovine ekstrahirane z zlatotopko			
kadmij in njegove spojine, izražene kot Cd	1	2	12
baker in njegove spojine, izražene kot Cu	60	100	300
nikelj in njegove spojine, izražene kot Ni	50	70	210
svinec in njegove spojine, izražene kot Pb	85	100	530
cink in njegove spojine, izražene kot Zn	200	300	720
celotni krom Cr	100	150	380
živo srebro in njegove spojine, izražene kot Hg	0,8	2	10
kobalt in njegove spojine, izražene kot Co	20	50	240
molibden in njegove spojine, izražene kot Mo	10	40	200
arzen in njegove spojine izražene kot As	20	30	55
Druge anorganske spojine			
fluoridi (F- celotni)	450	825	1200
Policiklični aromatski ogljikovodiki (PAH)			
skupna koncentracija PAH ⁽¹⁾	1	20	40
Poliklorirani bifenili (PCB)			
skupna koncentracija PCB ⁽²⁾	0,2	0,6	1
Insekticidi na bazi kloriranih ogljikovodikov			
DDT,DDD,DDE ⁽³⁾	0,1	2	4
drini ⁽⁴⁾	0,1	2	4
HCH spojine ⁽⁵⁾	0,1	2	4
Druga fitofarmacevtska sredstva			
atrazin	0,01	3	6
simazin	0,01	3	6

PAH⁽¹⁾: skupna koncentracija PAH je seštevek naftalena, antracena, fenantrena, fluorantena, benzo(a)antracena, krizena benzo(a)pirena, benzo(ghi)perilena, benzo(k)fluorantena in indeno(1,2,3)pirena

PCB⁽²⁾: skupna koncentracija PCB je seštevek PCB 28, 52, 101, 118, 138, 153 in 180

DDT,DDD,DDE⁽³⁾: skupna koncentracija je seštevek DDT, DDD, DDE

drini⁽⁴⁾: skupna koncentracija je seštevek aldrina, dieldrina in endrina

HCH spojine⁽⁵⁾: skupna koncentracija je seštevek alfa-HCH, beta-HCH, gama-HCH in delta-HCH

Vir : Uredba o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednosti snovi v tleh (Ur. l. RS 68/96)

Rezultati analiz anorganskih nevarnih snovi vzorcev iz merilnih mest v Jernej pri Ločah in Anovec so prikazani v tabeli 21 in tabeli 22.

Tabela 21: Vsebnost kovin Hg, Cd, Pb, Zn, Tl, Mo, Cu na merilnih mestih Jernej pri Ločah in Anovec (leto 2004)

Vzorčna lokacija	Koda vzorca	Hg	Cd	Pb	Zn	Tl	Mo	Cu
	Enota	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg
	Meja detekcije (LOD)	<0,01	<0,01	<0,05	<0,05	<0,05	<0,01	<0,05
	Meja določljivosti (LOQ)	[0,06]	[0,09]	[0,15]	[0,3]	[0,09]	[0,07]	[0,15]
Jernej pri Ločah	vzorec A	0,09	0,37	28,3	56,7	0,29	0,63	16,0
Jernej pri Ločah	vzorec B	0,08	0,26	26,7	56,7	0,30	0,57	14,0
Anovec	vzorec D	0,15	0,97	46,7	56,7	0,50	1,07	23,3

vzorec A: odvzet na globini 0-5 cm

vzorec B: odvzet na globini 5-20 cm

vzorec D: odvzet na globini 0-20 cm

Vir: Raziskave onesnaženosti tal Slovenije v letu 2004 (Biotehniška fakulteta, Center za pedologijo in varstvo okolja, 2005).

Tabela 22: Vsebnost kovin Co, As, Ni, Cr, V, Se, Mn na merilnih mestih Jernej pri Ločah in Anovec (leto 2004)

Vzorčna lokacija	Koda vzorca	Co	As	Ni	Cr	V	Se	Mn
	Enota	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg	mg/kg
	Meja detekcije (LOD)	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	<0,01	<0,05
	Meja določljivosti (LOQ)	[0,15]	[0,4]	[0,2]	[0,07]	[0,2]	[0,3]	[0,18]
Jernej pri Ločah	vzorec A	11,0	7,0	14,7	25,0	32,3	<0,1	1000
Jernej pri Ločah	vzorec B	11,33	6,7	14,7	24,7	31,7	<0,1	1033
Anovec	vzorec D	26,70	16,3	33,0	46,7	60,0	[0,29]	2167

vzorec A: odvzet na globini 0-5 cm

vzorec B: odvzet na globini 5-20 cm

vzorec D: odvzet na globini 0-20 cm

Vir: Raziskave onesnaženosti tal Slovenije v letu 2004 (Biotehniška fakulteta, Center za pedologijo in varstvo okolja, 2005).

Iz rezultatov meritev je razvidno, da tla na območju Jernej pri Ločah s težkimi kovinami niso prekomerno onesnažena. Vse koncentracije so nižje od mejne vrednosti. Na merilnem mestu Anovec je bila količina kadmija in njegovih spojin blizu mejne vrednosti 1 mg/kg suhih tal (0,97mg/kg), količina kobalta in njegovih spojin pa je presegala mejne vrednosti 20 mg/kg suhih tal (izmerjena vrednost 26,70 mg/kg). V splošnem je bila vsebnost težkih kovin na merilnem mestu Anovec bistveno višja, kot na merilnem mestu Jernej pri Ločah. Na obeh merilnih mestih so zaznali ostanke insekticidov na osnovi DDT, ki so bili pod mejno vrednostjo, vsebnost anorganskih snovi je bila v okviru naravnih vrednosti. Vsebovanost herbicidov atrazina in siazina, insekticidov DDT, polikloriranih bifenilov PCB in organskih snovi je bila na obeh vzorčnih točkah pod mejnimi vrednostmi. Z določeno mejno previdnostjo lahko ocenimo, da je tudi stanje tal na primerljivih kmetijskih površinah v občini Šentjur v podobnem kakovostnem razredu.

5.5.2 Poselitveno območje urbanistične zasnove Šentjur

5.5.2.1 Opis dejanskega stanja

Geološko zgradbo Šentjurja in okolice sestavljajo miocenski pesek in peščenjak z vložki peščenega laporja. Južno od naselja pa so vodotoki nanесли kvartarni pretežno glinasto – peščene nanose. Na območju prevladujejo evtrična in distrična rjava prst, na namočenih vlažnih tleh ob Voglajni pa obrečne prsti in hipogleji.

Nove poselitvene površine so predvidene na vzhodnem delu do predvidene navezovalne ceste Dramlje – Črnolica in sicer za širitev poslovno proizvodne cone in stanovanjske dejavnosti. Na zahodnem delu je območje predvideno za stanovanjsko dejavnost in zaokrožitev poselitvenega območja do železnice z širitvijo stanovanjske in obrtne dejavnosti. Širitev poselitvenega območja je predvidena tudi na severu do meje obstoječe poselitve, na dveh območjih pa je predviden izvzem iz poselitvenega območja. Na površinah, kjer je predvidena sprememba rabe, se trenutno nahajajo najboljše in ostale kmetijske površine.

5.5.2.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Vsa obravnavana območja ležijo ob cestah. Lokacije predvidenih posegov se držijo poselitvenih območij. Širjene naselij na kmetijske površine je vedno občutljiva zadeva. Drugih alternativ za širjenje obravnavanih naselij ni. Območja ne posegajo na strnjena kmetijska zemljišča. Stanovanjske dejavnosti nimajo večjega neposrednega vpliva na tla, kot recimo kmetijstvo. Lahko pa nastanejo posredni vplivi, ki so rezultat nastajanja odpadnih padavinskih vod na vodotesno utrjenih manipulativnih površinah in odpadnih komunalnih vod. Na območju širitve industrijske cone lahko pride do onesnaženja tal zaradi predvidene industrijske dejavnosti. V primeru, da bodo med obratovanjem nastajali nevarni odpadki je potrebno zagotoviti pravilno ravnanje z odpadki in njihovo skladiščenje, da ne pride do stika s tlemi in do nadaljnjega pronicanja v tla. Če v času gradnje na območju kanalizacijski sistem še ne bo vzpostavljen, je obvezna izgradnja lastnih objektov za čiščenje odpadnih vod (greznice, čistilne naprave). Med samo gradnjo objektov bodo vplivi na tla kratkotrajni. Po gradnji pa, ob upoštevanju vseh omilitvenih ukrepov, ne pričakujemo večjega vpliva na tla.

Vpliv širitve na tla ocenjujemo z opisno oceno **nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C)**.

Ukrepi so podani v poglavju 5.6 Omilitveni ukrepi za varstvo tal na str. 65 in sicer v ukrepih št. 1 – 4.

5.5.3 Poselitveno območje Marija Dobje ter Dramlje

5.5.3.1 Opis dejanskega stanja

Geološko sestavo območja ob vodotokih tvorijo pretežno glineno–peščeni kvartarni nanosi, drugače pa prevladujejo miocenski glineni lapor, pesek, peščenjak, nekaj pa je tudi oligocenskega andezitnega tufa in vulkanske breče. Na območju prevladujejo evtrične in distrične rjave prsti, ob vodotokih pa najdemo obrečne prsti.

Na območju naselja Marija Dobje je predvidena širitev stanovanjskih površin znotraj naselja. Trenutna raba območja so ostale kmetijske površine. Koncept širitve naselja Dramlje predvideva širitev stanovanjske površin znotraj naselja, poselitev severno od mesta je predvidena med dvema

prometnicama. Na delu območja je predvidena nova poselitev ter poselitve znotraj obstoječe. Trenutna namenska raba prostora je gozd in ostale kmetijske površine. Poslovno-storitvena cona je predvidena med južnim delom naselja in avtocesto, kjer se trenutno nahajajo najboljše kmetijske površine in gozd.

5.5.3.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Na območju širjenja naselij Marija Dobje in Dramlje so predvidena gradbena in zemeljska dela, ki bodo neposredno vplivala na razmere v tleh. Glede na prostorsko omejenost posega se ne pričakuje pomembnejših vplivov. Najpomembnejša dela, ki bodo vplivala na razmere v tleh, so odstranitev krovnih plasti tal, izkop nosilne zemljine s transportom do začasne ali trajne lokacije in gradbena dela. Glede na to, da se bo s posegom izvzelo del kmetijskih zemljišč, ocenjujemo, da bo sprememba rabe tal sicer opazna, hkrati pa bo z okoljskega vidika s spremembo dejavnosti onemogočena intenzivna kmetijska raba tal, ki vpliva na spodnje plasti tal in talno vodo.

Poseg bo, za pridobitev površin za poslovno–storitveno in stanovanjsko dejavnost, zahteval delno krčitev gozda. Najpomembnejša dela, ki bodo vplivala na razmere v tleh, so odstranitev gozdnega pokrova, krovnih plasti tal, izkop nosilne zemljine s transportom do začasne ali trajne lokacije in gradbena dela. Poseg predvideva krčitev gozda. Pri krčitvi gozda in spravlju lesa bo prišlo do poškodb tal. Poškodbe, nastale pri izgradnji je treba takoj po posegu sanirati oz. zatraviti, po potrebi pa urediti tudi odvodnjavanje. Pri posegu in dovozu materiala naj se uporabljajo obstoječe ceste in vlake, v primeru da teh ni, naj se transport izvaja po posekani trasi. Stanovanjske in mešane dejavnosti nimajo večjega neposrednega vpliva na tla, kot recimo kmetijstvo. Lahko pa nastanejo posredni vplivi, ki so rezultat nastajanja odpadnih padavinskih vod na vodotesno utrjenih manipulativnih površinah in odpadnih komunalnih vod. Če v času gradnje na območju kanalizacijski sistem še ne bo vzpostavljen, je obvezna izgradnja lastnih objektov za čiščenje odpadnih vod (greznice, čistilne naprave). Tekom gradnje objektov bo vpliv na tla začasen, po gradnji pa ne pričakujemo večjih vplivov na kakovost tal.

Na območjih z večjim naklonom je potrebno upoštevati samo ranljivost okolja oz. nevarnost nastanka erozijskega žarišča.

Vpliv širitve na tla ocenjujemo z opisno oceno **nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C)**.

Ukrepi so podani v poglavju 5.6 Omilitveni ukrepi za varstvo tal na str. 65 in sicer v ukrepu št. 5.

5.5.4 Navezovalna cesta Dramlje–Šentjur

5.5.4.1 Opis dejanskega stanja

Na širšem obravnavanem območju se na območju poteka vseh treh tras pretežno nahajajo obdelovalne površine, travniki in gričevje poraslo z gozdom. Predlagane variante tras novih cestnih povezav naj bi se smiselno navezovala na obstoječo cestno infrastrukturo. Začetek vseh treh različic je pri avtocestnem priključku Dramlje, kjer se navezovalna cesta obrne proti jugu. Modra različica pri naselju Laze preide proti dolini potoka Kozarica in preide v dolino Kamenskega potoka, kjer poteka v pretežni meri v dnu doline. Pri naselju Gorica pri Kamenem se združi z zeleno in rumeno različico, kjer navezovalna cesta teče do naselja Črnelica. Rumena in zelena trasa v začetku potekata skupaj, potem zelena različica prečka potok Kozarico in gre v smer proti naselju Primož. Od tu dalje

se z obsežnimi vkopi in nasipi na razgibanem gričevnatem terenu usmeri proti Kamenem. Rumena različica poteka zahodneje od zelene po levem bregu potoka Kozarica in se kasneje usmeri čez potok.

5.5.4.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Vse tri različice ceste bodo neposredno posegle v tla. Gre za navezovalno cesto mimo Šentjurja, katere namen je razbremenitev prometa skozi mesto Šentjur v prometnih konicah. Med gradnjo ceste bo na območju delovala težka gradbena mehanizacija, zato je potrebno upoštevati omilitvene ukrepe. Z izgradnjo ceste se bo izvzelo zemljišča, ki so trenutno v intenzivni kmetijski izrabi ali pa se bo poseglo v površine pokrite z gozdom. S stališča onesnaževanja tal pa nova cesta ne pomeni velike obremenitve. Intenzivno kmetijstvo predvsem z nenadzorovanim gnojenjem in vnašanjem zaščitnih snovi v tla z okoljskega stališča pomeni večjo nevarnost. Med gradnjo je potrebno seveda dosledno upoštevati pravila na gradbišču in preprečiti morebiten izliv olja ali goriva gradbene mehanizacije v tla. Če bi v času intenzivnih gradbenih del vseeno prišlo do razlitja olja ali goriva iz delovnega stroja na nevodotesno utrjena tla, je kontaminirano zemlino potrebno takoj odstraniti. Odstranjeno zemlino je potrebno ustrezno embalarati (v sode) in predati pooblaščen organizaciji za ravnanje s tovrstnimi odpadki. Najpomembnejša dela, ki bodo vplivala na razmere v tleh, so odstranitev gozdnega pokrova, krovnih plasti tal, izkop nosilne zemljine s transportom do začasne ali trajne lokacije in gradbena dela. Poseg predvideva krčitev gozda. Pri krčitvi gozda in spravilu lesa bo prišlo do poškodb tal. Med samo gradnjo prometnice bo vpliv na tla kratkotrajen zaradi delujoče gradbene mehanizacije ter vožnje tovornjakov. Po koncu gradnje, ob upoštevanju vseh omilitvenih ukrepov, pa ne pričakujemo bistvenih vplivov na spremembe in kakovost tal.

Vpliv nove ceste na tla ocenjujemo z opisno oceno **nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C)**.

Ukrepi so podani v poglavju 5.6 Omilitveni ukrepi za varstvo tal na str. 65 in sicer v ukrepu št. 1 – 3.

5.5.5 Nova poselitvena območja med Trnovcem pri Dramljah in Kamenim

5.5.5.1 Opis dejanskega stanja

Ob naselju Trnovec so na južni in vzhodni strani njive in vrtovi, trajni travniki in pašniki. Na severni in zahodni strani naselja najdemo gozd v katerem so posamezne zaplate njiv in travnikov. Na zahodni strani naselja je predvidena sprememba rabe prostora iz gozdnih in najboljših kmetijskih površin v stanovanjska območja. Območje, kjer je predvidena poslovno-proizvodna cona, je precej ravno z obširnimi njivskimi in travniškimi površinami, ki se spreminjajo v območje gospodarskih dejavnosti. Večji gozdni površini sta severno in južno od naselja Primož. V okolici vasi Kameno so trenutno površine, namenjene ekstenzivnim sadovnjakom, njivam, travnikom in pašnikom, sprememba rabe pa predvideva širitev stanovanjskih območij. Na območju poslovnega centra so trenutno gozdne in najboljše kmetijske površine, sprememba rabe pa predvideva mešana območja. Skozi območje poslovnega centra je predvidena modra različica navezovalne ceste Dramlje – Črnolica.

5.5.5.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Vsa obravnavana območja ležijo ob cestah ali njihovi neposredni bližini. Lokacije predvidenih posegov v okolici Kamena so izven poselitvenega območja. Vzpostavitev novih poselitvenih območij bo na tla vplivala predvsem med gradnjo. Možno je onesnaženje tal z olji in gorivom gradbene mehanizacije. Najpomembnejša dela, ki bodo vplivala na razmere v tleh, so odstranitev krovnih plasti tal, izkop nosilne zemljine s transportom do začasne ali trajne lokacije in gradbena dela. Glede na to, da se bo s posegom izvzelo del kmetijskih zemljišč, ocenjujemo, da bo sprememba rabe tal sicer

opazna, hkrati pa bo z okoljskega vidika s spremembo dejavnosti onemogočena intenzivna kmetijska raba tal, ki vpliva na spodnje plasti tal in talno vodo. Območja ne posegajo na strnjena kmetijska zemljišča. Stanovanjske dejavnosti nimajo večjega neposrednega vpliva na tla, kot recimo kmetijstvo. Lahko pa nastanejo posredni vplivi, ki so rezultat nastajanja odpadnih padavinskih vod na vodotesno utrjenih manipulativnih površinah in odpadnih komunalnih vod. Če v času gradnje na območju kanalizacijski sistem še ne bo vzpostavljen, je obvezna izgradnja lastnih objektov za čiščenje odpadnih vod (greznice, čistilne naprave). Med samo gradnjo objektov bo vpliv na tla začasen, po prenehanju gradnje pa ni pričakovati bistvenega vpliva na zmanjšanje kakovosti tal.

Vpliv širitve na tla ocenjujemo z opisno oceno **nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C)**.

Ukrepi so podani v poglavju 5.6 Omilitveni ukrepi za varstvo tal na str. 65 in sicer v ukrepu št. 2, 5.

5.5.6 Poselitveno območje naselja Hotunje in Ponikva

5.5.6.1 Opis dejanskega stanja

Na zahodnem delu naselja Ponikva, kjer je predvidena širitev stanovanjskih površin, so trenutna raba zemljišč najboljše kmetijske površine. Na vzhodnem predelu naselja Hotunje je trenutna raba prostora najboljša kmetijska zemljišča, sprememba rabe prostora pa predvideva izgradnja poslovno-obrtne cone ob železnici oziroma mešana območja dejavnosti. Na območju prevladujejo miocenski nanosi, ob vodotokih pa kvartarne naplavine. Prevladujejo predvsem distrične rjave prsti.

5.5.6.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Vsa obravnavana območja ležijo ob cestah ali njihovi neposredni bližini. Lokacije predvidenih posegov so znotraj poselitvenega območja. Širjene naselij na kmetijske površine je vedno občutljiva zadeva. Območja ne posegajo na strnjena kmetijska zemljišča. Na območju predvidene širitve Hotunje-Ponikva bo prišlo do gradbenih in zemeljskih del, ki bodo neposredno vplivala na razmere v tleh. Glede na prostorsko omejenost posega se ne pričakuje pomembnejših vplivov izven območja strategije. Najpomembnejša dela, ki bodo vplivala na razmere v tleh, so odstranitev krovnih plasti tal, izkop nosilne zemljine s transportom dočasne ali trajne lokacije in gradbena dela. Glede na to, da se bo s posegom izvzelo del kmetijskih zemljišč, ocenjujemo, da bo sprememba rabe tal sicer opazna, hkrati pa bo z okoljskega vidika s spremembo dejavnosti onemogočena intenzivna kmetijska raba tal, ki vpliva na spodnje plasti tal. Lahko nastanejo posredni vplivi, ki so rezultat nastajanja odpadnih padavinskih vod na vodotesno utrjenih manipulativnih površinah in odpadnih komunalnih vod. Če v času gradnje na območju kanalizacijski sistem še ne bo vzpostavljen, je obvezna izgradnja lastnih objektov za čiščenje odpadnih vod (greznice, čistilne naprave). Gradnja objektov bo imela začasen vpliv na tla, kasneje ni pričakovati večjega vpliva delovanja objektov na tla.

Vpliv širitve na tla ocenjujemo z opisno oceno **nebistven vpliv (B)**.

5.5.7 Poselitveno območje Gorica pri Slivnici – Slivniško jezero

5.5.7.1 Opis dejanskega stanja

Na območju najdemo, za razliko od ostalih delov občine, triasni keratofir in spilitiziran diabaz ter njune tufe (ladinjska stopnja), ob vodotokih pa kvartarne naplavine. Prevladujejo distrične rjave prsti nekaj pa je tudi obrečnih prsti in hipoglejev.

Na območju predvidenih posegov se trenutno nahajajo gozdne, najboljše in ostale kmetijske površine. Sprememba namembnosti predvideva na jugu naselja Gorica pri Slivnici širitev zelenih površin (športni park) ter stanovanjskih objektov na severozahodu in zahodu naselja. Ob Slivniškem jezeru je predvidena vzpostavitev športno-rekreacijske, ribiške in turistične dejavnosti.

5.5.7.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

V območju gradnje stanovanjskih objektov bo prišlo do neposrednih vplivov na tla, ki pa za sama tla en bodo imeli večjih posledic. Območja ne posegajo na strnjena kmetijska zemljišča. Stanovanjske dejavnosti nimajo večjega neposrednega vpliva na tla, kot recimo kmetijstvo. Lahko pa nastanejo posredni vplivi, ki so rezultat nastajanja odpadnih padavinskih vod na vodotesno utrjenih manipulativnih površinah in odpadnih komunalnih vod. Če v času gradnje na območju kanalizacijski sistem še ne bo vzpostavljen, je obvezna izgradnja lastnih objektov za čiščenje odpadnih vod (greznice, čistilne naprave). Območje zelenih površin ne bo imelo bistvenega vpliva na tla in njihovo kakovost.

Ker gre za posege za dejavnosti, ki v manjši meri vplivajo na tla, lahko opredelimo vpliv na okolje, kot: **nebistven vpliv (B)**.

5.5.8 Poselitveno območje Loka pri Žusmu ter Dobrina

5.5.8.1 Opis dejanskega stanja

Na območju Loka in Dobrina sestavljajo geološko zgradbo predvsem masivni apnenec, masivni debeložrat dolomit in skrilavec. Prevladujejo evtrične in distrične rjave prsti. Vsi predvideni posegi na območju širitve naselij Loka in Dobrina so na območjih pričakovanih geomorfoloških podzemnih naravnih vrednot.

Območja predvidene spremembe rabe prostora so trenutno najboljše kmetijske in ostale površine. Sprememba rabe za ta območja predvideva v Loki pri Žusmu širitev stanovanjskih površin ter površin za mešane dejavnosti zahodno od naselja, ob prometnici. V naselju Dobrina pa se predvideva širitev stanovanjskih površin na zahodni del.

5.5.8.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Vpliv na tla bo največji v času zemeljskih in gradbenih del. Glede na to, da se bo izvzelo del območja kmetijskih zemljišč za pridobitev prostora za širitev poslovno–storitvenih dejavnosti in stanovanjskih dejavnosti, ocenjujemo, da bo vpliv na spremembo tal sicer opazen, hkrati pa bo z okoljskega vidika varovanja tal s spremembo dejavnosti onemogočena intenzivna kmetijska raba tal, ki vpliva na spodnje plasti tal. Vsa obravnavana naselja ležijo ob cestah ali njihovi neposredni bližini. Lokacije predvidenih posegov se držijo poselitvenih območij. Širjene naselij na kmetijske površine je vedno občutljiva zadeva. Območja ne posegajo na strnjena kmetijska zemljišča. Stanovanjske dejavnosti nimajo večjega neposrednega vpliva na tla, kot recimo kmetijstvo. Lahko pa nastanejo posredni vplivi, ki so rezultat nastajanja odpadnih padavinskih vod na vodotesno utrjenih manipulativnih površinah in odpadnih komunalnih vod. Če v času gradnje na območju kanalizacijski sistem še ne bo vzpostavljen, je obvezna izgradnja lastnih objektov za čiščenje odpadnih vod (greznice, čistilne naprave).

Območje med naseljema Loka pri Žusmu in Dobrina je sestavljeno iz karbonatnih kamnin, zato so možna tudi odkritja novih geomorfoloških podzemnih naravnih vrednot. Namen opredelitve takšnih območij je spremljanje posegov v naravo, zlasti zemeljskih del, pri katerih obstaja velika verjetnost odkritja novih naravnih vrednot, predvsem geoloških in geomorfoloških. Namen spremljanj a

zemeljskih del je odkrivanje, zagotavljanje dokumentiranja, vrednotenje in ohranjanje na novo odkritih naravnih vrednot.

Ocenjujemo, da bo vpliv posega na tla **nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C)**.

Ukrepi so podani v poglavju 5.6 Omilitveni ukrepi za varstvo tal na str. 65 in sicer v ukrepu št. 6.

5.5.9 Poselitveno območje Planina pri Sevnici, Šentvid ter Planinska vas

5.5.9.1 Opis dejanskega stanja

Na območju prevladujejo miocenski nanosi ob vodotokih pa kvartarne naplavine. Prevladujejo predvsem distrične rjave prsti, nekaj pa je tudi evtričnih rjavih in obrečnih prsti.

Območje predvidenih posegov v Planini pri Sevnici trenutno prekrivajo gozd in najboljše kmetijske površine. Sprememba rabe prostora predvideva umestitev stanovanjskih in mešanih območij znotraj poselitvenih območij pretežno ob obstoječih prometnicah. Širitev poslovno–storitvenih dejavnosti je predvidena severno od naselja. Na območju predvidene stanovanjske dejavnosti v naselju Doropolje in Šentvid pri Planini se trenutno nahajajo najboljše in ostale kmetijske površine. Na območju Šentvida pri Planini je predvidena tudi sprememba trenutne rabe v zelene površine. Na območju predvidenih posegov v Planinski vasi so trenutno ostale kmetijske površine, sprememba rabe pa predvideva stanovanjske in zelene (športno-rekreacijske) površine. Na območju naselja Loka pri planini je predvidena stanovanjska dejavnost, trenutna raba pa so ostale kmetijske površine.

5.5.9.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Vsa obravnavana naselja ležijo ob cestah ali njihovi neposredni bližini. Območja ne posegajo na strnjena kmetijska zemljišča. Stanovanjske dejavnosti nimajo večjega neposrednega vpliva na tla, kot recimo kmetijstvo. Lahko pa nastanejo posredni vplivi, ki so rezultat nastajanja odpadnih padavinskih vod na vodotesno utrjenih manipulativnih površinah in odpadnih komunalnih vod. Če v času gradnje na območju kanalizacijski sistem še ne bo vzpostavljen, je obvezna izgradnja lastnih objektov za čiščenje odpadnih vod (greznice, čistilne naprave). Na območju širjenja naselij Planina, Šentvid in Planinska vas so predvidena gradbena in zemeljska dela, ki bodo neposredno vplivala na razmere v tleh. Najpomembnejša dela, ki bodo vplivala na razmere v tleh, so odstranitev krovnih plasti tal, izkop nosilne zemljine s transportom do začasne ali trajne lokacije in gradbena dela. Na območjih z večjim naklonom je potrebno upoštevati ranljivost okolja oz. nevarnost nastanka erozijskega žarišča. Predvideni posegi bodo imeli v času gradnje kratkotrajen vpliv na tla, po koncu gradnje pa ne pričakujemo bistvenih vplivov na kakovost in spremembo tal.

Ocenjujemo, da bo vpliv posegov na tla **nebistven (B)**.

5.6 Omilitveni ukrepi

- Za območje mesta Šentjur so opisani ukrepi pod št. 1 – 4, za območje Marija Dobje in Dramlje po d št. 5, za navezovalno cesto pod št. 1 – 3, za območja med Trnovcem in Kamenim pod št. 2, 5, za območje Loke pri Žusmu ter Dobrine pod št. 6

	Opis vpliva	Omilitveni ukrep	Možnost omilitve škodljivih vplivov	Izvajanje
UKREP 1	Območja potencialnih usadov, plazov in zdrsov zemljin	Pri poseganju v prostor je potrebno ohranjati gozdne površine, kjer so območja potencialnih plazov, usadov in zdrsov zemljine.	Z izvajanjem ukrepa bo zmanjšanja verjetnost plazenja s tem pa varovanje objektov pred plazovi.	V času gradbenih del. Za izvedbo je odgovoren izvajalec del.
UKREP 2	Vpliv gradbenih del na sosednja kmetijska zemljišča.	Vozila se morajo v največji meri izogibati manipuliranju na sosednjih kmetijskih zemljiščih, potrebno pa je upoštevati vsa ostala pravila, ki veljajo na gradbišču.	Z izvajanjem ukrepa se bodo sosednja kmetijska zemljišča ohranila na enaki kakovostni ravni.	V času gradbenih del. Za izvedbo je odgovoren izvajalec del.
	Odstranitev rodovitnega, zgornjega dela tal.	Namenska uporaba rodovitnega dela tal za sanacijo degradiranih površin ali na drugih območjih.	Ohranitev in koristna uporaba prsti na drugih območjih in s tem posredno zmanjšanje vpliva posega na tla.	V času gradbenih del. Za izvedbo je odgovoren izvajalec del.
	Razgaljenje in degradirane površine.	Po končanih zemeljskih delih je potrebno takoj začeti s sanacijskimi in zasaditvenimi deli na razgaljenih površinah. Posege v tla je potrebno izvesti tako, da se prizadene čim manjše površine tal.	Z izvajanjem ukrepa bo omogočen takojšnji začetek renaturacije poškodovanih površin.	V času gradbenih del. Za izvedbo je odgovoren izvajalec del.
	Emisije prahu iz tal v zrak.	S transportnih in gradbenih površin ter deponij gradbenih materialov je treba preprečiti emisije prahu z vlaženjem teh površin ob sušnem in vetrovnem vremenu	Z upoštevanjem omilitvenega ukrepa se bo prašenje in s tem vpliv zmanjšal.	V času gradbenih del. Za izvedbo je odgovoren izvajalec del.
UKREP 3	Poseganje v tla na območju vodotokov.	Po koncu del je potrebno takoj začeti s sanacijskimi in zasaditvenimi deli na razgaljenih površinah ter brežinah vodotokov. S tem se preprečijo erozijski pojavi.	Z upoštevanjem ukrepa se bo možnost erozije na brežinah zmanjšala.	V času gradbenih del. Za izvedbo je odgovoren izvajalec del.
	Med gradnjo objektov je potrebno preprečiti uhajanje motornih olj v tla.	Z izvajanjem ukrepa bo omogočeno zmanjšanje vpliva na vodotoke in njihovo kakovost.		Za izvajanje je odgovoren izvajalec del.
	Vpliv gradbenih del na sosednja kmetijska zemljišča.	Vozila se morajo v med gradnjo dovoznih cest do objekta v največji meri izogibati manipuliranju na sosednjih kmetijskih zemljiščih, potrebno pa je upoštevati vsa ostala pravila, ki veljajo na gradbišču.	Z upoštevanjem ukrepa bo zmanjšanje vpliv na tla.	V času gradbenih del. Za izvedbo je odgovoren izvajalec del.
UKREP 4	Industrijski odpadki in njihovo skladiščenje.	V območju predvidene industrijske cone morajo biti tla dobro utrjena, da nebi prihajalo do pronicanja morebitnih nevarnih snovi v tla. Skladiščni prostori morajo biti opremljeni z lovilnim prostorom za nevarne snovi.	Z upoštevanjem ukrepa se bo zmanjšala možnost onesnaženja tal in s tem ohranitev njihove kakovosti	V času gradbenih del. Za izvedbo je odgovoren izvajalec del.
UKREP 5	Poseganje v območje nižinskih gozdov	Spravilo in odvoz lesa naj poteka po že obstoječih gozdnih vlakih in gozdnih cestah. Če to ni mogoče, naj to poteka po bodoči trasi prometnice.	Z upoštevanjem ukrepa bo vpliv na tla manjši.	V času gradbenih del. Za izvedbo je odgovoren izvajalec del.

	Opis vpliva	Omilitveni ukrep	Možnost omilitve škodljivih vplivov	Izvajanje
UKREP 6	Poseganje v pričakovano območje pričakovanih geomorfoloških vrednot	Pri gradnji stanovanjskih naselij naj se izvaja geološki oziroma krasoslovni nadzor.	Z upoštevanjem ukrepa se bo zmanjšala možnost razvrednotenja ali poškodbe morebitne geomorfološke vrednote.	V času gradbenih del. Za izvedbo je odgovoren izvajalec del.
		V primeru odkritja naravne vrednote je potrebno o tem obvestiti pristojno naravovarstveno službo in zaustaviti vse dejavnosti, ki bi lahko ogrozile naravno vrednoto.	Z upoštevanjem ukrepa se bo zmanjšala možnost razvrednotenja ali poškodbe morebitne geomorfološke vrednote.	98. člen Zakona o ohranjanju narave, uradno prečiščeno besedilo /ZON-UPB2/ (Ur. l. RS, št. 96/04)

5.7 Skladnost strategije z okoljskimi cilji

Posledica vsake gradnje v naravnem okolju je izguba tako vegetacijskega pokrova kot tudi prsti, zato je pomembno smotno umeščanje dejavnosti v prostor. Z načrtovanjem širitve dejavnosti znotraj poselitvenega območja so pritiski na tla manjši, kot sicer. Zgoščevanje poselitve omogoča primernejšo komunalno in prometno ureditev, ki zmanjša možnost onesnaženja tla. Tak način planiranja prepreči krčenje gozdov in tako ne poveča možnosti nastanka večjih erozijskih žarišč. Zato lahko opredelimo, da je v večini načrtovanih posegov strategija skladna z okoljskimi cilji z izjemo območij, ki so postavljena izven že obstoječih poselitvenih območij (Poslovni subcenter ob križišču regionalne ceste Proseniško – Hotunje – Ponikva in Stanovanjska cona Kameno vzhod).

5.8 Monitoring

MONITORING OZ. INDIKATORJI	TRENTNO STANJE
število in obsežnost obstoječih, novih plazov in usadov	evidentiranih je 75 plazov in usadov
delež PE priklopljenih na čistilne naprave	1800 PE
pokritost tal z gozdom	gozdnatost občine je 44,3 %

5.9 Viri

- Slovenija – Pokrajine in ljudje, Založba Mladinska knjiga, 1998
- Pedološka karta Slovenije, 1:25000, Generalizirane talne enote, Biotehniška fakulteta
- Osnovna geološka karta, 1:100.000, list Celje
- Dolgoročni razvojni program občine Šentjur, Občina Šentjur, 2005
- Popis kmetijskih gospodarstev, 2000
- Smernice za pripravo strategije prostorskega razvoja občine Šentjur, Geološki zavod Slovenije, 2005.
- Naravovarstvene smernice za strategijo prostorskega razvoja občine Šentjur, Zavod RS za varstvo narave, 2005.
- Smernice za pripravo Strategije prostorskega razvoja občine Šentjur, Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Celje, 2005
- Poročilo o stanju okolja v Sloveniji, 2002

6. POVRŠINSKE VODE

6.1 Zakonski okvir

- Zakon o varstvu okolja /ZVO-1-UPB1/ (Ur. l. RS, št. 39/06)
- Zakon o vodah (Ur. l. RS, št. 67/02)
- Uredba o odlaganju odpadkov na odlagališčih (Ur. l. RS, št. 32/06)
- Uredba o vnosu nevarnih snovi in rastlinskih hranil v tla (Ur. l. RS, št. 68/96, 41/04)
- Uredba o kemijskem stanju površinskih voda (Ur. l. RS, št. 11/02)
- Uredba o kakovosti površinskih voda za življenje sladkovodnih vrst rib (Ur. l. RS, št. 46/02)
- Uredba o emisiji snovi pri odvajanju padavinske odpadne vode z javnih cest (Ur. l. RS, št. 47/05)
- Uredba o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih vod iz objektov reje domačih živali (Ur. l. RS, št. 10/99, 7/00)
- Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Ur. l. RS, št. 47/05)
- Pravilnik o odvajanju in čiščenju odpadne komunalne in padavinske vode (Ur. l. RS, št. 105/02, 50/04)
- Pravilnik o monitoringu kemijskega stanja površinskih voda (Ur. l. RS, št. 42/02)
- Pravilnik o pitni vodi (Ur. l. RS, št. 19/04, 35/04)
- Pravilnik o ravnanju z odpadki (Ur. l. RS, št. 84/98, 45/00, 20/01, 13/03)
- Pravilnik o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Ur. l. RS, št. 3/03, 44/03, 41/04)
- Pravilnik o tem, kako morajo biti zgrajena in opremljena skladišča ter transportne naprave za nevarne in škodljive snovi (Ur. l. RS, št. 3/79)
- Pravilnik o minimalnih higienskih in drugih zahtevah za kopalne vode (Ur. l. RS, št. 73/03)

6.2 Metodologija dela

Vplive gradnje in obratovanja na obremenitve površinske vode smo ocenili na osnovi podatkov in informacij pridobljenih s terenskim ogledom razmer ter ocene predvidenih pripravljanih oz. gradbenih del oz. obratovanja dejavnosti na območju na površinske vode. Kriteriji za ocenjevanje vplivov so določeni na podlagi ocenjenega dodatnega onesnaženja vode, ki ga bodo posegi povzročili na vplivnem območju obravnavanega območja.

Med omilitvene ukrepe so vključeni tudi zakonsko predpisani ukrepi, ki so neposredno povezani z obravnavano okoljsko sestavino. Poleg upoštevanja ostalih navedenih specifičnih ukrepov za posamezna območja strategije bo to naročniku olajšalo izvedbo posegov in s tem pripomoglo k zmanjšanju vplivov na površinske vode. Način ocenjevanja vplivov načrtovanih posegov na površinske vode je podan v spodnji tabeli

Tabela 23: Način ocenjevanja vplivov načrtovanih posegov na površinske vode.

<i>OCENA</i>	<i>RAZLAGA OCENE</i>
A - ni vpliva/ vpliv je pozitiven	S strategijo načrtovani posegi na kakovost površinskih vod ne bodo imeli negativnih vplivov oz. učinkov ali pa bodo ti pozitivni.
B - nebitven vpliv	S strategijo načrtovani posegi bodo imeli na kakovost površinskih vod nebitven vpliv. Zakonsko predpisane mejne imisijske vrednosti onesnaževal v vodah ne bodo presežene, načrtovani posegi bodo tudi v skladu z drugimi okoljskimi cilji. Vsi vplivi posegov (neposredni, daljinski, kumulativni in sinergijski) na površinske vode bodo s stališča varstva površinskih voda sprejemljivi.

<i>OCENA</i>	<i>RAZLAGA OCENE</i>
C - nebitven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov)	S strategijo načrtovani posegi bodo imeli na površinske vode vpliv tako v fizičnem kot tudi kakovostnem smislu. Zakonsko predpisane mejne imisijske vrednosti onesnaževal v vodah bi bile zaradi izvedbe posegov lahko presežene, načrtovani posegi pa so lahko tudi v nasprotju s posameznimi okoljskimi cilji v zvezi s površinskimi vodami. Posegi, ki so na robu zunaj ali znotraj območja poplav, so v sklopu že obstoječe poselitve, zato so posegi ob izvedbi omilitvenih ukrepov, možni. Vse vplive (neposredne, daljinske, kumulativne in sinergijske) posegov na površinske vode se lahko z izvedbo učinkovitih omilitvenih ukrepov omeji in s tem posege naredi sprejemljive.
D - bistven vpliv	S strategijo načrtovani posegi bodo na površinske vode vplivali bistveno. Zakonsko predpisane mejne imisijske vrednosti onesnaževal v vodah bodo zaradi izvedbe posegov presežene, načrtovani posegi pa bodo lahko tudi v nasprotju s posameznimi okoljskimi cilji v zvezi z površinskimi vodami. Vse vplive (neposredne, daljinske, kumulativne in sinergijske) posegov na površinske vode se lahko z izvedbo omilitvenih ukrepov sicer omeji, vendar lahko kljub temu pričakujemo poslabšanje stanja.
E - uničujoč vpliv	S strategijo načrtovani posegi bodo imeli na površinske vode uničujoč vpliv. Stanje površinskih voda se bo v fizičnem ali kakovostnem smislu izjemno poslabšalo, zakonsko predpisane mejne vrednosti bodo presežene, katerikoli drug vpliv (neposredni, daljinski, kumulativni ali sinergijski) bo popolnoma nesprejemljiv, posledice načrtovanih posegov pa so tudi v popolnem nasprotju z okoljskimi cilji v zvezi s tlemi.
X - ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vplivov s strategijo načrtovanih posegov na površinske vode ni možno.

6.3 Okoljski in varstveni cilji

Okoljski in varstveni cilji za površinske vode so:

- izboljšanje kakovosti površinskih voda z uvrstitvijo v višji kakovostni razred
- upoštevanje naravne zakonitosti vodnega režima.
- ohranjanje prehodnih koridorjev ob vodotokih in sonaravno urejanje vodotokov
- za zmanjšanje poplavalne ogroženosti urbanih površin in infrastrukture (protipoplavalne ukrepe, ki se delijo na ukrepe lokalnega ter širšega značaja)
- varovanje zajetij in potencialnih vodnih virov,
- dograditev vodovodnega omrežja na območjih brez vodovodnega omrežja,
- izboljšanje (sanacija in obnova) obstoječega vodovodnega omrežja.
- zagotovitev čiščenja odpadnih voda;
- dograditev omrežja za odvajanje odpadnih vod, prednostno na območjih brez urejenega omrežja;
- ureditev čiščenja odpadnih vod z naravnimi samočistilnimi sistemi (rastlinske čistilne naprave) za razložena naselja in poselitvena območja, ki so oddaljena od zbiralnikov odpadnih vod;
- sanacija obstoječega in ureditev novega odvodnjavanja meteornih voda iz utrjenih površin.

Tabela 24: Okoljski cilji, stanje, ukrepi in indikatorji za površinske vode

cilji	kazalci	stanje
izboljšanje kakovosti površinskih voda	doseganje dobrega ekološkega stanja voda • kakovost vodotokov • BPK in amoniak v vodotokih • fosfor v jezerih • hranila v rekah • nitrati v podzemnih vodah • pesticidi v podzemnih vodah • delež pokritosti občine s kanalizacijskim omrežjem in delež PE priklapljenih na čistilne naprave (% pokritosti v časovnem obdobju; 5, 10, 15 in 20 let)	<u>Vogljajna:</u> • III. – IV. kakovostni razred (močno do prekomerno onesnaženje) <u>Slivniško jezero:</u> • II. kakovostni razred
	delež pokritosti občine s kanalizacijskim omrežjem in delež PE priklapljenih na čistilne naprave	Čistilne naprave v občini: • Dom oskrbovancev (400 PE), • Dramlje (500 PE), • Planina pri Sevnici (550 PE), • Ponikva (350 PE), • Proseničko (v gradnji)
ohranjanje prehodnih koridorjev ob vodotokih in sonaravno urejanje vodotokov	biotski popis obrežij	na posameznih mestih so pozidana zemljišča že v neposrednem stiku z vodotoki
	delež naravnih in sonaravno urejenih vodotokov (delež kategorij vodotokov predvsem v 1., 1-2. in 2. razredu po kategorizaciji urejanja vodotokov)	Dolžina vodotokov (v km) po kategorijah urejanja vodotokov: • 1. razred (7 km), • 1-2. razred (40 km), • 2. razred (45 km), • 2-3. razred (5 km), • 3. razred (25 km), • 3-4. razred (0,2 km) • Slivniško jezero: 3 razred
zmanjšanje poplavne ogroženosti	višina porabljenih sredstev za sanacijo škode, ki jo povzročijo poplave	območje srednje poplavne ogroženosti z možnostjo katastrofalnih poplav (povratna doba 50 let in več) ob Vogljajni (poročilo o stanju okolja 2002)
zagotavljanje nadomestne retencijske površine ob umeščanju posegov v prostor	delež območij občasnih poplav zaradi hudournikov in število erozijskih žarišč	problem hudourniških vodotokov ter erozijskih in ostalih nestabilnih območij

6.4 Opis dejanskega stanja, ocena pričakovanih vplivov na okolje in omilitveni ukrepi

6.4.1 Dejansko stanje okolja za območje strategije prostorskega razvoja občine

6.4.1.1 Padavinski režim

Pokrajina v kateri se nahaja občina ima zmerno celinsko podnebje, ki je nekoliko bolj ostro le v najvišjih legah. Vzhodni del pa ima sočasno z zniževanjem gričevja vse več potez, značilnih za subpanonsko celinsko podnebje. Deli občine Šentjur, ki spadajo v Posavsko hribovje, imajo letno količino padavin nekje med 1200 in 1300 mm. Ta količina padavin se proti vzhodu rahlo znižuje. Najbolj je namočen junij s 140 do 160 mm, najmanj padavin pa prispevata januar in februar. V novembru se povsod pojavlja drugotni padavinski višek. Na lokalne padavine vpliva predvsem relief in lega posameznih območij. Snežna odeja obleži v zimskih mesecih od 50 do 60 dni, v višjih in osojnih legah pa lahko tudi bistveno dlje.

V bližini občine Šentjur se nahaja klimatološka postaja v Celju, ki je hkrati tudi v mreži avtomatskih postaj, opremljenih z digitalnimi registratorji. V Šentjurju in Loki pri Žusmu izvajajo meritve padavin.

Tabela 25: Količina padavin (mm) v Celju v letih od 1991 do 2005.

1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
1190	1048	952	1161	1124	1201	1056	1199	1286	982	1095	1061	705	1189	1291

Vir: Povzetki klimatoloških analiz, letne in mesečne vrednosti za nekatere postaje v obdobju od 1991-2005, ARSO.

Tabela 26: Količina padavin (mm) v Šentjurju v letih od 2000 do 2004.

2000	2001	2002	2003	2004
992	1030	1174	759	1309

Vir: Meteorološki letopis 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, ARSO.

V občini Šentjur se nahajajo številni površinski vodotoki, ki izvirajo v gričevnatem svetu Posavskega hribovja. Glavni vodotok v območju je reka Voglajna. Reka ima svoje zlivno območje s strani vodotokov, ki se stekajo iz okoliških hribov in ki tečejo v povodje reke Savinje. Ostali večji vodotoki v občini Šentjur so Slomščica, Pešnica, Kozarica, Dobrinski potok in drugi. Od vseh vodotokov spodaj opisujemo glavnega, Voglajno, za katero obstajajo javno dostopni podatki o kakovosti. Pomembno območje površinskih voda v občini predstavlja tudi Slivniško jezero, ki vpliva na hidrografske razmere v bližnji okolici.

6.4.1.2 Vodotok Voglajna

Hidrografsko spadata Šentjur in vsa njegova okolica v porečje Voglajne, ki je na tem območju tudi največja reka. Voglajna izvira pod Jezerci pod Dobjem v Voglajnskem gričevju in teče vse do Sv. Urbana pri Slivnici po zelo ozki dolini. Tu dobi dva desna pritoka, Drobinski potok in Ločnico. Vzhodno od Šentjurja dobi Voglajna z desne strani pritok Slom, ki izvira pod Dolgo Goro. V Šentjurju se ji priključita še dva pritoka, Pešnico in Kozarico. Od Šentjurja teče Voglajna po levem robu svoje precej široke ravnice, pri Celju pa se izlije v Savinjo, kot njen levi pritok. Skupaj z Ločnico je dolga 35 km. Njeno porečje zavzema 412 km². Vsi potoki imajo zaradi strmin v zgornjem toku hudourniški značaj. Izlivi so neprimerni in zavirajo tok glavne struge Voglajne, ki teče v velikih meandrih po rahlo nagnjeni ravnici. Prav zaradi tega je bilo pred leti območje Šentjurja področje neprestanih poplav. Ni bila redkost, da je bilo poplavljenno vse dolinsko dno, ki je široko tudi več kot 500 m in spodnji del Pešnice. Vendar so stanje pred leti izboljšali z regulacijami. Neprepustne terciarne, mezozojske in paleozojske kamnine sestavljajo pretežni del ozemlja porečja Voglajne, ki zbira vode z najbolj vzhodnega dela porečja Savinje.

Na voljo je le malo podatkov o pretokih in kakovosti vodotokov na območju občine Šentjur. Na Voglajni sta le dve vodomerni postaji in sicer v Črnllici (občina Šentjur) in Celju II (občina Celje). Merilna postaja Celje II je približno 3 km dolvodno po reki Voglajni od meje med občinama Šentjur in Celje. Pridobljeni so bili osnovni podatki o vodomerni postaji z dolgoletnim nizom ter osnovno reliefno značilnostjo zaledja vodomerne postaje v metrih.

Tabela 27: Osnovni podatki o vodomernih postajah na reki Voglajni

Šifra	VP	Vodotok	Zaledje (km ²)	Kota "0"	Začetek
6690	ČRNOLICA	VOGLAJNA	53.67	264.440	1959
6720	CELJE II	VOGLAJNA	202.20	234.073	1966

Vir: Hidrološki letopis Slovenije 2000, ARSO, 2004

Tabela 28: Monitoring kakovosti površinskih vodotokov v letu 2003, reka Voglajna.

Vodotok	Merilno mesto	Datum	Ocena kakovosti						Skupna ocena
			Fiz. In kem. analize			Biološke analize			
			osnovne	kovine	organske spojine, AOX	saprobio.	bakteriološke		
							[1]	[2]	
Voglajna	Celje	5.3.2003	2 – 3	1/-			4	++	3 – (4)/4*
		8.5.2003	3	2/-	2				
		8.7.2003	3 – (4)	2/4					
		26.11.2003	4	4/-					

Opomba:

* - ocena za kovine v vodi in suspendiranih snoveh/sedimentu

Vir: Monitoring kakovosti površinskih vodotokov v Sloveniji v letu 2003, Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, Agencija Republike Slovenije za okolje, september 2004.

Poročilo Monitoring kakovosti površinskih vodotokov v Sloveniji v letu 2003 (Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, Agencija Republike Slovenije za okolje, september 2004) navaja, da sodi reka Voglajna na merilnem mestu v Celju n podlagi Uredbe o kemijskem stanju površinskih voda (Ur. l. RS, št. 11/02), med reke s slabim kemijskim stanjem. Takšno ocena ji je bila dodeljena zaradi preseganja predpisane mejne vrednosti za baker in cink v vodi. Glede na skupno oceno kakovosti sodi Voglajna v 3 – 4 razred. Ocena 4 pomeni, najvišjo onesnaženost voda v kemijskem in mikrobiološkem smislu. Za vode tega razreda je značilno, da jih je mogoče uporabljati za druge namene le po ustrezni obdelavi. Izredno slabo kakovost vode je moč pripisati veliki količini onesnažene vode, odplakam oz. odpadni vodi, ki se izliva v reko.

6.4.1.3 Slivniško jezero

Slivniško jezero leži 5 kilometrov južno od Šentjurja in se razprostira na 84 ha površine. Dolžina jezera je 5 kilometrov, jezero pa doseže širino pol kilometra. Nastalo je leta 1976 kot zbir za tehnološko vodo za bližnjo železarno Štore, vzporedno s tem namenom pa sta se na njem začela razvijati tudi turizem in ribištvo. Slivniško jezero je vključeno v monitoring kakovosti jezer za leto 2005 (Program monitoringa kakovosti jezer za leto 2005, ARSO, december 2004), saj je po Uredbi o kemijskem stanju površinskih voda (Ur. l. RS, št. 11/02) in po Pravilniku o metodologiji za določanje vodnih teles površinskih voda (Ur. l. RS, št. 65/03) obvezno ugotavljanje kemijskega stanja v naravnih in umetnih jezerih s površino nad 0,5 km² in prostornino, ki je pomembna za celotno hidrografsko zaledje. Pri vključevanju posameznega jezera oz. zadrževalnika v program monitoringa je upoštevana velikost prispevnih površin, stopnja ogroženosti in pomembnost vodnega telesa.

Tabela 29: Osnovne karakteristike Slivniškega jezera

Ime jezera	Povodje	Površina km ²	Volumen m ³ 10 ⁶	globina m	vrsta /namembnost
Slivniško	Voglajna	0,84	4,0	5 (povp.)	1976 poplavna varnost

Vir: Program monitoringa kakovosti jezer za leto 2005, ARSO, december 2004

Merilno mesto je izbrano na podlagi velikosti, oblikovanosti jezerske kotanje, površine in globine posameznega jezera.

Tabela 30: Mreža merilnih mest na Slivniškem jezeru

Merilna mesta koordinate zajemnih točk in globine zajemov	Pritoki in iztoki merilna mesta in koordinate	št. merilnih mest
točka T1. 0.5, sredina, nad dnom xy 5116325; 5535496	Drobinski potok xy 5115823; 5536308	jezero 6
točka T2. 0.5, sredina, nad dnom xy 5116581; 5534465	iztok-Voglajna xy 5117200; 5555787	pritoki 2
		skupaj 8

Vir: Program monitoringa kakovosti jezer za leto 2005, ARSO, december 2004

Trenutno se kakovost jezer ocenjuje po mednarodnih OECD kriterijih, ki jezera uvrščajo v pet trofičnih stopenj, glede na količino hranilnih snovi – nutrientov v jezeru in glede na produktivnost fitoplanktona, ki se vrednoti z vsebnostjo klorofila-a. Slivniško jezero je zelo eutrofiziran ekosistem. Eutrofiziran ekosistem je prekomerno obremenjen vodni ekosistem s hranilnimi snovmi. Vzrok tega pojava je odlaganje odpadkov, bogatih z dušikovimi, fosforjevimi ali organskimi spojinami, v stoječe vode, jezera, mlake, rokave rek, ipd. Zanj je značilna plitva voda in bogato vodno rastje. Zaradi kmetovanja na okoliških poljih in kanalizacije okoliških hiš, ki je speljana v jezero, je jezero onesnaženo. K slabši kakovosti vode prispevajo tudi nekatere ribe, ki z obžiranjem vodnih rastlin zmanjšujejo proizvodnjo kisika. Tako je voda dokaj onesnažena in sodi v 2. kakovostni razred.

Ob Voglajni so pogoste poplave, zato so leta 1976 zgradili zaježitveno jezero, ki stoji za utrjeno zemeljsko pregrado (pregrada Tratna). Slivniško jezero varuje pred poplavami vse do Celja, izboljšala pa se je tudi vodna oskrba za bližnjo industrijo v Šentjurju.

Jezero je podolgovato in ima razgibano obalo. Prostornina meri 2,5 milijona m³, največja izmerjena globina je 14,5 m, skupna dolžina obale pa 7,8 km. Hidrografsko zaledje jezera ima površino 29,8 km².

6.4.1.4 Kategorizacija vodotokov v občini

Vodotoke se v hidrotehničnem smislu razvršča glede na predrugačenost struge vodotoka v štiri glavne kategorije in tri podkategorije:

- 1. razred; naravni vodotoki,
- 1-2. razred: delno naravni vodotoki,
- 2. razred: sonaravno urejeni vodotoki,
- 2-3. razred: delno sonaravno urejeni vodotoki,
- 3. razred: tehnično urejeni vodotoki,
- 3-4. razred: delno togo urejeni vodotoki in
- razred: togo urejeni vodotoki.

Večina vodotokov v občini Šentjur je bilo deležnih različnih posegov. Naravni so ostali le povrni deli, pa še ti ne povsod. Voglajna kot največji vodotok v občini je večinoma sonaravno preoblikovana. Vodotok Pešnica, ki teče preko severnega dela občine, je vse od avtoceste pa do izliva v Voglajno tehnično preoblikovan. To velja tudi za nekatere njegove pritoke in vodotok Kozarica, ki se v Voglajno izliva iz južnega dela. Glede na samo hudourniško naravo vodotokov in kamninsko podlago na območju občine, so na določenih območjih posegi nujni zaradi preprečevanja naravnih nesreč (poplave, plazovi, ...). V splošnem lahko ugotovimo, da vodotoki v občini Šentjur v hidrotehničnem smislu sodijo v 2. ali 3. razred.

6.4.2 Poselitveno območje urbanistične zasnove Šentjur

6.4.2.1 Opis dejanskega stanja

Obravnavane lokacije ležijo v območju naselja Šentjur. Skozi mesto teče glavni vodotok v občini, reka Voglajna, ki je na tem območju sonaravno urejen (2. razred). Predvideni posegi na zahodu mesta ob železnici se nahajajo tik ob meji poplavnega območja, vendar izven njega. Predvidena izgradnja industrijske cone Šentjur se v pretežni meri nahaja znotraj poplavnega območja reke Voglajne. Lokacije ostalih predvidenih posegov se ne nahajajo znotraj poplavnih območij. Skozi Šentjur teče od severa proti Voglajni vodotok Pešnica (tehnično urejen vodotok, 3. razred) od juga proti Voglajni pa vodotok Kozarica (tehnično urejen vodotok, 3. razred). Vodotoka pa se ne nahajata v neposredni bližini predvidenih posegov.

Osrednji del doline Šentjurja, kjer se nahaja tudi industrijska cona, je poplavno območje Voglajne in njenih pritokov; Pešnice, Kozarice in Slomščice. Voglajno na odseku od sotočja s Pešnico do sotočja s Slomščico križata dva cestna mostova ter dva železniška mostova. Visoke vode se razbremenjujejo tako, da teče del Voglajne preko Lok ob južni strani železnice ter se izliva nazaj v Voglajno pod obratom Alpos- cevna, zaradi česar Voglajna ne preplavlja železniške proge.

Osrednji del dolinskega dna v Šentjurju je poplavno območje Voglajne, Pešnice in Kozarice. V zadnjih desetletjih je bilo močno urbanizirano, nastala je industrijska cona, ki je občasno bolj ali manj poplavljen. Zaradi poplav je bilo narejenih že več projektov o ureditvi Voglajne skozi Šentjur. Delno je bila Voglajna regulirana pri sotočju s Pešnico in Kozarico v dolžini ca. 200 m. Na posameznih mestih je dno korita utrjeno in zavarovane so bile brežine (leta 1977). Voglajna je regulirana med cestnim mostom v P296 in železniškim mostom v dolžini 110 m. Voglajna je delno regulirana med cestnim mostom na cesti Kozjanskega odreda ter železniškim mostom pri Alposu. Regulacija Voglajne je izvedena tudi v Novi vasi v dolžini 1,5 km.

Šentjur ima 27.300 m dolgo kanalizacijsko omrežje. Za obstoječ sistem kanalizacije v mestu Šentjur, ki je mešanega tipa, se predlaga, da se v teku naslednjih 25 do 30 let nadomesti (sanira) za kanalizacijo ločenega tipa. Obstoječ mešan sistem se naj nadalje uporabi za odvajanje meteornih voda in se za tehnično uporabnost točkovno tudi sanira. Za obstoječo čistilno napravo Dom oskrbovancev se predlaga, da se po priključku območja na CCN deloma opusti in se do gradnje ločenega sistema kanalizacije uporablja kot mehanična stopnja čiščenja. Nato pa naj se popolnoma opusti.

6.4.2.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Zaradi širjenja industrijske cone in naselij se zmanjšuje poplavno območje na južni strani železnice, kar povečuje koncentracijo odtoka Voglajne proti sotočju s Slomščico. Obstoječa in predvideno širjenje industrijske cone je močno ogroženo, kar kažejo tudi visoke vode s povratno dobo okoli 10 let iz leta 1998.

Območja okoli vodotoka Voglajna so poplavna in zavzemajo površino 229,7 ha. Predvidena gradnja industrijske cone Šentjur, ki se nahaja neposredno v poplavnem območju reke Voglajne, zahteva izdelavo posebnega tehničnega poročila o predlaganih ukrepih, ki jih je potrebno izvesti za zagotavljanje varnosti pred visokimi vodami Voglajne. To poročilo je bilo izdelano. Poplavnih razmer se dolvodno, ne samo ob Voglajni v Šentjurju, ne sme poslabšati, zato je treba visoke vode zadržati gorvodno od Šentjurja. Primerna, dovolj velika površina, ki bi lahko služila za zadrževanje visokih voda, je južno od železniške proge med naseljem Tratna in Nova vas, t.i. zadrževalni bazen Črnolica.

Predvidena umestitev industrijske in poslovno–storitvene dejavnosti ima lahko neposredni ali posredni vpliv na površinske vode, zaradi nastajanja odpadnih padavinskih vod na vodotesno utrjenih manipulativnih površinah in odpadnih komunalnih vod. Pri dejavnostih pri katerih bodo nastajale odpadne tehnološke vode je treba skladno z Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Ur. l. RS, št. 47/05) pred izpustom v javni kanalizacijski sistem, ki se ga bo zgradilo je potrebno urediti čiščenje teh vod pred nadaljnjim izpustom. Odpadne tehnološke vode, ki bodo nastajale pri dejavnostih, ki ne bodo na območju s kanalizacijskim sistemom, je treba očistiti do stopnje, ki je skladno z Uredbo oz. posebnim predpisom za določeno dejavnost za izpuste v vodotok.

Na obravnavanih lokacijah predvidenih stanovanjskih območij v času gradnje in kasneje med obratovanjem novih stanovanjskih objektov ob upoštevanju vseh veljavnih predpisov ne pričakujemo neposrednega vpliva na površinske vodotoke. Kanalizacijski sistem v Šentjurju je mešanega tipa. Predlagano je, da se v naslednjih letih nadomesti s ločenim sistemom kanalizacije. Širitev stanovanjske dejavnosti bo na onesnaževanje vod vplivala s povečanimi odpadnimi komunalnimi vodami in odpadnimi padavinskimi vodami, ki bodo nastajale na strehah objektov in utrjenih vozniških površinah. Na območju Šentjurja trenutno obratuje le čistilna naprava Dom oskrbovancev, ki ima kapaciteto 400 PE. Trenutno je v teku izgradnja centralne čistilne naprave s kapaciteto 14500 PE, za katero je že sprejet lokacijski načrt.

Območje mesta Šentjur, skozi katerega teče poplavna reka Voglajna, je urbanizirano in nekateri deli že segajo v poplavno območje. Reka Voglajna na območju predvidene širitve industrijske cone Šentjur dokaj pogosto poplavlja. Vendar gre tu za območja, ki so bila že pred širitvijo namenjena industrijski rabi. S tega stališča novi posegi in sama širitev ne bosta bistveno vplivali na površinske vode in samo poplavno ogroženost. V ta namen so predvideni ukrepi za zmanjšanje poplavne ogroženosti industrijske cone. Ti ukrepi so:

- visokovodni protipoplavni zidovi v skupni dolžini ca. 400 m
- visokovodni protipoplavni zidovi v skupni dolžini ca. 126 m
- visokovodni obrambni nasipi v skupni dolžini
- nadvišanje ceste pri mostu Šentjur – Planina (R336) v dolžini ca. 60 m
- nadvišanje ceste čez predvideni nasip pri mostu Šentjur – Planina (R336) v dolžini ca. 100 m
- suhi zadrževalnik Črnolica
- regulacija Voglajne v dolžini ca. 200 m, zasip struge

Vpliv na površinski vodotok Voglajna v času gradnje bo kratkotrajen, zaradi regulacije struge, po gradnji pa bo vpliv na trajen zaradi spremenjene hidrotehnične ureditve vodotoka.

Ocenjujemo, da bo vpliv na vode zaradi obstoječega stanja, **nebitven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C)**

Ukrepi so podani v poglavju 6.5 Omilitveni ukrepi za varstvo površinskih voda na str. 80 pod št. 1 - 6.

6.4.3 Poselitveno območje Marija Dobje ter Dramlje

6.4.3.1 Opis dejanskega stanja

Na območju predvidene širitve poslovno–storitvenih dejavnosti v naselju Dramlje teče vodotok Pešnica, ki je tehnično urejen, na območju stanovanjske širitve pa je vodotok delno naraven oziroma sonaravno urejen. 350 m proti SV od predvidene stanovanjske širitve v Dramljah teče Drameljski

potok, ki je na tem območju zavarovan kot predvidena naravna vrednota in kot ekološko pomembno območje. Severno (250 m) od predvidenega poselitvenega območja Marija Dobje teče vodotok Grilčev graben.

Na območju naselij Dramlje, Svetelka, Laze je zgrajeno kanalizacijsko omrežje v dolžini 3200 m. Čistilna naprava v naselju Dramlje (500 PE) naj bi se v sklopu razširitve kanalizacijskega omrežja v naseljih Dramlje, Laze in Svetelka do leta 2015 ustrezno adaptirala.

6.4.3.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Poslovno–storitvena dejavnost ima lahko neposredni ali posredni vpliv na površinske vode, zaradi nastajanja odpadnih padavinskih vod na vodotesno utrjenih manipulativnih površinah in odpadnih komunalnih vod. Pri dejavnostih pri katerih bodo nastajale odpadne tehnološke vode je treba skladno z Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Ur. l. RS, št. 47/05) pred izpustom v javni kanalizacijski sistem, ki se ga bo zgradilo je potrebno urediti predčiščenje teh vod. Odpadne tehnološke vode, ki bodo nastajale pri dejavnostih, ki ne bodo na območju s kanalizacijskim sistemom, je treba očistiti do stopnje, ki je skladno s citirano Uredbo oz. specialnim predpisom za določeno dejavnost, za izpuste v vodotok. Gradnja predvidene poslovno – storitvene dejavnosti je v območju vodotoka Pešnica, ki je že tehnično urejena.

Gradnja in širitev stanovanjskih površin ne bo imela direktnega vpliva na vodotoke na območju. V času gradnje in kasneje med obratovanjem novih stanovanjskih objektov ob upoštevanju vseh veljavnih predpisov ne pričakujemo neposrednega vpliva na površinske vodotoke. Odvajanje in čiščenje komunalnih voda bo v prihodnosti urejeno s priključitvijo na razširjen kanalizacijski sistem, ki bo speljan na prenovljeno čistilno napravo v Dramljah.

Ocenjujemo, da bo vpliv posega na površinske vode **nebitven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C)**.

Ukrepi so podani v poglavju 6.5 Omilitveni ukrepi za varstvo površinskih voda na str. 80 pod št. 1 – 3, 5, 6.

6.4.4 Navezovalna cesta Dramlje–Šentjur

6.4.4.1 Opis dejanskega stanja

Na obravnavanem območju treh potencialnih tras (modra, zelena, rumena različica) nove navezovalne ceste se nahajajo potok Kozarica, Kamenski potok, potok Slomščica in reka Voglajna.

6.4.4.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Gradnja nove ceste bo po katerikoli od treh variantah posegala na območja vodotokov. Modra različica predvideva prečkanje doline potoka Kozarica z viaduktom in nato poteka po dolini Kamenskega potoka, pri čemer se izogiba strugi potoka in le občasno zareže v bregove. Potok Slomščico prečka z mostom in nato z nadvozom še strugo potoka Voglajno. Zelena različica poteka po desnem bregu doline potoka Kozarica, ki ga na koncu prečka z viaduktom ter preide na levi breg. Ob naselju Kameno se njen potek naveže na traso modre različice. Rumena različica ima na začetnem in končnem delu traso identično zeleni različici, na vmesnem delu pa z bolj iztegnjenim trasnim potekom prečka območje med dolinama potoka Kozarica in dolino Kamenskega potoka.

Ključni vpliv na površinske vode pričakujemo med gradnjo mostov in viadukta preko površinskih vodotokov na obravnavanem območju. Takrat bo v fazi izkopov za temelje in betoniranje konstrukcij

v vodi in na bregu prihajalo do vnosa snovi v vodo (kaljenje vode z delci), sprememb v strukturi sedimenta in neposrednega onesnaževanja vode. Vnos delcev v vodo (zemljine v okolici) povzroči kemijsko onesnaženje vode, saj se iz delcev izlužujejo sestavine trdnih snovi. Poleg običajnih sestavin tal, ki so predvsem organske dušikove in žveplove spojine, lahko pride ob vnosu delcev vodo (urejanje brežin z zemljinami iz izkopov) tudi do povečane obremenitve vode z nekaterimi kovinami.

Ocenjujemo, da bo vpliv posega na površinske vode **nebitven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C)**.

Ukrepi so podani v poglavju 6.5 Omilitveni ukrepi za varstvo površinskih voda na str. 80 pod št. 7 – 10.

6.4.5 Nova poselitvena območja med Trnovcem pri Dramljah in Kamenim

6.4.5.1 Opis dejanskega stanja

Na območju razvoja poslovno–storitvene dejavnosti v naselju Trnovec pri Dramljah teče vodotok Pešnica, ki je tehnično urejen. Nekoliko bolj vzhodno, 600 m od predvidene širitve stanovanjske dejavnosti v istem naselju, pa teče drugi krak tega vodotoka, ki pa je delno naraven. Na območju razvoja drugega poslovnega subcentra med Primožem pri Šentjurju in Hotunjami teče Kamenski potok, ki nekoliko južneje tudi meji na območje predvidene širitve stanovanjske dejavnosti (Kamno).

Do leta 2015 se predvideva dokončanje ločenega kanalizacijskega sistema za severni del in vzhodni del centralnega kanalizacijskega območja, tako da se bodo lahko odplake iz tega območja odvajale do CČN Šentjur.

6.4.5.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Poslovno–storitvena dejavnost ima lahko neposredni ali posredni vpliv na površinske vode, zaradi nastajanja odpadnih padavinskih vod na vodotesno utrjenih manipulativnih površinah in odpadnih komunalnih vod. Pri dejavnostih pri katerih bodo nastajale odpadne tehnološke vode je treba skladno z Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Ur. l. RS, št. 47/05) pred izpustom v javni kanalizacijski sistem, ki se ga bo zgradilo je potrebno urediti predčiščenje teh vod. Odpadne tehnološke vode, ki bodo nastajale pri dejavnostih, ki ne bodo na območju s kanalizacijskim sistemom, je treba očistiti do stopnje, ki je skladno s citirano Uredbo oz. posebnim predpisom za določeno dejavnost, za izpuste v vodotok.

Na obravnavanih lokacijah predvidenih stanovanjskih območij v času gradnje in kasneje med obratovanjem novih stanovanjskih objektov ob upoštevanju vseh veljavnih predpisov ne pričakujemo neposrednega vpliva na površinske vodotoke. Uredi naj se ločen sistem za odvajanje odpadnih komunalnih vod in odpadnih padavinskih vod. Neposredno na območju kjer se predvideva nastanek poslovnega subcentra teče Kamenski potok, kar pomeni, da bo prišlo do spremembe njegovega hidrološkega ravnovesja in hidrotehnične ureditve.

Ocenjujemo, da bo vpliv posega na površinske vode **nebitven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C)**.

Ukrepi so podani v poglavju 6.5 Omilitveni ukrepi za varstvo površinskih voda na str. 80 pod št. 1, 3, 5, 6.

6.4.6 Poselitveno območje naselja Hotunje in Ponikva

6.4.6.1 Opis dejanskega stanja

Vzhodno (80 m) od območja predvidene širitve poslovno – storitvenih dejavnosti v Hotunjah teče vodotok Slomščica, ki je na tem območju delno naravni vodotok. Približno 1 km vzhodno od predvidene stanovanjske širitve v naselju Ponikva pa teče Selški potok, ki je evidentiran kot naravna vrednota.

Območje ima zgrajeno kanalizacijsko omrežje v dolžini 4100 m. V naselju Ponikva deluje rastlinska čistilna naprava velikosti 350 PE, ki je bila leta 1998 rekonstruirana. Komunalna ureditve območja naj bi se navezovala na obstoječo čistilno napravo do konca njene življenjske dobe, po tem pa naj bi se preko črpališča in tlačnega voda odplake pripeljale do CCN Šentjur.

6.4.6.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Poslovno–storitvena dejavnost ima lahko neposredni ali posredni vpliv na površinske vode, zaradi nastajanja odpadnih padavinskih vod na vodotesno utrjenih manipulativnih površinah in odpadnih komunalnih vod. Pri dejavnostih pri katerih bodo nastajale odpadne tehnološke vode je treba skladno z Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Ur. l. RS, št. 47/05) pred izpustom v javni kanalizacijski sistem, ki se ga bo zgradilo je potrebno urediti predčiščenje teh vod. Odpadne tehnološke vode, ki bodo nastajale pri dejavnostih, ki ne bodo na območju s kanalizacijskim sistemom, je treba očistiti do stopnje, ki je skladno s citirano Uredbo oz. specialnim predpisom za določeno dejavnost, za izpuste v vodotok.

Gradnja in širitev stanovanjskih površin ne bo imela direktnega vpliva na vodotoke na območju. V času gradnje in kasneje med obratovanjem novih stanovanjskih objektov ob upoštevanju vseh veljavnih predpisov ne pričakujemo neposrednega vpliva na površinske vodotoke. Uredi naj se ločen sistem za odvajanje odpadnih komunalnih vod in odpadnih padavinskih vod.

Vpliv gradnje in obratovanja na površinske vode ocenjujemo z opisno oceno **nebitven (B)**.

6.4.7 Poselitveno območje Gorica pri Slivnici – Slivniško jezero

6.4.7.1 Opis dejanskega stanja

Skozi naselje teče reka Voglajna, ki po kategorizaciji urejanja vodotokov spada v 2. razred. Na območju Slivniškega jezera pa vodotok spada v 3. razred. Reka Voglajna je spadala na merilnem mestu v Celju v letu 2003, glede na skupno oceno, v 3 – 4 kakovostni razred glede na onesnaženost vodotokov. Ocena 4 pomeni, najvišjo onesnaženost voda v kemijskem in mikrobiološkem smislu. Območje je kategorizirano kot območje srednje poplavne ogroženosti z možnostjo katastrofalnih poplav (povratna doba 50 let in več) ob Voglajni.

V Gorici je 120 objektov z skupno 550 populacijskimi enotami (PE). Območje ima kanalizacijsko omrežje v izmeri 2.450 m. Predvidena pa je priključitev kraja na centralno čistilno napravo Šentjur, ki se bo zgradila v prihodnjih letih.

6.4.7.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Obseg predvidenih posegov ni znan. Posegi naj bi bili od vodotoka Voglajne oddaljeni med 10 in 50 m. Območja okoli vodotoka Voglajna so poplavna. V okolici jezera je predvidena sprememba namembnosti v površine za rekreacijo in turizem. Pri gradnji teh objektov je potrebno upoštevati

določen odklik od obale jezera in priključek na kanalizacijsko omrežje. Če to ni možno je potrebno zagotoviti lastno greznico za te objekte.

Na obravnavanih območjih je predvidena širitev stavbnih zemljišč. Pri gradnji in kasneje pri obratovanju objektov ni pričakovati vplivov na površinske vodotoke. Seveda je ob gradnji potrebno upoštevati veljavne predpise.

Ocenjujemo, da bo vpliv posega na površinske vode **nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C)**.

Ukrepi so podani v poglavju 6.5 Omilitveni ukrepi za varstvo površinskih voda na str. 80 pod št. 6, 7.

6.4.8 Poselitveno območje Loka pri Žusmu ter Dobrina

6.4.8.1 Opis dejanskega stanja

Na poselitvenem območju Loka – Dobrina ni večjih vodotokov. Južno od območja stanovanjskega širjenja naselja Dobrina teče Dobrinski potok, skozi naselje Loka pri Žusmu pa teče Tinski potok, ki sodi v samem naselju v 2 – 3 razred glede na urejenost, kar pomeni, da je deloma sonaravno deloma pa tehnično urejen. Prvi je od območja koncepta širitve oddaljen ca. 50 m drugi pa neposredno meji na območje predvidene poslovno – storitvene dejavnosti.

Na območju naselja Dobrina ni javnega kanalizacijskega sistema, v loki pa je kanalizacijski sistem dolg 700 m.

6.4.8.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Območje koncepta širitve v naselju Loka pri Žusmu meji na vodno zemljišče Tinskega potoka. Južno od predlaganih posegov na območju Dobrine se nahaja Dobrinski potok.

Na obravnavanih območjih je predvidena širitev stavbnih zemljišč. Pri gradnji in kasneje pri obratovanju objektov ni pričakovati vplivov na površinske vodotoke. Seveda je ob gradnji potrebno upoštevati veljavne predpise.

Poslovno – storitvene dejavnosti imajo posredni vpliv na površinske vode, zaradi nastajanja odpadnih padavinskih vod na vodotesno utrjenih manipulativnih površinah in odpadnih komunalnih vod. Pri dejavnostih pri katerih bodo nastajale odpadne tehnološke vode je treba skladno z Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Ur. l. RS, št. 47/05) pred izpustom v javni kanalizacijski sistem je potrebno urediti predčiščenje teh vod.

Ocenjujemo, da bo vpliv posega na površinske vode: **nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C)**.

Ukrepi so podani v poglavju 6.5 Omilitveni ukrepi za varstvo površinskih voda na str. 80 pod št. 5 – 7.

6.4.9 Poselitveno območje Planina pri Sevnici, Šentvid ter Planinska vas

6.4.9.1 Opis dejanskega stanja

Na poselitvenem območju Planina – Šentvid ni večjih površinskih vodotokov. Neposredno na meji območja predvidene širitve poslovno storitvenih dejavnosti pri naselju Planina se nahaja vodotok Gračnica, ki je na tem območju opredeljen kot delno naravni vodotok. V območju ostalih predlaganih sprememb rabe ni površinskih vodotokov.

V oddaljenosti 250 m zahodno od koncepta širitve Planinske vasi teče potok Bistrica (delno naravni vodotok). Južno od predvidene širitve stanovanjske dejavnosti v naselju Šentvid pa teče 1200 m oddaljeni potok Sevnica. V naselju Planina je zgrajeno kanalizacijsko omrežje v dolžini 800 m. V letu 2002 je v naselju pričela obratovati rastlinska čistilna naprava (velikost 550 PE), kar zadostuje tudi za v prihodnje.

6.4.9.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Gradnja in širitev stanovanjskih površin ne bo imela direktnega vpliva na vodotoke na območju. V času gradnje in kasneje med obratovanjem novih stanovanjskih objektov ob upoštevanju vseh veljavnih predpisov ne pričakujemo neposrednega vpliva na površinske vodotoke. Odvajanje kanalizacije je urejeno na obstoječo rastlinsko čistilno napravo.

Poslovno – storitvene in obrtne dejavnosti imajo posredni vpliv na površinske vode, zaradi nastajanja odpadnih padavinskih vod na vodotesno utrjenih manipulativnih površinah in odpadnih komunalnih vod. Pri dejavnostih pri katerih bodo nastajale odpadne tehnološke vode je treba skladno z Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Ur. l. RS, št. 47/05) pred izpustom v javni kanalizacijski sistem je potrebno urediti predčiščenje teh vod.

Ocenjujemo, da bo vpliv posega na površinske vode: **nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C).**

Ukrepi so podani v poglavju 6.5 Omilitveni ukrepi za varstvo površinskih voda na str. 80 pod št. 5 – 7.

6.5 Omilitveni ukrepi za varstvo površinskih voda

- Za območje industrijske cone Šentjur so opisani ukrepi pod št. 1 – 6.
- Za območje Marija Dobje in Dramlje so opisani ukrepi pod št. 1 – 3, 5, 6.
- Za območje različic navezovalne ceste Dramlje – Šentjur so opisani ukrepi pod št. 7 - 10.
- Za območje med Trnovcem in Kamenim so opisani ukrepi pod št. 1, 3, 5, 6.
- Za območje Slivniškega jezera so opisani ukrepi pod št. 6, 7.
- Za območje Loke pri Žusmu, Dobrine ter Planine pri Sevnici so opisani ukrepi pod št. 5 – 7.

	Opis vpliva	Omilitveni ukrep	Možnost omilitve škodljivih vplivov	Izvajanje
UKREP 1	Območje ni v celoti pokrito s kanalizacijskim omrežjem	Z izdelanim kanalizacijskim omrežjem, ki bo speljan na čistilno napravo ustreznih kapacitet, se bo zmanjšal neposreden vpliv na površinske vode.	Z ukrepom se kakovost vodotoka ne bo bistveno poslabšala.	Za investicijo in kasneje za vzdrževanje je odgovorna občina oz. koncesionar.

	Opis vpliva	Omilitveni ukrep	Možnost omilitve škodljivih vplivov	Izvajanje
UKREP 2	Z regulacijo struge se bo zmanjšala naravna vrednost vodotoka.	Pri regulaciji struge je potrebno v največji možni meri upoštevati pravila sonaravnega urejanja vodotokov (prodna bilanca, bočna in globinska erozija, dotok plavin, ohranjanje struge v naravnem obsegu)	Z ukrepom se bo ohranil obstoječ naravni potek struge ali se bo le-ta minimalno spremenil.	V času gradbenih del. Za izvedbo je odgovoren izvajalec del.
UKREP 3	Poseg v območje obvodne vegetacije.	Pri posegih v območje vodotokov je potrebno upoštevati 5 m odmik od meje vodnega zemljišča na vodotokih (pri vodotokih 2. reda).	Z ukrepom se bo ohranila obvodna vegetacija s tem pa zmanjšala možnost bočne erozije.	V času gradbenih del. Za izvedbo je odgovoren izvajalec del.
UKREP 4	Gradnja znotraj poplavnega območja.	Znotraj poplavnega območja v industrijski coni naj se umestijo tiste dejavnosti, ki ob morebitnih poplavih ne bodo imele škodljivega ali uničujočega vpliva na vodotok Voglajna.	Z ukrepom se bo širše območje poplav ohranilo v ugodnem stanju.	Ukrep je potrebno upoštevati pri sprejetju prostorskih izvedbenih aktov.
		Zagotovitev ustrezne protipoplavne zaščite objektov in širšega območja predvidene industrijske cone v skladu z izvedenimi študijami in tehničnim poročilom za poplavno ogroženost območja.	Z izvedbo tehničnih ukrepov se bo zmanjšala poplavna ogroženost območja, s tem pa morebitni škodljivi vplivi poplav.	Za investicijo in kasneje za vzdrževanje je odgovorna občina oz. koncesionar. Za izvedbo je odgovoren izvajalec del.
UKREP 5	Odtekanje odpadne padavinske vode	Odvodnjavanje padavinske vode s utrjenih manipulativnih je potrebno, če ni javne kanalizacije, zadržati padavinske vode in jo obdelati v lovilcu olj.	Z ukrepom se bo zmanjšala možnost onesnaženja površinskih vodotokov.	Za izvedbo je odgovoren izvajalec del.
UKREP 6	Gradnja v bližini in na območju vodotoka.	Pri gradnji je potrebno preprečiti vsakršno onesnaženje površinskih voda z gradbenim materialom, preprečiti morebitno iztekanje gradbenih materialov v vodo in odlaganje gradbenih odpadkov v bližini vodotoka.	Z ukrepom se kakovost vodotoka ne bo bistveno poslabšala.	Za izvedbo je odgovoren izvajalec del.
UKREP 7	Poseg v brežine in strugo vodotoka	Preprečitev dodatnih posegov in odlaganja kakršnegakoli materiala na brežine.	Z izvajanjem ukrepa bo omogočeno zmanjšanje vpliva na brežine vodotoka.	V času gradbenih del. Za izvedbo je odgovoren izvajalec del.
UKREP 8	Onesnaževanje površinskih voda z olji in mazivi iz mehanizacije.	Gradbena mehanizacija mora biti tehnično brezhibna, da ne prihaja do izteka olj in maziv v površinske vode.	Redni pregled mehanizacije in sprotno odpravljanje napak.	V času gradbenih del. Za izvedbo je odgovoren izvajalec del.
UKREP 9	Onesnaženje površinskih voda s cementom ali apnom.	Preprečevanje pranja delovnih strojev v vodotokih ali njihovi bližini.	Z ukrepom se bo zmanjšala možnost onesnaženja površinskih vodotokov.	V času gradbenih del. Za izvedbo je odgovoren izvajalec del.
UKREP 10	Odtekanje odpadne padavinske vode	Odvodnjavanje padavinske vode s cestišča mora nujno potekati preko lovilcev olj.	Z ukrepom se bo zmanjšala možnost onesnaženja površinskih vodotokov.	Za izvedbo je odgovoren izvajalec del.

6.6 Skladnost strategije z okoljskimi cilji

Zgoščanje dejavnosti znotraj poselitvenega območja omogoča primernejšo komunalno ureditev, ki zmanjša onesnaženost vodotokov. Posegi na območja neposredno ob vodotok so lahko problematični iz vidika samega urejanja vodotoka, kot tudi z vidika poplavne ogroženosti. Zato lahko opredelimo

skladnost strategije, kot primerno z izjemo širitve industrijske cone Šentjur in širitve poslovno–storitvene dejavnosti v Loki pri Žusmu in Planini pri Sevnici. Industrijska cona Šentjur in predvidena stanovanjska dejavnost južno od nje je problematična, ker je umeščena na poplavno območje Voglajne. Nesmiseln je tudi nastanek poslovnega subcentra izven poselitvenega območja. Na predvidenem območju teče Kamenski potok, kar pomeni, da bo prišlo do spremembe njegovega hidrološkega ravnovesja.

6.7 Monitoring

MONITORING OZ. INDIKATORJI	TRENTNO STANJE
delež PE priklopljenih na čistilne naprave	1800 PE
fizikalne, kemijske in biološke analize vodotokov (podatki so navedeni v zgornjih poglavjih)	Voglajna: 3-4 kakovostni razred (močno do prekomerno onesnaženje) Slivniško Jezero: 2. kakovostni razred
dolžina naravnih in sonaravno urejenih vodotokov (dolžina vodotokov predvsem v 1., 1-2. in 2. razredu po kategorizaciji urejanja vodotokov)	Dolžina vodotokov (v km) po kategorijah urejanja vodotokov: 1. razred (7 km), 1-2. razred (40 km), 2. razred (45 km), 2-3. razred (5 km), 3. razred (25 km), 3-4. razred (0,2 km)
višina porabljenih sredstev za sanacijo škode, ki jo povzročijo poplave, plazovi in usadi	v letu 2003: 32.000.000,00 SIT v letu 2004: 39.009.500, 00 SIT do sedaj (september) v letu 2005: 7.085.227,00 SIT
erozijska območja in ostala nestabilna območja	evidentiranih je 75 plazov in usadov
stanje vodotokov po koncu gradnje oziroma izvedenih del	večina predvidenih posegov je v neposredni bližini površinskih vodotokov

6.8 Viri

- Slovenija – Pokrajine in ljudje, Založba Mladinska knjiga, 1998
- Naravovarstvene smernice za strategijo prostorskega razvoja Občine Šentjur, Zavod RS za varstvo narave, Območna enota Celje, 2005
- Smernice s področja upravljanja z vodami za pripravo Strategije prostorskega razvoja Občine Šentjur, MOP, ARSO, Urad za upravljanje z vodami, 2005
- Smernice s področja upravljanja z vodami pri pripravi Strategije prostorskega razvoja Občine Šentjur, MOP, ARSO, Urad za upravljanje z vodami, Sektor za vodno območje Donave 2005
- Ravnanje z odpadno vodo v Občini Šentjur – študija 2005, Občina Šentjur, 2005
- Dolgoročni razvojni program občine Šentjur, Občina Šentjur, 2005
- Osnovna geološka karta, 1:100.000, list Celje
- Hidrološki letopis Slovenije, ARSO, 1999
- Hidrološki letopis Slovenije 2000, ARSO, 2004
- Razvojne možnosti kmetijstva in turizma v občini Šentjur, Marjana Kladnik, 2005
- Monitoring kakovosti površinskih vodotokov v Sloveniji v letu 2003, ARSO,
- Program monitoringa kakovosti jezer za leto 2005, ARSO, december 2004
- Slovenski kataster velikih pregrad, slocold.ibe.si/S/akt/Kat_def.html-12, 2005
- Tehnično poročilo, povzetek dosedanjih študij poplavne ogroženosti območja Šentjurja, pripravila: Urška Petje, 2006.

7. TALNE VODE

7.1 Zakonski okvir

- Zakon o varstvu okolja /ZVO-1-UPB1/ (Ur. l. RS, št. 39/06)
- Zakona o vodah (Ur. l. RS, št. 67/02)
- Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Ur. l. RS, št. 47/05)
- Uredba o emisiji snovi pri odvajanju padavinske odpadne vode z javnih cest (Ur. l. RS, št. 47/05)
- Uredba o kakovosti podzemne vode (Ur. l. RS, št. 11/02)
- Pravilnik o gradnjah na vodovarstvenih območjih, ki se lahko izvedejo samo na podlagi vodnega soglasja, in o dokumentaciji, ki je potrebna za pridobitev vodnega soglasja (Ur. l. RS, št. 62/04)
- Pravilnik o imisijskem monitoringu podzemne vode (Ur. l. RS, št. 42/02)
- Pravilnik o kriterijih za določitev vodovarstvenega območja (Ur. l. RS, št. 64/04)
- Pravilnik o monitoringu onesnaženosti podzemnih voda z nevarnimi snovmi (Ur. l. RS, št. 5/00)
- Pravilnik o oskrbi s pitno vodo (Ur. l. RS, št. 35/06)
- Pravilnik o pitni vodi (Ur. l. RS, št. 19/04, 35/04)
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih vod ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur. l. RS, št. 35/ 96, 29/00, 106/01)
- Pravilnik o tem, kako morajo biti zgrajena in opremljena skladišča ter transportne naprave za nevarne in škodljive snovi (Ur. l. SRS, št. 3/79)

7.2 Metodologija dela

Vplive planiranih posegov na obremenitve podzemne vode smo ocenili na osnovi podatkov in informacij pridobljenih s terenskim ogledom razmer ter ocene predvidenih pripravljalnih oz. gradbenih del oz. obratovanja dejavnosti na območju na podzemne vode. Kriteriji za ocenjevanje vplivov so določeni na podlagi ocenjenega dodatnega onesnaženja vode, ki ga bosta gradnja in obratovanje povzročila na vplivnem območju obravnavanega območja.

Tabela 31: Način ocenjevanja vplivov načrtovanih posegov na talne vode.

<i>OCENA</i>	<i>RAZLAGA OCENE</i>
A - ni vpliva/ vpliv je pozitiven	S strategijo načrtovani posegi na kakovost talnih vod ne bodo imeli negativnih vplivov oz. učinkov ali pa bodo ti pozitivni.
B - nebitven vpliv	S strategijo načrtovani posegi bodo imeli na kakovost talnih vod nebitven vpliv. Zakonsko predpisane vrednosti onesnaževal v vodah ne bodo presežene, načrtovani posegi bodo tudi v skladu z drugimi okoljskimi cilji. Vsi vplivi posegov (neposredni, daljinski, kumulativni in sinergijski) na talne vode bodo s stališča varstva talnih voda sprejemljivi.

<i>OCENA</i>	<i>RAZLAGA OCENE</i>
C - nebiten vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov)	S strategijo načrtovani posegi bodo vplivali na talne vode. Zakonsko predpisane mejne imisijske vrednosti onesnaževal v talnih vodah bi bile zaradi izvedbe posegov lahko presežene, načrtovani posegi pa so lahko tudi v nasprotju s posameznimi okoljskimi cilji v zvezi s talnimi vodami. Vse vplive (neposredne, daljinske, kumulativne in sinergijske) posegov na talne vode se lahko z izvedbo učinkovitih omilitvenih ukrepov omeji in s tem posege naredi sprejemljive.
D - bistven vpliv	S strategijo načrtovani posegi bodo na talne vode vplivali bistveno. Zakonsko predpisane mejne imisijske vrednosti onesnaževal v talnih vodah bodo zaradi izvedbe posegov presežene, načrtovani posegi pa bodo lahko tudi v nasprotju s posameznimi okoljskimi cilji v zvezi s talnimi vodami. Vse vplive (neposredne, daljinske, kumulativne in sinergijske) posegov na talne vode se lahko z izvedbo omilitvenih ukrepov sicer omeji, vendar lahko kljub temu pričakujemo poslabšanje stanja talnih vod.
E - uničujoč vpliv	S strategijo načrtovani posegi bodo imeli na talne vode uničujoč vpliv. Stanje talnih voda se bo v fizičnem ali kakovostnem smislu izjemno poslabšalo, zakonsko predpisane mejne vrednosti bodo presežene, katerikoli drug vpliv (neposredni, daljinski, kumulativni ali sinergijski) bo popolnoma nesprejemljiv, posledice načrtovanih posegov pa so tudi v popolnem nasprotju z okoljskimi cilji v zvezi s talnimi vodami.
X - ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vplivov s strategijo načrtovanih posegov na talne vode ni možno.

Tla in podzemne vode sta v neposredni povezavi, zato je to poglavje mogoče obravnavati v povezavi s poglavjem 5. Tla, na str. 51). Tla so pomemben element okolja, ki zaradi svoje kompleksnosti opravlja različne funkcije – so osnova za pridelavo hrane, hkrati pa so tudi tamponski sistem med viri onesnaženja (emisije iz prometa, morebitna manjša razlitja škodljivih snovi) in vodonosnimi sistemi (podtalnica in površinske vode). Lastnosti tal in njihova občutljivost na vplive iz okolja so odvisni od geološke podlage, na katerih so nastala, saj ta določa njihovo kemično sestavo in fizične značilnosti. Varovanje tal (glej poglavje 5. Tla, na str. 51) je zelo pomembno v zvezi z varovanjem virov pitne vode in zagotavljanjem ustreznosti tal za pridelavo zdrave hrane.

7.3 Okoljski in varstveni cilji

Okoljski in varstveni cilji za talne vode so:

- upoštevanje naravne zakonitosti vodnega režima.
- varovanje zajetij in potencialnih vodnih virov,
- dograditev vodovodnega omrežja na območjih brez vodovodnega omrežja,
- izboljšanje (sanacija in obnova) obstoječega vodovodnega omrežja.
- zagotovitev čiščenja odpadnih voda;
- dograditev omrežja za odvajanje odpadnih vod, prednostno na območjih brez urejenega omrežja;
- ureditev čiščenja odpadnih vod z naravnimi samočistilnimi sistemi (rastlinske čistilne naprave) za razložena naselja in poselitvena območja, ki so oddaljena od zbiralnikov odpadnih vod;
- sanacija obstoječega in ureditev novega odvodnjavanja meteornih voda iz utrjenih površin
- z večanjem zavesti o splošnem stanju naravnih dobrin zagotoviti ukrepe za izboljšanje varstva podtalnice (ureditve kanalizacije, odstranitve in sanacije črnih odlagališč);

Tabela 32: Okoljski cilji, stanje, ukrepi in kazalci za talne vode

CILJI	KAZALCI	STANJE
izboljšanje kakovosti talne vode	delež prebivalcev priključenih na kanalizacijo	onesnaževanje kot rezultat slabe in pomanjkljive komunalne infrastrukture (izlivanje v talne vode)
	delež izgrajenega predvidenega vodovodnega omrežja	javni vaški vodovodi v občini Šentjur: Brezovje pri Šentjurju, Krajnce – Brde, Krajncica – Hruševac, Dolga gora, Okrog, Hotunje, Doropolje, Visočje, Planinska vas – Planinski vrh, Loke, Žusem, Okros
		Vodni viri v upravljanju Javnega komunalnega podjetja Šentjur: Hrastje, Kozarica, Ferlež, Zadolšek, Loka, Žamerk, Žlof, Sv. Križ, Rudenik, Kalobje
		slabo kemijsko stanje vodonosnika
		ranljivost vodonosnika ob Voglajni je opredeljena kot zelo visoka, v ostalih delih občine je ranljivost nizka oz. zelo nizka
		nestrokovno gnojenje in raba fitofarmaceutskih sredstev
		onesnaževanje kot rezultat razpršene poselitve brez urejenega čiščenja odpadnih voda
ohraniti nivo talne vode	delež utrjenih površin s katerih meteorne vode ponikajo	ni opaziti večjega trenda spremembe v višini talne vode

7.4 Opis dejanskega stanja, ocena pričakovanih vplivov na okolje in omilitveni ukrepi

7.4.1 Dejansko stanje okolja za območje strategije prostorskega razvoja Občine Šentjur pri Celju

7.4.1.1 Hidrogeološke razmere

Glavni dejavnik preoblikovanja površja je voda, ki učinkuje z erozijo, denudacijo in akumulacijo. Tekoče vode na prehodih na bolj uravnano površje odlagajo različno debelo gradivo, ki z oddaljevanjem od vzpetega sveta postaja vse bolj drobno. Zlasti največja reka, Voglajna, je v prodnih nanosih marsikje izoblikovala rečne terase, ki so zaradi različne starosti in debeline prsti različno rodovitne.

Zaledje Voglajne zajema večinoma nepropustne miocenske nanose. Večji del kamninske zgradbe je z majhno vodno prepustnostjo. Na območju so konec oligocena in v začetku miocena reke nanosile v plitvo morje pesek, prod in gline, ki so se kasneje sprijeli v peščenjak, konglomerat in glinovec. Sredi miocena so se kamenine nagubale, ponekod pa celo ene na druge narinile, kot veliki kameninski pokrovi. (Geodetski zavod Slovenije, Geološka karta Slovenije)

7.4.1.2 Kakovost talne vode

Monitoring kakovosti podzemne vode se je v letih 2004 in 2005 v Sloveniji izvajal skladno z Uredbo o kakovosti podzemne vode (Ur. l. RS, 11/2002), katero je v letu 2005 zamenjala Uredba o standardih kakovosti podzemne vode (Ur. l. RS, 100/2005), v nadaljevanju kratko Uredba, ter skladno s Pravilnikom o imisijskem monitoringu podzemne vode (Ur. l. RS, 42/2002). V letu 2005 je bil izdan Pravilnik o določitvi vodnih teles podzemne vode (Ur. l. RS, 63/2002), ki je ozemlje Republike Slovenije razmejil na 21 vodnih teles podzemne vode. Na peskih in prodih ob Voglajni je vodonosnik z medzrnsko poroznostjo. Voda v njem je v prazninah med zrni peska oziroma prod. Večinoma imajo vodonosniki z medzrnsko poroznostjo dobre filtracijske sposobnosti, v njih so lahko velike količine podtalnice. Na območju severno in južno od širšega območja Voglajne pa prevladujejo vodonosnike z razpoklinsko poroznostjo, za katere je značilno, da je voda v kamninskih razpokah različnih vrst kamnin: slabo zakraselih apnencev, peščenjakov, konglomeratov, tufov itd. V

primerjavi z vodonosnikom z medzrnsko poroznostjo so večinoma manj izdatni. Zaradi daljšega zadrževalnega časa so podzemne vode iz takšnih vodonosnikov dokaj kvalitetne. Na območju občine ni mest mreže državnega monitoringa kakovosti talne vode. Občina je razdeljena med dve vodni telesi podzemne vode, in sicer Spodnji del Savinje do Sotle in Posavsko hribovje do osrednje Sotle. Znotraj teh dveh vodnih teles sta v vsakem vzpostavljeni le dve merilni mesti. Prvo merilno mesto se nahaja v Jelševi loki, drugo pa merilno mesto pa se nahaja v kraju Trebež pri Brežicah. Obe merilni mesti sta od meja občine Šentjur precej oddaljeni, zato ne moreta biti merodajna kazalca kakovosti talne vode na območju same občine.

Kemijsko stanje vodnega telesa podzemne vode se za vsako leto posebej določa na osnovi rezultatov monitoringa kakovosti podzemne vode. Kemijsko stanje vodnega telesa podzemne vode je dobro, če so izpolnjeni naslednji kriteriji:

- Na vseh merilnih mestih znotraj vodnega telesa podzemne vode je letna aritmetična srednja vrednost (AM) vsakega od parametrov podzemne vode nižja ali enaka kot standard kakovosti.
- V vodnem telesu podzemne vode ni ugotovljen vdor slane vode.
- Pitna voda, ki se črpa iz vodnega telesa podzemne vode ustreza zahtevam v Pravilniku za pitno vodo.
- Ni ugotovljen slab vpliv podzemne vode na soodvisne kopenske in vodne ekosisteme.

Pri ocenah kemijskega stanja vodnega telesa podzemne vode v Sloveniji za leti 2004 in 2005 so bili ponekod upoštevani le podatki, pridobljeni v okviru monitoringa kakovosti podzemne vode, ne pa tudi kriterij za pitno vodo in vpliv na vodne in kopenske ekosisteme. Zakonodaja namreč predpisuje, da se za vsako vodno telo podzemne vode preveri na pipah odjemalcev tudi ustreznost pitne vode, ki se črpa iz tega vodnega telesa podzemne vode. V primeru občine Šentjur, ki spada na območje Zavoda za zdravstveno varstvo Celje, *so bile te preiskave narejene. Na osnovi poročila o pitni vodi v Republiki Sloveniji v letu 2004 (IVZ RS) so bili vsi preiskani vzorci pitne vode glede na preiskane kemijske parametre na oskrbovalnih območjih, ki jih pokriva Zavod za zdravstveno varstvo Kranj, ustrezni.*

Čeprav obe merilni mesti, ki se nahajata v območju enakih vodnih teles podzemne vode kot območje občine Šentjur, ne kažeta neposredno kakovosti podzemnih voda na območju same občine, pa vseeno lahko zapišemo, da je bilo kemijsko stanje na obeh merilnih mestih ustrezno. Na podlagi samo enega merilnega mesta v vsakem vodnem telesu podzemne vode težko posplošujemo dobljene ugotovitve, vendar v raziskavi monitoringa kakovosti podzemne vode sta obe vodni telesi za skupno kemijsko stanje vodnega telesa v letih 2004 in 2005 ocenjeni z dobro.

Po odloku o Območjih vodonosnikov in njihovih hidrografskih zaledij, ogroženih zaradi fitofarmacevtskih sredstev (Ur. l. RS 97/02), je večino katastrskih občin na Dravskem polju opredeljenih s statusom ogroženih območij, kjer se je v letu 2003 izvajalo ukrepe celovite sanacije obremenjenosti podzemnih voda z aktivnimi snovmi. Aktivna snov, zaradi katere je za območje Dravskega polja določen status ogroženega območja sta atrazin in prometrin. Ogrožena območja, kjer se je izvajajo ukrepi celovite sanacije obremenjenosti podzemnih voda na območju občine Šentjur sta območji Trnovca in Slivnica.

7.4.1.3 Zajetja pitne vode in vodni viri

V občini Šentjur skrbi za upravljanje z vodnimi viri Javno Komunalno podjetje. Po ocenah JKP oskrbuje z vodo ca. 2/3 prebivalstva. Preostali del se oskrbuje iz lastnih (manjših) vodovodov, ko niso pod okriljem JKP. Med glavnimi problemi v JKP izpostavlja razpršenost virov in odjemnih mest. Ker so odjemna mesta razpršena, vodovodni sistem pa razvejan in relativno dolg, se pojavlja problem, da je cena vode relativno visoka.

V raziskavi Monitoring pitne vode 2005 (ZZV Maribor, Inštitut za varstvo okolja, 2006) je bilo ugotovljeno, da je onesnaženost pitne vode največja ravno v severovzhodni Sloveniji zaradi intenzivnega kmetijstva. Tako je na območju Šentjurja, ki ga pokriva Zavod za zdravstveno varstvo Celje, pitna voda onesnažena z desetilatrazinom, kar kaže na staro onesnaženje pitne vode z atrazinom, ter pesticidi in metaboliti (MCP).

Občina Šentjur pri Celju ima 10 varovanih vodnih zajetij v upravljanju Javnega komunalnega podjetja Šentjur in 12 javnih vaških vodnih virov oz. vodovodov. Občina ima zgrajenih približno 40 km kanalizacijskega sistema.

Tabela 33: Trenutni vodni viri v upravljanju Javnega komunalnega podjetja Šentjur

ime vodnega vira	Lokacija	Opis (vodno zajetje, reka, potok, ...)	Status	Opombe
Hrastje	Hrastje	Vrtine	ogrožen	Prispevno področje – direktni vplivi (bližina kamnoloma – gradb. mehanizacija)
Kozarica	Jakob	Vrtine	ogrožen	Prispevno področje – direktni vplivi (vrtina v bližini površinskega vodotoka)
Ferlež	Šentjur	Zajetje	ogrožen	Prispevno področje – direktni vplivi
Zdolšek	Šentjur	Vrtina	ogrožen	Prispevno področje – direktni vplivi
Loka	Loka/Žusmu	Zajetje	ogrožen	Prispevno področje – direktni vplivi (deževje, bakteriološko - površinsko onesnaženje)
Žamerk	Loka/ Žusmu	Zajetje	ogrožen	Prispevno področje – direktni vplivi (deževje, bakteriološko - površinsko onesnaženje)
Žlof	Prevorje	Zajetje	ogrožen	Prispevno področje – direktni vplivi (deževje, bakteriološko - površinsko onesnaženje)
Sv. Križ	Planina	Zajetje	ogrožen	Prispevno področje – direktni vplivi (deževje, bakteriološko - površinsko onesnaženje)
Rudenik	Planina	Zajetje	ogrožen	Prispevno področje – direktni vplivi (deževje, bakteriološko - površinsko onesnaženje)
Kalobje	Kalobje	Zajetje	ogrožen	Prispevno področje – direktni vplivi (deževje, bakteriološko - površinsko onesnaženje)

Tabela 34: Javni vaški vodni viri oz. vodovodi v občini Šentjur

IME VODOVODA	KS	Status	Opombe
BEZOVJE PRI ŠENTJURJU	ŠENTJUR - OKOLICA	ogrožen	Prispevno področje – direktni vplivi (vrtina v bližini površinskega vodotoka)
KRAJNČE - BRDE	ŠENTJUR - OKOLICA	ogrožen	Prispevno področje – direktni vplivi (vrtina v bližini površinskega vodotoka)
KRAJNČICA - HRUŠEVEC	ŠENTJUR - MESTO	ogrožen	Prispevno področje – direktni vplivi (vrtina v bližini površinskega vodotoka)
DOLGA GORA	PONIKVA	ogrožen	
OKROG	PONIKVA	ogrožen	Prispevno področje – direktni vplivi (vrtina v bližini površinskega vodotoka)
HOTUNJE	PONIKVA	ogrožen	
DOROPOLJE	PLANINA PRI SEVNICI	ogrožen	Prispevno področje – direktni vplivi (vrtina v bližini površinskega vodotoka)
VISOČE	PLANINA PRI SEVNICI	ogrožen	Prispevno področje – direktni vplivi (vrtina v bližini površinskega vodotoka)
PLANINSKA VAS - PLANINSKI VRH	PLANINA PRI SEVNICI	ogrožen	Prispevno področje – direktni vplivi (vrtina v bližini površinskega vodotoka)
LOKE	PLANINA PRI SEVNICI	ogrožen	Prispevno področje – direktni vplivi (vrtina v bližini površinskega vodotoka)
ŽUSEM	LOKA PRI ŽUSMU	ogrožen	Prispevno področje – direktni vplivi (vrtina v bližini površinskega vodotoka)
OKROS	SLIVNICA PRI CELJU	ogrožen	Prispevno področje – direktni vplivi (vrtina v bližini površinskega vodotoka)

Zaščita vodozbirnih območij je nujna za zagotavljanje kvalitete pitne vode v prihodnje. Potrebno je poskrbeti za ustrezno odvajanje in čiščenje odpadnih vod ter zmanjšanje in kontrolirano upoštevanje škropiv in gnojil v kmetijstvu, s katerimi se onesnažuje vodne vire in prst.

Stanje javnega dela kanalizacije v občini se ocenjuje kot slabo. Sistem je dotrajan in bi ga bilo potrebno za priključitev na čistilno napravo obnoviti. Dodaten problem predstavljajo gospodinjstva, ki sploh nimajo primerno urejenega odvajanja odpadkov.

7.4.2 Širitev Urbanistične zasnove Šentjur

7.4.2.1 Opis dejanskega stanja

Geološko zgradbo Šentjurja in okolice sestavljajo miocenski pesek in peščenjak z vložki peščenega laporja. Južno od naselja pa so vodotoki nanegli kvartarni pretežno glinasto-peščene nanose. Na območju prevladujejo evtrična in distrična rjava prst, na namočenih vlažnih tleh ob Voglajni pa obrečne prsti in hipogleji. Na peskih in prodih ob Voglajni je vodonosnik z medzrnsko poroznostjo v katerih so večje količine talne vode.

Obravnavana lokacija ne leži na vodovarstvenem območju.

7.4.2.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Na območju so predvidena gradbena in zemeljska dela, ki lahko posredno vplivajo na tla in talne vode. Najpomembnejša dela, ki bodo vplivala na razmere v tleh, so odstranitev krovnih plasti tal, izkop nosilne zemljine s transportom do začasne ali trajne lokacije in gradbena dela. Za namen širitve Industrijske cone Šentjur in stanovanjskih dejavnosti se bo izvzelo del kmetijskih zemljišč, zato bo sprememba rabe tal opazna. Z okoljskega vidika varovanja tal in talne vode pa bo s spremembo dejavnosti onemogočena intenzivna kmetijska raba tal, ki najbolj vpliva na spodnje plasti tal in talno vodo.

Na območju širitve industrijske cone lahko pride do onesnaženja tal in talne vode zaradi industrijske dejavnosti. V primeru, da bodo nastajali nevarni odpadki je potrebno zagotoviti pravilno ravnanje in skladiščenje. Posredni vplivi so tudi zaradi nastajanja odpadnih padavinskih vod na vodotesno utrjenih manipulativnih površinah in odpadnih komunalnih ter industrijskih vod (obravnavajo se v poglavju Površinske vode).

Ocenjujemo, da bo vpliv posega na talne vode: **nebiten vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C)**

7.4.2.3 Omilitveni ukrepi

- Planiranje stanovanjske dejavnosti znotraj poselitvenih območij (zagotovitev gostote prebivalstva, da bo javna kanalizacija obvezna - 20 PE/ha)
- Zagotavljanje ponikanja padavinske vode
- Upošteva naj se tudi omilitvene ukrepe, ki so podani v podpoglavju : 5. Tla; str.: 51.
- Upošteva naj se tudi omilitvene ukrepe, ki so podani v podpoglavju 6. Površinske vode, str.: 68.

7.4.3 Širitev območja naselij Marija Dobje ter Dramlje

7.4.3.1 Opis dejanskega stanja

Obravnavano območje ne leži na vodovarstvenem območju.

7.4.3.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Posredne vplive na onesnaževanje talne vode je pričakovati zaradi nastajanja odpadnih padavinskih vod na vodotesno utrjenih manipulativnih površinah in zaradi nastajanja odpadnih komunalnih vod. Odvajanje in čiščenje komunalnih voda je potrebno v prihodnosti, v skladu s predpisi (glej poglavje Površinske vode) urediti s priključitvijo na kanalizacijski sistem ali ustrezne čistilne naprave.

Ocenjujemo, da bo vpliv posega na talne vode **nebistven (B)**.

7.4.4 Navezovalna cesta Dramlje–Šentjur

7.4.4.1 Opis dejanskega stanja

Nobena od potencialne trase navezovalne ceste Dramlje–Šentjur ne poteka po vodovarstvenem območju.

7.4.4.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Gradnja ceste bo posredno povezana z nevarnostjo onesnaženja tal in talne vode. Med gradnjo je potrebno dosledno upoštevati veljavne predpise za obratovanje gradbišč. Ob morebitnem onesnaženju tal z olji ali gorivom iz gradbene mehanizacije je potrebno onesnaženo zemljino odstraniti in predati pooblaščenim organizaciji za ravnanje z nevarnimi odpadki. Med obratovanjem cest je morebitno onesnaževanje tal in talne vode povezano predvsem s padavinsko vodo, ki odteka iz cestišča, onesnaženega z olji in ostanki gume. V primeru z nesrečo povezanega onesnaženja tal je potrebno ravnati enako kot pri morebitnem onesnaženju med gradnjo ceste.

Ocenjujemo, da bo vpliv posega na talne vode **nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C)**.

7.4.4.3 Omilitveni ukrepi

- Odvajanje onesnažene padavinske vode je potrebno, glede na strukturo tal in predvideni promet, urediti skladno z Uredbo o emisiji snovi pri odvajanju padavinske odpadne vode z javnih cest (Ur. l. RS, št. 47/05). Natančne zahteve za ureditev odvajanja odpadnih vod iz ceste so navedene v poglavju Površinske vode.

7.4.5 Formiranje poselitvenih območij med Trnovcem pri Dramljah in Kamenim

7.4.5.1 Opis dejanskega stanja

Obravnavano območje ne leži na vodovarstvenem območju.

7.4.5.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Posredne vplive na onesnaževanje talne vode je pričakovati zaradi nastajanja odpadnih padavinskih vod na vodotesno utrjenih manipulativnih površinah in zaradi nastajanja odpadnih komunalnih vod. Odvajanje in čiščenje komunalnih voda je potrebno v prihodnosti, v skladu s predpisi (glej poglavje Površinske vode) urediti s priključitvijo na kanalizacijski sistem ali ustrezne čistilne naprave. Na območju je predvidena širitev površin za stanovanjske in poslovne dejavnosti. Te dejavnosti ne povzročajo nastajanja tehnoloških vod.

Ocenjujemo, da bo vpliv posega na talne vode **nebistven (B)**.

7.4.6 Širitev območja naselja Hotunje in Ponikva

7.4.6.1 Opis dejanskega stanja

Obravnavano območje ne leži na vodovarstvenem območju.

7.4.6.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Ob širitvi stanovanjskih dejavnosti je potrebno urediti odvajanje komunalnih in padavinskih voda v kanalizacijski sistem oziroma v ustrezno malo čistilno napravo. Do postavljenih rokov je dovoljeno odpadno komunalno vodo, odvisno od stopnje obremenitve (število PE) odvajati tudi v prepustno oziroma neprepustno greznico. Za morebitne nastale tehnološke vode iz poslovno-storitvenih dejavnosti je potrebno pred izpustom v kanalizacijo ali površinske vodotoke urediti predčiščenje.

Ocenjujemo, da bo vpliv posega na talne vode **nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C)**.

7.4.6.3 Omilitveni ukrepi

- Natančneje so predpisi in ukrepi v zvezi z odvajanjem komunalnih in padavinskih voda opisani v poglavju Površinske vode

7.4.7 Širitev območij naselja Gorica pri Slivnici–Slivniško jezero

7.4.7.1 Opis dejanskega stanja

Obravnavano območje ne leži na vodovarstvenem območju.

7.4.7.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Koncept širitve poselitvenega območja Gorica pri Slivnici predvideva izgradnjo športnega parka ter širitev površin za stanovanjsko dejavnost. Ob Slivniškem jezeru bodo uredili športno-rekreacijske površine namenjene ribištvu ter turistični dejavnosti. Na stanovanjskem območju je potrebno urediti odvajanje komunalnih in padavinskih voda. Športno-rekreacijske dejavnosti ne bodo neposredno vplivale na kakovost podtalnih voda.

Ocenjujemo, da bo vpliv posega na talne vode **nebistven (B)**.

7.4.8 Širitev območja naselij Loka pri Žusmu ter Dobrina

7.4.8.1 Opis dejanskega stanja

Obravnavani območji ne ležita na vodovarstvenem območju, se pa ta nahajajo v bližini (500 metrov južno od naselja Loka pri Žusmu in 1 kilometer zahodno od naselja Dobrina)

7.4.8.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Na območju so predvideni manjši posegi, ki ob upoštevanju predpisov med gradnjo in primerno ureditvijo odvajanja komunalne in padavinske vode ne bodo neposredno vplivali na talne vode.

Ocenjujemo, da bo vpliv posega na talne vode **nebistven (B)**.

7.4.9 Širitev območij naselij Planina pri Sevnici, Šentvid, ter Planinska vas

7.4.9.1 Opis dejanskega stanja

Obravnavana območja ne ležijo na vodovarstvenem območju.

7.4.9.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Ob širitvi stanovanjskih dejavnosti je potrebno urediti odvajanje komunalnih in padavinskih voda v kanalizacijski sistem oziroma v ustrezno malo čistilno napravo. Do postavljenih rokov je dovoljeno odpadno komunalno vodo, odvisno od stopnje obremenitve (število PE) odvajati tudi v prepustno oziroma neprepustno greznico. Za morebitne nastale tehnološke vode iz poslovno-storitvenih dejavnosti je potrebno pred izpustom v kanalizacijo ali površinske vodotoke urediti predčiščenje.

Ocenjujemo, da bo vpliv posega na talne vode **nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C)**.

7.4.9.3 Omilitveni ukrepi

- Natančneje so predpisi in ukrepi v zvezi z odvajanjem komunalnih in padavinskih voda opisani v poglavju Površinske vode.

7.4.10 Območja Strategije prostorskega razvoja občine Šentjur, ki niso obravnavana ločeno

7.4.10.1 Opis dejanskega stanja

Opis je v poglavju 7.4.1 Dejansko stanje okolja na območju Strategije prostorskega razvoja občine, na str. 85.

7.4.10.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Na območjih, ki so opredeljena že v predhodnem občinskem krovnem prostorskem dokumentu in so v Strategiji prostorskega razvoja občine Šentjur ostala enaka, so predvidena gradbena in zemeljska dela, ki bodo vplivala na tla in talne vode. Glede na prostorsko omejenost posega se ne pričakuje pomembnejših vplivov izven območja strategije. Najpomembnejša dela, ki bodo vplivala na razmere v tleh, so odstranitev krovnih plasti tal, izkop nosilne zemljine s transportom do začasne ali trajne lokacije in gradbena dela.

Na območju industrijske cone lahko pride do onesnaženja tal in talne vode zaradi industrijske dejavnosti. V primeru, da bodo nastajali nevarni odpadki je potrebno zagotoviti pravilno ravnanje z odpadki in njihovo skladiščenje. Posredni vplivi so tudi zaradi nastajanja odpadnih padavinskih vod na vodotesno utrjenih manipulativnih površinah in odpadnih komunalnih vod (obravnavana se v poglavju 6. Površinske vode; str.: 68).

Ocenjujemo, da bo vpliv posega na talne vode: **nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C)**

7.4.10.3 Omilitveni ukrepi

- Planiranje stanovanjske dejavnosti znotraj poselitvenih območij (zagotovitev gostote prebivalstva, da bo javna kanalizacija obvezna - 20 PE/ha)

- Pred posegi (za katere je treba dobiti vodno soglasje) na vodovarstvenih območjih naj se skladno z Zakonom o vodah (Ur. l. RS, št. 67/02) in Pravilnikom o gradnjah na vodovarstvenih območjih, ki se lahko izvedejo samo na podlagi vodnega soglasja, in o dokumentaciji, ki je potrebna za pridobitev vodnega soglasja (Ur. l. RS, št. 62/04) naj se zagotovi analiza tveganja za vodni vir.
- zagotavljanje ponikanja meteorne vode
- Upošteva naj se omilitvene ukrepe, ki so podani tudi v podpoglavju : 5. Tla; str.: 51.
- Upošteva naj se omilitvene ukrepe, ki so podani tudi v podpoglavju 6. Površinske vode, str.: 68.

7.5 Skladnost strategije z okoljskimi cilji

Zgoščanje dejavnosti znotraj poselitvenega območja omogoča primernejšo komunalno ureditev, večji delež prebivalstva priključenega na kanalizacijsko omrežje s tem pa pripomore k zmanjšanju možnosti onesnaženja talnih voda. Potrebno pa je zagotoviti še ponikanje meteorne vode iz utrjenih površin v tla in s tem zagotoviti vodonosniku vir vode. V tem primeru je strategija skladna z okoljskimi cilji. Z izjemo območij širjenja, ki so izven že obstoječih poselitvenih območij (Poslovni subcenter ob križišču regionalne ceste Proseniško – Hotunje – Ponikva in Stanovanjska cona Kameno vzhod).

7.6 Monitoring

MONITORING OZ. INDIKATORJI	TRENUTNO STANJE
delež prebivalcev priključenih na kanalizacijo	1800 PE, 40 km kanalizacijskega omrežja
meritve onesnaženosti talne vode	podano v poročilih o odvzetih vzorcih pitne vode v upravljanju JKP, d.o.o. Šentjur

7.7 Viri

- Slovenija – Pokrajine in ljudje, Založba Mladinska knjiga, 1998
- Gams, I. (1996): Geografske značilnosti Slovenije, Založba Mladinska knjiga
- Osnovna geološka karta, 1:100.000, list Celje
- Vodovarstvena območja zajetij pitne vode, MOP-ARSO, 2005
- Smernice s področja upravljanja z vodami za pripravo Strategije prostorskega razvoja Občine Šentjur, ARSO, Urad za upravljanje z vodami, št. 35001 – 125/2005
- Smernice s področja upravljanja z vodami pri pripravi Strategije prostorskega razvoja Občine Šentjur, ARSO, Urad za upravljanje z vodami, št. 35001 – 126/2005-A002303002
- Dolgoročni razvojni program občine Šentjur, Občina Šentjur, 2005
- Poročilo o kakovosti podzemne vode aluvialnih vodonosnikov v letu 2003, MOP – ARSO, 2003
- Monitoring pitne vode 2005, Poročilo o pitni vodi v Republiki Sloveniji, ZZV, Inštitut za varstvo okolja, 2006.

8. NARAVA

8.1 Zakonski okvir

Predpisi s področja varstva okolja in ohranjanja narave

- Direktiva Evropske skupnosti za ohranitev naravnih habitatov ter prostoživeče favne in flore - 92/43/EEC
- Zakon o ratifikaciji Konvencije o biološki raznovrstnosti (Ur. l. RS, MP 7-29/1996)
- Zakon o varstvu okolja ZVO-1 (Ur. l. RS, št. 41/2004, 20/2006)
- Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov in izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/2005)
- Zakon o vodah ZV-1 (Ur. l. RS, št. 67/1002, 110/2002, 2/2004, 41/2004)
- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja (Ur. l. RS, št. 2/2006)
- Zakon o ohranjanju narave (ZON – UPB2) (Ur. l. RS, št. 96/2004)
- Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Ur. l. RS, št. 49/2004, 110/2004)
- Uredba o ekološko pomembnih območjih (Ur. l. RS, št. 48/2004)
- Uredbo o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 109/04, 84/05)
- Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/2004, 110/2004)
- Uredba o habitatnih tipih (Ur. l. RS, št. 112/2003)
- Uredba o zvrsteh naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 52/2002 in 67/2003)
- Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, št. 130/2004, 53/2006)
- Uredba o kakovosti površinskih voda za življenje sladkovodnih vrst rib, Ur. l. RS, št. 46/02, 41/04)
- Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Ur. l. RS, št. 82/2002)
- Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 111/2004, 70/06)
- Odlok o razglasitvi naravnih spomenikov in znamenitosti v občini Šentjur pri Celju (Ur. l. RS, št. 45/93),
- Odlok o začasnem zavarovanju rastišč navadne jarice na Bohorju (Ur. l. RS, št. 57/01).

Predpisi s področja urejanja prostora

- Zakon o urejanju prostora (Ur. l. RS, št. 110/2002, 8/2003)
- Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Ur. l. RS, št. 76/2004)
- Uredba o prostorskem redu Slovenije (Ur. l. RS, št. 122/2004)
- Pravilnik o podrobnejši vsebini in načinu priprave strategije prostorskega razvoja občine ter vrstah njenih strokovnih podlag (Ur. l. RS, št. 17/2004)
- Program priprave Strategije prostorskega razvoja občine Šentjur (Ur. l. RS, št. 21/2005)

8.2 Metodologija dela

Okoljsko poročilo – segment ohranjanje narave okoljskega poročila je pripravljen v skladu z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov in izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/2005). Pregled stanja okolja v skladu z 41. členom ZVO-1 temelji na podlagi obstoječega znanja in postopkov vrednotenja. Tako smo podatke o stanju narave zbrali iz že opravljenih študij na območju občine Šentjur, naravovarstvenih smernic ter terenskih ogledov območja v juniju 2005. Ocena vplivov je bila narejena na podlagi grafičnih podlag, ki jih je naročnik posredoval.

Ocena vplivov plana temelji na merilih vrednotenja, ki so smiselno povzeta iz Zakona o ohranjanju narave (Ur. l. RS, št. 96/2004) ter njegovih podzakonskih aktov. V slednjih so podane tudi podrobnejše varstvene usmeritve glede na tip območij ohranjanja narave, ki jih je potrebno upoštevati pri razmestitvi dejavnosti v prostoru. Podajamo tudi oceno, kako je pripravljavec strategije pri pripravi plana upošteval naravovarstvene smernice.

Na področju narave imamo v Sloveniji uveljavljenih le nekaj kazalcev stanja okolja (ARSO, 2004). To so: ogrožene vrste, poškodovanost gozdov in osutost dreves, pokrovnost in raba tal, varovana območja narave, velikost populacij izbranih vrst ptic. Ti kazalci so za presojo na območju plana neustrezni, saj nimamo zadostnih podatkov o stanju okolja za celotno območje plana (npr. o velikosti populacij).

Za presojo plana pa so uporabni kazalci stanja ohranjenosti narave, izpeljani iz Nacionalnega programa varstva okolja:

- Prisotnost ogroženih in indikatorskih vrst ter habitatnih tipov,
- prisotnost nekaterih pogostih vrst in habitatnih tipov,
- prisotnost in ohranitveni status kvalifikacijskih vrst ter habitatnih tipov na Natura 2000 in ekološko pomembnih območjih
- prisotnost invazivnih tujerodnih vrst,
- celovitost območij ohranjanja biotske raznovrstnosti
- lastnosti ali strukture, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto.

Iz zgornjih kazalcev lahko izpeljemo naslednja merila vrednotenja, katerih uporaba je v danem prostoru uporabna in tudi izvedljiva:

Povečanje ali zmanjšanje obsega habitatnih tipov, posebej tistih, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanju.

- krepitev ali upadanje populacije nekaterih (ogroženih in indikatorskih) vrst,
- krepitev ali upadanje populacije nekaterih pogostih vrst in habitatnih tipov,
- ohranitveni status kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov na Natura 2000 in ekološko pomembnih območjih,
- širjenje invazivnih tujerodnih vrst,
- povečanje ali zmanjšanje celovitosti območij ohranjanja biotske raznovrstnosti,
- ohranjanje ali izguba lastnosti ali strukture, zaradi katerih je del narave opredeljen kot naravna vrednota.

Glede na strateško naravo presojanega plana, ni mogoče podati natančne ocene vplivov načrtovanega posega. Na tej stopnji tako presojamo potencialne vplive sprememb namenske rabe na predlaganih območjih, in sicer na podlagi zgoraj opredeljenih meril vrednotenja, pri čemer pa je potrebno

upoštevati tudi kategorije osnovne namenske rabe in posledice umestitve objektov v prostor za širšo okolico (npr. gradnja dodatne infrastrukture za dovoz do deponij).

V skladu z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/2005), podajamo vrednotenje vplivov plana z naslednjimi velikostnimi razredi:

- razred A: ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv;
- razred B: vpliv je nebitven;
- razred C: vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov;
- razred D: vpliv je bistven;
- razred E: vpliv je uničujoč;
- razred X: ugotavljanje vpliva ni možno.

8.3 Okoljski in varstveni cilji

Okoljski in varstveni cilji izhajajo iz nacionalnih programskih dokumentov s področja ohranjanja biotske raznovrstnosti in urejanja prostora. V tabeli 1 navajamo tiste okoljske cilje, ki so glede na značilnosti okolja v občini Cerklje na Gorenjskem relevantni za to presojo in se nanašajo na ohranjanje sestavin biotske raznovrstnosti ter območij ohranjanja biotske raznovrstnosti.

Tabela 35: Pregled okoljskih ciljev za splošno ohranjanje biotske raznovrstnosti, ki izhajajo iz veljavnih programskih dokumentov

Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja (Ur. l. RS 2/2006)

- Zaščititi in ohraniti naravne sisteme, habitate, prosto živeče živalske in rastlinske vrste, s ciljem ustaviti izgubo biotske raznovrstnosti, genske pestrosti in nadaljnje degradacije tal;
- Ohranjanje visoke stopnje biotske raznovrstnosti in zaustavitev upadanja biotske raznovrstnosti do leta 2010
- Ohranjanje visoke stopnje biotske raznovrstnosti tudi z ohranjanjem ali doseganjem ugodnega stanja ogroženih vrst in habitatnih tipov.
- Ohranitev oz. doseganje ugodnega stanja (obsega in kvalitete) habitatov vrst in habitatnih tipov, za katere so opredeljena območja, pomembna za ohranitev biotske raznovrstnosti (ekološko pomembnih območij, območij Natura 2000, Ramsarskih lokalitet)
- Ohranitev lastnosti, zaradi katerih so deli narave opredeljeni za naravno vrednoto določene zvrsti ter v največji možni meri tudi vseh drugih lastnosti
- Obnovitev poškodovanih oz. uničenih naravnih vrednot
- Zagotovitev rabe naravnih vrednot na način, ki jih ne ogroža
- Zagotovitev ex-situ varstva za naravnih vrednot, katerih ohranjanje v naravi, na mestu nahajališča ni možno

Strategija ohranjanja biotske raznovrstnosti v Sloveniji (MOP, 2002)

- Ohranitev ekosistemov skozi ohranjanje ugodnega stanja habitatnih tipov.
- Ohranitev sedanjega obsega vlažnih in suhih travnišč ter travniških sadovnjakov, prednostno na območjih ogroženih ali endemičnih živalskih ali rastlinskih vrst.
- Ohranitev sedanje dolžine omejnikov oziroma njeno povečanje, prednostno na ekološko pomembnih območjih.
- Ohranitev ugodnega stanja vseh domorodnih živalskih in rastlinskih vrst.
- Preprečitev drobljenja populacij in povezovanje nekoč povezanih populacij za ohranjanje pretoka genov, pri naravno izoliranih populacijah pa zagotovitev njihovega ohranjanja in-situ, in kjer je potrebno povečevanje teh populacij.
- Ohranitev tradicionalne ekstenzivne in trajnostne rabe prostora, ki ohranja visoko biotsko raznovrstnost, krajinsko pestrost in kulturno identiteto krajine, v delih zavarovanih območij in na območjih izjemnih krajin.
- Ohranitev obstoječe krajinske pestrosti ter naravnih in kulturnih vrednot v njej.

- Ohranitev ekosistemov skozi ohranjanje ugodnega stanja habitatnih tipov, med drugim tudi z ustanavljanjem zavarovanih ter Natura 2000 območij

Strategija prostorskega razvoja Slovenije (Ur. l. RS 76/2004)

- Ohranjanje naravnih procesov in vitalnost večjih in manjših območij z naravnimi kakovostmi z načrtovanim prostorskim razvojem in umeščanjem posameznih dejavnosti.
- Na območjih z naravnimi kakovostmi je treba preudarno načrtovati posege ter zagotoviti nemoteno odvijanje naravnih procesov in preprečiti fragmentacijo naravnih ekosistemov ter izgubo vitalnih delov naravovarstveno pomembnih habitatov. Spreminjanju obsega poplavnih območij ali odtočnih režimov se je treba načelno izogibati. Kadar pa to ni mogoče, je treba zagotoviti ustrezno nadomestitev teh površin. Prostoživečim živalim je treba zagotoviti optimalno in nemoteno prehajanje preko trajnih antropogeno pogojenih ovir v prostoru.
- Kjer prevladujejo naravni ekosistemi se ne spodbuja občasne ali trajne poselitve, ali pa je dopustna pod določenimi pogoji.
- V območjih nad gozdno mejo, na območjih z ostrimi vremenskimi razmerami ter v varovalnih gozdovih se ne dopušča posegov v podtalje ali vegetacijo, kadar bi to zavrlo ali občutno zmanjšalo sposobnosti obnavljanja naravne zarasti, še posebno pa, kadar bi to spodbudilo erozijske procese.
- V območjih koridorjev ogroženih vrst in v območjih, ki omogočajo gensko povezanost njihovih populacij je treba ohraniti gozdove in druge oblike naravnih prvin v čim bolj naravnem stanju kot podporno ekološko strukturo, poselitev in druge gospodarske in storitvene dejavnosti pa prostorsko strukturirati tako, da se omogoči neovirane prehode.
- Spodbujanje ohranjanja biotske raznovrstnosti, naravnih vrednot in naravnih procesov kot bistvenih sestavin kakovostnega naravnega okolja.
- Prostorski razvoj se usmerja tako, da se ohranja biotska raznovrstnost in naravne vrednote ter se omogoča povezanost ekoloških omrežij.
- Na posebnih varstvenih območjih (Natura 2000) se biotsko raznovrstnost, predvsem habitate rastlinskih in živalskih vrst, ki so posebnega pomena za Evropsko skupnost, ohranja z rabo prostora, ki omogoča vzpostavitev ali vzdrževanje ugodnega stanja teh vrst.
- Zavarovanje območij biotske raznovrstnosti in naravnih vrednot ali drugih naravnih kakovosti; v večjih zavarovanih območjih se ob varstvu zagotavlja in spodbuja posebne razvojne oblike ter ustrezno prostorsko obravnavo in rešitve.
- Zagotavljanje ustrezne vključitve biotske raznovrstnosti in naravnih vrednot v gospodarjenje z naravnimi viri in prostorom.

8.4 Stanje ohranjenosti narave ter pregled območij ohranjanja biotske raznovrstnosti

8.4.1 Območja ohranjanja biotske raznovrstnosti

8.4.1.1 Posebna varstvena območja (Natura 2000)

Posebno varstveno območje (območje Natura 2000) je ekološko pomembno območje, ki je na ozemlju EU pomembno za ohranitev ali doseganje ugodnega stanja ptic in drugih živalskih ter rastlinskih vrst, njihovih habitatov in habitatnih tipov (33. člen Zakona o ohranjanju narave (uradno prečiščeno besedilo) /ZON-UPB2/ZON).

Na posebnih varstvenih območjih se posege in dejavnosti načrtuje tako, da se v čim večji možni meri:

- ohranja naravna razširjenost habitatnih tipov ter habitatov rastlinskih ali živalskih vrst
- ohranja ustrezne lastnosti abiotskih in biotskih sestavin habitatnih tipov, njihove specifične strukture ter naravne procese ali ustrezno rabo
- ohranja ali izboljšuje kakovost habitatov rastlinskih ali živalskih vrst, zlasti tistih delov habitatov, ki so bistveni za najpomembnejše življenjske faze kot so zlasti mesta za razmnoževanje, skupinsko prenočevanje, prezimovanje, selitev in prehranjevanje živali

- ohranja povezanost habitatov populacij rastlinskih in živalskih vrst in omogoča povezanost, če je le-ta prekinjena.

Pri izvajanju posegov in dejavnosti, ki so načrtovani v skladu s prejšnjim odstavkom, se izvedejo vsi možni tehnični in drugi ukrepi, da je neugoden vpliv na habitatne tipe, rastline in živali ter njihove habitate čim manjši.

Čas izvajanja posegov, opravljanja dejavnosti in drugih ravnanj se kar najbolj prilagodi življenjskim ciklom živali in rastlin, tako da se:

- živalim prilagodi tako, da poseganje oziroma opravljanje dejavnosti ne, ali v čim manjši možni meri sovpada z obdobji, ko potrebujejo mir oziroma se ne morejo umakniti, zlasti v času razmnoževalnih aktivnosti, vzrejanja mladičev, razvoja negibljevih ali slabo gibljivih razvojnih oblik ter prezimovanja,
- rastlinam prilagodi tako, da se omogoči semenjenje, naravno zasemenjevanje ali druge oblike razmnoževanja,
- na posebna varstvena območja se ne vnaša živali in rastlin tujerodnih vrst ter gensko spremenjenih organizmov.

Tabela 36: Posebna varstvena območja (Natura 2000)

koda	ime	Rastlinske, živalske vrste in habitat	status
SI3000008	Dolgi potok na Rudnici	rastlinske in živalske vrste:	PosVO
		veliki studenčar (<i>Gasterajskega heros</i>)	
		kapelj (<i>Cottus gobio</i>)	
		potočni piškurji (<i>Eudontomyzon</i> spp.)	
		habitatni tipi:	
		(91K0) Ilirski bukovi gozdovi (<i>Fagus sylvatica</i> (Aremonio – Fagion))	
		(9110) Bukovi gozdovi (<i>Luzulo</i> – Fagetum)	
SI3000068	Voglajna pregrada Tratna – izliv v Savinjo	rastlinske in živalske vrste:	pPosVO
		zlata nežica (<i>Sabanejewia aurata</i>)	
		pezdir (<i>Rhodeus sericeus amarus</i>)	
		blstavci (<i>Leucticus souffla</i>)	
		bolni (<i>Asptus asptus</i>)	
		navadni škrdžek (<i>Unto crassus</i>)	
SI3000088	Boletina – velikonočnica	rastlinske in živalske vrste:	pPosVO
		velikonočnica (<i>Pulsatilla grandis</i>)	
		habitatni tipi:	
		Polnaravna suha travnišča in grmiščne faze na karbonatnih tleh (<i>Festuco</i> – <i>Brometalia</i>) (pomembna rastišča kukavičevk)	
SI3000114	Dobje (Cerovec)	rastlinske in živalske vrste:	pPosVO
		temni mravljiščar (<i>Maculinea nausithous</i>)	
		strašnični mravljiščar (<i>Maculinea teleius</i>)	
SI3000213	Volčke	rastlinske in živalske vrste:	pPosVO
		potočni piškurji (<i>Eudontomyzon</i> spp.)	
		temni mravljiščar (<i>Maculinea nausithous</i>)	
		močvirski cekinček (<i>Lycena dispar</i>)	
		strašnični mravljiščar (<i>Maculinea teleius</i>)	
		habitatni tipi:	
		Nižinski ekstenzivno gojeni travniki (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>)	
		Travniki s prevladujočo stožko (<i>Molinia</i> spp.) na karbonatnih, šotnih ali glineno – muljasnih tleh (<i>Molinia caerulea</i>)	

koda	ime	Rastlinske, živalske vrste in habitati	status
SI3000274	Bohor	rastlinske in živalske vrste:	pPosVO
		(Buxbaumia viridis)	
		(Dicranum viride)	
		navadni koščak (Austropotamobius torrentium)	
		bukov kozliček (Morus funereus)	
		alpski kozliček (Rosalia alpina)	
		(Cucujus cinnaberinus)	
		rogač (Lucanus cervus)	
		habitadni tipi:	
		Ilirski bukovi gozdovi (Fagus sylvatica (Aremonio – Fagion))	
		Bukovi gozdovi (Luzulo – Fagetum)	
		Nižinski ekstenzivno gojeni travniki (Alopecurus protensis, Sanguisorba officinalis)	
		Travniki s prevladujočo stožko (Molinia spp.) na karbonatnih, šotnih ali glineno – muljasstih tleh (Molinion caeruleae)	
SI3000283	Gračnica – zgornja	rastlinske in živalske vrste:	pPosVO
		blistavec (Leucticus soufla)	
		potočni piškurji (Eudontomyzon spp.)	
		navadni koščak (Austropotamobius torrentium)	
SI5000022	Kozjansko – Dobrava – Jovski	rastlinske in živalske vrste:	
		belovrati muhar (Ficedula albicollis)	
		bičja trstnica (Aerocephalus schoenabaenus)	
		črna štoklja (Ciconia nigra)	
		kobilčar (Locustella naevia)	
		kosec (Crex crex)	
		pivka (Picus camus)	
		pogorelček (Phoenicurus phoenicurus)	
		prepelica (Coturnix coturnix)	
		rjavi srakoper (Lanius collurio)	
		srednji detel (Dendrocopos medius)	
		vijeglavka (Jynx torquilla)	

Legenda:

EVID. ŠT. - evidenčna številka zavarovanih območij oz. naravnih vrednot;

IME - ime zavarovanega območja, naravne vrednote, habitatnega tipa, ekološko pomembnega območja oz. posebnega varstvenega območja;

KODA - koda ekološko pomembnega območja iz Uredbe o ekološko pomembnih območjih ali koda posebnega varstvenega območja iz Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000);

PREDNOSTNI HT - habitatni tip, ki je na območju Evropske unije v nevarnosti, da izgine, zato so v predpisih opredeljeni kot prednostni;

STATUS:

- Zavarovana območja: (NS – naravni spomenik), predlog za zavarovano območje (pNS, pNR, pRP)
- Naravne vrednote: (NVDLP – naravna vrednota državnega pomena, NVLP – naravna vrednota lokalnega pomena, pNVLP – novo predlagana naravna vrednota)
- EPO – ekološko pomembno območje, pEPO – predlagano ekološko pomembno območje
- PosVO – posebno varstveno območje, pPosVO – predlagano posebno varstveno območje

Vir: Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Ur. l. RS, št. 49/04, 110/04)

Na Natura območju (glej Prilogo F) je treba izvesti presojo sprejemljivosti planov, programov, načrtov, prostorskih ali drugih aktov oziroma presojo sprejemljivosti posegov v naravo n primerih in na način, kot je to določeno s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave (8. člen Uredbe o posebnih varstvenih območjih (Območjih Natura 2000)).

8.4.1.2 Ekološko pomembna območja

Ekološko pomembno območje je območje habitatnega tipa, dela habitatnega tipa ali večje ekosistemske enote, ki pomembno prispeva k ohranjanju biotske raznovrstnosti (32. člen Zakona o ohranjanju narave (uradno prečiščeno besedilo) /ZON-UPB2/ZON).

Tabela 37: Ekološko pomembna območja v občini Šentjur

koda	ime	status
12200	Kozjansko-Sotla	EPO
12600	Bohor-Vetrnik	EPO
16900	Dolgi potok na Rudnici	EPO
17400	Voglajna in Slivniško jezero	EPO
17700	Volčke	EPO
17900	Blagovna-ribniki	EPO
18900	Dobje (Cеровec)	EPO
19100	Drameljski potok	EPO
19500	Boletina pri Ponikvi	EPO
19700	Glija jama	EPO
p - 1	Gračnica	pEPO

Varstvene usmeritve za ekološko pomembna območja se določajo za načrtovanje prostorskih ureditev in rešitev ter urejanja in rabe naravnih dobrin ter za izvajanje posegov in dejavnosti, z namenom, da se ohranja ali dosega ugodno stanje tistih habitatnih tipov ter rastlinskih in živalskih vrst in njihovih habitatov, zaradi katerih je ekološko pomembno območje opredeljeno.

Na ekološko pomembnih območjih (glej prilogo G) se v primeru obstoja alternativnih možnosti prostorske ureditve ne načrtujejo, če se zaradi njihove izvedbe lahko bistveno poslabša ugodno stanje habitatnih tipov ali vrst, zaradi katerih je ekološko pomembno območje opredeljeno, v drugih primerih pa se načrtujejo tako, da je njihov neugoden vpliv čim manjši.

8.4.1.3 Zavarovana območja

Zavarovana območja so ožja ali širša območja narave, za katere je vlada ali pristojni organ ene ali več lokalnih skupnosti ali skupaj vlada in pristojni organ ene ali več lokalnih skupnosti sprejel akt o zavarovanju (55. člen Zakona o ohranjanju narave (uradno prečiščeno besedilo) /ZON-UPB2/ZON). Ožja zavarovana območja so naravni spomenik, naravni rezervat in strogi naravni rezervat. Širša zavarovana območja so narodni, regijski in krajinski park.

Tabela 38: Zavarovana območja v občini Šentjur

evid.št.	ime	status
17	Boletina pri Ponikvi	NS
1357	Šentjur-pagodovec	NS
3695 OP	Veliki Javornik-rastišče jarice	NS
5620	Slivnica-bodika	NS
5839	Ponikva-kostanjev drevored	NS
5849	Zakošekova lipa	NS
5852	Kladenškova lipa	NS
5853	Javorje-topol	NS
5856	Veterškova bodika	NS
5858	Topletove bodike	NS
5905	Planina pri Sevnici-turška lipa	NS

evid.št.	ime	status
6112 OP	Velik Koprivnik-rastišče jarice	NS

NS – naravni spomenik

Pri urejanju prostora se obvezno upoštevajo usmeritve, izhodišča in pogoji za varstvo zavarovanih območij narave, ki so podani z varstvenimi režimi v sprejetih aktih o zavarovanju:

- Odlok o razglasitvi naravnih spomenikov in znamenitosti v občini Šentjur pri Celju (Ur. l. RS, št. 45/93) navaja da se zavaruje 9 dreves, en drevored ter dve rastišči za naravni spomenik. V 3., 4., in 5. členu je naveden varstveni režim, ki opredeljuje prepovedi in podaja usmeritve za gospodarjenje z gozdom.
- Z Odlokom o začasnem zavarovanju rastišč navadne jarice na Bohorju (Ur. l. RS, št. 57/01) sta zavarovani dve rastišči. V 3. členu je naveden varstveni režim, ki opredeljuje prepovedi in podaja usmeritve za gospodarjenje z gozdom.

8.4.1.4 Območja predlagana za zavarovanje

Območja predlagana za zavarovanje so del narave, ki ima tolikšno naravovarstveno vrednost, da bi bilo potrebno zanj sprejeti akt o zavarovanju.

Tabela 39: Območja predlagana za zavarovanje

EVID. ŠT.	IME	STATUS
8	Bistrica na Kozjanskem s pritoki	pNS
6052	Dobjanski potok s pritoki	pNS
807	Glija jama	pNS
64	Gračnica – dolina	pNS
791	Kozarica – soteska	pNS
5836	Kozinčeva bodika	pNS
2313	Kozjanski park	pNR
1873 V	Ločnica s pritoki	pNS
5851	Ostrožni potok	pNS
6054	Pečnica s pritoki	pNS
6064	Ponkvica	pNS
5847	Resevna – pečine	pNS
6065	Selški potok	pNS
792	Svetokriško brezno	pNS
5838	Šentvid pri Planini – pečine	pNS
6059	Tinski potok s pritoki	pNS
5970	Tisovec – gozdni rezervat	pNR
5846	Voglajna – dolina	pNS
6104	Volčke	pNR
5938	Zagorski potok s pritoki	pNS

predlog za zavarovano območje (pNS, pNR, pRP)

Na območjih, ki so predlagana za zavarovana območja, se posege in dejavnosti izvaja tako, da se ne ogroža prvobitnosti narave. Na območjih, ki so predlagana za ožja zavarovana območja, se pazljivo izvaja dejavnosti navedene v 64. in 66. členu Zakona o ohranjanju narave (uradno prečiščeno besedilo) /ZON-UPB2/ZON, na območjih, ki so predlagana za širša zavarovana območja, pa dejavnosti navedene v 68. členu Zakona o ohranjanju narave (uradno prečiščeno besedilo) /ZON-UPB2/ZON. Pri tem se upoštevajo tudi varstvene usmeritve iz Odloka o strategiji prostorskega razvoja Slovenije ter Nacionalnega programa varstva okolja.

8.4.1.5 Naravne vrednote in novo predlagane naravne vrednote

Naravna vrednota je poleg redkega, dragocenega ali znamenitega naravnega pojava tudi drug vredni pojav, sestavina oziroma del žive ali nežive narave, naravno območje ali del naravnega območja, ekosistem, krajina ali oblikovana narava. Zlasti so to geološki pojavi, minerali, fosili ter njihova nahajališča, površinski in podzemni kraški pojavi, podzemne jame, soteske, in tesni ter drugi geomorfološki pojavi, ledeniki in oblike ledeniškega delovanja, izviri, slapovi, brzice, jezera, barja, potoki in reke z obrežji, morska obala, rastlinske in živalske vrste, njihovi izjemni osebki ter njihovi življenjski prostori, ekosistemi krajina in oblikovana narava. Naravne vrednote obsegajo vso naravno dediščino na območju Republike Slovenije (4. člen Zakona o ohranjanju narave (uradno prečiščeno besedilo) /ZON-UPB2/ZON).

Z naravnimi vrednotami je treba ravnati tako, da se ne ogrozi njihov obstoj (40. člen Zakona o ohranjanju narave (uradno prečiščeno besedilo) /ZON-UPB2/ZON). Posegi in dejavnosti se izvajajo na naravni vrednoti, če ni drugih prostorskih ali tehničnih možnosti za izvedbo posega ali opravljanje dejavnosti (5. člen Uredbe o zvrsteh naravnih vrednot).

Če ni drugih prostorskih ali tehničnih možnosti, se posegi in dejavnosti:

- na površinski in podzemeljski geomorfološki ter hidrološki naravni vrednoti izvajajo v obsegu in na način, da se ne uničijo, poškodujejo ali bistveno spremenijo lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto, oziroma v obsegu in na način, da se v čim manjši možni meri spremenijo druge fizične, fizikalne, kemijske, vidne in funkcionalne lastnosti naravne vrednote.
- na drevesni naravni vrednoti izvajajo tako, da se ne zmanjša vitalnosti in ne poslabša zdravstveno stanje drevesa ter, da se ne poslabšajo življenjske razmere na rastišču.
- na botanični naravni vrednoti izvajajo tako, da se ne spremenijo kvalitete ekosistema ter naravni procesi v njem do takšne mere, da se poruši naravno ravnovesje.
- na oblikovani naravni vrednoti izvajajo tako, da se ne poslabšajo življenjske razmere za rastline, ki so bistveni sestavni del naravne vrednote, da se ne zmanjša njihova vitalnosti ter da se bistveno ne spremenijo oblikovne lastnosti naravne vrednote, pri čemer se na območjih vrtno arhitekturne dediščine posegi in dejavnosti izvajajo v skladu s predpisi s področja varstva kulturne dediščine.

Naravne vrednote v občini Šentjur so prikazane v Prilogi G.

Tabela 40: Pregled naravnih vrednot (NVLP) in novo predlaganih naravnih vrednot (pNVLP)

evd.št.	ime	zvrst	status
8	Bistrica na Kozjanskem s pritoki	hidr, ekos	NVDP
9	Blagovina – ribnik	ekos	NVDP
17	Boletina pri Ponikvi – rastišče velikonočnice	bot	NVDP
64	Gračnica – dolina	hidr, (geomorf, ekos)	NVDP
792	Svetokriško brezno	geomorfp	NVDP
807	Glija jama	geomorfp, zool	NVDP
1873V	Ločnica s pritoki	hidr, ekos	NVDP
5618 OP	Zlateče pri Ponikvi – rastišče velikonočnice	bot	NVDP
5619	Vragova luknja	geomorfp	NVDP
5621	Brezno pri Okrogu	geomorfp	NVDP
5835	Doropolej - jama	geomorfp	NVDP
5836	Kozličeva bodika	drev	NVDP
5840	Boletina . ponor	geomorfp, hidr	NVDP

evid.št.	ime	zvrst	status
5856	Veterškova bodika	drev	NVDP
5938	Zagorski potok s pritoki	hidr, ekos	NVDP
5970	Tisovec – gozdni rezervat	ekos	NVDP
5993 OP	Koprivnik . rastišče blagajevega volčina	bot	NVDP
6104	Volčke	ekos	NVDP
791	Kozarica -soteska	geomorf, hidr	NVLP
793	Ponikva – osameli kras	geomorf, (geomorfp)	NVLP
1357	Šentjur -pagodovec	drev	NVLP
3680	Skalica – vrh na Bohorju	geomorf	NVLP
3695 OP	Veliki Javornik – rastišče jarice	bot	NVLP
5579	Sevnična - soteska	geomorf, hidr, ekos	NVLP
5620	Slivnica – bodika	drev	NVLP
5661	Smehova lipa	drev	NVLP
5662	Smehova bodika	drev	NVLP
5833	Gračnarjeva lipa	drev	NVLP
5834	Šentvid pri Planini – lipa 2	drev	NVLP
5837	Šentvid pri Planini – lipa 1	drev	NVLP
5838	Šentvid pri Planini – pečine	geomorf, bot	NVLP
5839	Ponikva – kostanjev drevored	onv	NVLP
5841	Planinski vrh – bodike	drev	NVLP
5842	Hočevanje bodika	drev	NVLP
5843	Planina pri Sevnici – lipa	drev	NVLP
5844	Planina pri Sevnici – robinja	drev	NVLP
5845	Planina pri Sevnici – drevored	onv	NVLP
5846	Voglajna – dolina	hidr, ekos	NVLP
5847	Resevna – pečine	geomorf, geomorfp	NVLP
5848	Loka pri Žusmu – drevored	onv	NVLP
5849	Zakošekova lipa	drev	NVLP
5850	Zlateče pri Šentjurju – lipa	drev	NVLP
5851	Ostrožni potok	hidr, ekos	NVLP
5852	Kladenškova lipa	drev	NVLP
5853	Javorje – topol	drev	NVLP
5854	Javorje – lipi	drev	NVLP
5855	Bukovje pri Slivnici – bodika	drev	NVLP
5857	Mestnjakova bodika	drev	NVLP
5858	Topletove bodike	drev	NVLP
5905	Planina pri Sevnici – turška lipa	drev	NVLP
5937	Ipavčeva lipa	drev	NVLP
5986	Koširjeva bodika 1	drev	NVLP
5989	Koširjeva bodika 2	drev	NVLP
6050	Gučkova lipa	drev	NVLP
6052	Dobjanski potok s pritoki	hidr, ekos	NVLP

evid.št.	ime	zvrst	status
6053	Jezerščica s pritoki	hidr, ekos	NVLP
6054	Pečnica s pritoki	hidr, ekos	NVLP
6059	Tinski potok s pritoki	hidr, ekos	NVLP
6064	Ponkvica	hidr, ekos	NVLP
6065	Selški potok	hidr, ekos	NVLP
6112 OP	Veliki Koprivnik – rastišče jarice	bot	NVLP
p - 16	Bezovičica s pritoki	hidr, ekos	pNVLP
p - 84	Čret - potok	hidr, ekos	pNVLP
p - 85	Voglajna do Gorice	hidr, ekos	pNVLP
p - 86	Slomščica	hidr, ekos	pNVLP
p - 87	Drameljski potok	hidr, ekos	pNVLP
p - 93	Voglajna od Lončarja do Šentjurja	hidr, ekos	pNVLP

8.4.1.6 Območja pričakovanih naravnih vrednot

Območja pričakovanih naravnih vrednot so zlasti deli zemeljskega površja oz. deli geoloških plasti na površju ali v večjih globina, na katerih je utemeljeno pričakovati najdbo novih naravnih vrednot.

Tabela 41: Pregled območij pričakovanih naravnih vrednot

zap. št	ime	kratka oznaka
1	območje karbonatnih kamnin	Območje okoli Dobrine in Bohor je zgrajeno iz karbonatnih kamnin, kjer lahko pričakujemo odkritja novih podzemnih geomorfoloških tvorb (jame, brezna)

V primeru najdbe mineralov ali fosilov se mora najditelj ravnati po 74. členu Zakona o ohranjanju narave (uradno prečiščeno besedilo) /ZON-UPB2/ZON. Vsak, ki odkrije del narave, za katerega domneva, da ima lastnosti jame ali del jame, je dolžan o tem obvestiti Inštitut za raziskovanje krasa Znanstvenoraziskovalnega centra SAZU (8. in 9. člen ZVPJ).

Priporočila za ravnanje glede na vrsto posega pred odkritjem:

- Posegi, ki so povezani z obsežnimi zemeljskimi deli kot so gradnja cest, plinovodov, vodovodov, kanalizacije, kablovodov, rudarska dejavnost:
Po predhodnem dogovoru s pristojno območno enoto Zavoda RS za varstvo narave se omogoči spremljanje stanja med zemeljskimi in gradbenimi deli z vidika odkrivanja in varstva geoloških in podzemeljskih geomorfoloških naravnih vrednot.
- Posegi povezani z manj obsežnimi zemeljskimi deli kot so izkop za individualne stanovanjske hiše, greznice, bazne postaje in podobno:
Investitorja se seznani z možnostjo obstoja naravnih vrednot ter predlogom, da o najdbi čim prej obvesti pristojno območno enoto Zavoda RS za varstvo narave.

Priporočila za ravnanje na območjih pričakovanih naravnih vrednot ob odkritju:

Če investitor oz. izvajalec odkrije potencialno naravno vrednoto, naj o najdbi čim prej obvesti pristojno območno enoto Zavoda RS za varstvo narave. Ta pripravi usmeritve, ki vključujejo:

- dokumentiranje in ovrednotenje območja oz. potencialne naravne vrednote,
- oceno ogroženosti ter
- predlog ukrepa varstva (in-situ ali ex-situ varstvo; pogodbeno varstvo, skrbništvo, zavarovanje,

začasno zavarovanje, obnovitev).

Novo odkrite naravne vrednote se varuje glede na zvrst in tip naravne vrednote in glede na tip posega, na osnovi katerih strokovna služba izbere najprimernejši način varovanja. V primerih, ko ni možno zagotoviti niti in-situ niti ex-situ varstva, se zagotovi natančno evidentiranje in dokumentiranje območja najdbe izjemnih geoloških fenomenov. (Vir: Naravovarstvene smernice za strategijo prostorskega razvoja občine Šentjur. Zavod RS za varstvo narave, Območna enota Celje, marec 2005)

Območja pričakovanih geomorfoloških naravnih vrednot so prikazana v Prilogi B.

8.4.2 Rastlinstvo, živalstvo in habitatni tipi

8.4.2.1 Ogrožene rastlinske in živalske vrste

8.4.2.2 Habitatni tipi

Habitatni tip je biotopsko ali biotsko značilna in prostorsko zaključena enota ekosistema (31. člen Zakona o ohranjanju narave (uradno prečiščeno besedilo) /ZON-UPB2/ZON). Za ohranjanje habitatnega tipa v ugodnem stanju se uporabljajo določila 3. člena Uredbe o habitatnih tipih ter varstveni cilji za doseganje ustreznih ekoloških razmer za posamezne skupine habitatnih tipov, ki so navedeni v Prilogi 2 iste uredbe.

Tabela 42: Pregled habitatnih tipov, ki se v skladu z Uredbo o habitatnih tipih ohranjajo v ugodnem stanju in se glede na poznavanje nahajajo na območju občine Šentjur

Ime habitatnega tipa	Physis	Koda EU
Prosto plavajoča vegetacija		
Zakoreninjena podvodna vegetacija		
Rečna prodišča in bregovi		
Vegetacija tekočih voda		
Enoletne združbe muljastih rečnih bregov		
Srednjeevropska suha in polsuha travišča s prevladujočo vrsto <i>Bromus erectus</i>		
Oligotrofni mokrotni travniki z modro stožko in sorodne združbe		
Mezotrofni do evtrofni gojeni travniki		
Srednjeevropski kisloljubni bukovi gozdovi		
Ilirski bukovi gozdovi		
ilirski hrastovo-belogabrovi gozdovi		
Javorovi, jesenovi, brestovi in lipovi gozdovi v grapah in na gruščnatih pobočjih		
Obrečna vrbovja		
Srednjeevropska črna jelševja in jesenovja ob tekočih vodah		
Apnenčaste ali dolomitne stene z vegetacijo skalnih razpok		
Jame		

Tabela 43: Pregled pojavljanja habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanju, na območjih načrtovane spremembe namenske rabe v občini Cerklje na Gorenjskem

Območje spremembe rabe	Prisotni prednostni HT	Physis koda HT	Obseg
Šentjur			
Urbanistična zasnova Šentjur – P	da	44.1	4,3% (2,12 ha)
Urbanistična zasnova Šentjur – S	da	38.2	42,4% (2,71 ha)
Urbanistična zasnova Šentjur – S	ne	/	/

Območje spremembe rabe	Prisotni prednostni HT	Physis koda HT	Obseg
Urbanistična zasnova Šentjur – M	ne	/	/
Urbanistična zasnova Šentjur – S	ne	/	/
Urbanistična zasnova Šentjur – S	da	38.2	2,8% (0,59 ha)
Marija Dobje in Dramlje			
Marija Dobje – S	ne	/	/
Dramlje – S	ne	/	/
Dramlje – S	ne	/	/
Dramlje – M	da	44.3	3,0% (0,41 ha)
Dramlje – Šentjur			
Trnovec pri Dramljah – M	da	38.2	11,2% (1,94 ha)
Trnovec pri Dramljah – S	ne	/	/
Trnovec pri Dramljah – S	ne	/	/
Trnovec pri Dramljah – S	ne	/	/
Poslovni subcenter – M	da	38.2 44.3	4,6% (0,96 ha) 2,9% (0,62 ha)
Kameno – S	ne	/	/
Hotunje in Ponikva			
Ponikva – S	da	38.2	81,2% (4,19 ha)
Hotunje – M	ne	/	/
Gorica pri Slivnici – Slivniško jezero			
Slivniško jezero	da	22.41 22.42	cca 10,0% (12,80 ha) cca 8,5% (10,87 ha)
Gorica pri Slivnici – S	ne	38.2	59,6% (2,48 ha)
Gorica pri Slivnici – S	da	44.1	39,2% (2,30 ha)
Gorica pri Slivnici – S, Z	ne	/	/
Loka pri Žusmu in Dobrina			
Loka pri Žusmu – S	da	38.2	100% (0,77 ha)
Loka pri Žusmu – M	ne	/	/
Dobrina – S	ne	/	/
Planina pri Sevnici, Šentvid in Planinska vas			
Planina pri Sevnici – M	da	41.2A	19,2% (0,88 ha)
Planina pri Sevnici – S, M	da	38.2	59,6% (2,48 ha)
Doropolje – S	da	38.2	39,2% (2,30 ha)
Doropolje – S	da	38.2	44,7% (1,51 ha)
Šentvid pri Planini – S, Z	da	38.2	16,5% (0,56 ha)
Planinska vas – S, Z	da	38.2	69,9% (3,28 ha)
Loke pri Planini – S	da	38.22 41.11	33,7% (0,72 ha) 37,7% (0,80 ha)

Habitatni tipi se ohranjajo v ugodnem stanju tako, da se posegi in dejavnosti na območjih habitatnih tipov načrtujejo in izvajajo tako, da je njihov neugoden vpliv čim manjši.

Posegi in dejavnosti na območjih iz prejšnjega odstavka se načrtujejo na način in v obsegu:

- da se v kar največji možni meri ohranja ali večja naravna razširjenost habitatnih tipov in območij, ki jih posamezni habitatni tip znotraj te razširjenosti pokriva,
- da se v kar največji možni meri ohranjajo specifična struktura habitatnega tipa in naravni procesi ali ustrezna raba v skladu z varstvenimi cilji iz priloge 2 Uredbe o habitatnih tipih in
- da se ohranja ugodno stanje za te habitatne tipe značilnih rastlinskih in živalskih vrst v skladu z varstvenimi cilji iz predpisov, ki urejajo varstvo zavarovanih rastlinskih in živalskih vrst.

Pred odločitvijo o prostorskih ureditvah in rešitvah, ki se nanašajo na območja s predvidenimi spremembami rabe prostora oziroma razmestitvijo dejavnosti v prostoru, je treba ugotoviti prisotnosti habitatnih tipov navedenih v zgornji tabeli na teh območjih in njihovo stanje ohranjenosti (4. člen Uredbe o habitatnih tipih).

8.5 Podatki o strategiji prostorskega razvoja občine Šentjur pri Celju, ocena pričakovanih vplivov na okolje in omilitveni ukrepi

8.5.1 Celoten prostor ali območje strategije prostorskega razvoja občine Šentjur pri Celju

Strategija prostorskega razvoja občine Šentjur zajema posamezna območja širitve poselitvenih območij: Šentjur, Marija Dobje in Dramlje, tri različice ceste Dramlje – Šentjur, Poselitvena območja ob navezovalni cesti Dramlje – Šentjur, Hotunje in Ponikva, Gorica in Slivniško jezero, Loka in Dobrina, Planina in Šentvid (za podrobnejši opis območji glej poglavje 5).

8.5.2 Določitev namenske rabe prostora predvidenih posegov v strategiji

Podroben opis predvidenih posegov v Strategiji prostorskega razvoja občine Šentjur pri Celju je podan v poglavju 4. Podatki o strategiji, str.: 28.

Osnovna kategorije namenske rabe prostora, ki jih opredeljuje Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, št. 130/04) so podane v tabeli .

Priloga 2 citiranega Pravilnika v točkah 1 do 18 nato ločeno po kategorijah opredeljuje namenske rabe prostora z razdaljami vplivnih območij za posamezno kategorijo.

Za območja strategije prostorskega razvoja oz. za vse predvidene posege so v nadaljevanju v skladu s prilogo 2 Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, št. 130/04) opredeljene namenske rabe prostora in območja neposrednega ter daljnega vpliva od zavarovanih območij Natura 2000.

8.5.3 Širitev Urbanistične zasnove Šentjur

8.5.3.1 Določitev namenske rabe prostora predvidenih posegov v strategiji

Nove poselitvene površine so predvidene na vzhodnem delu do predvidene navezovalne ceste Dramlje – Šentjur in sicer za širitev poslovno proizvodne cone in stanovanjske dejavnosti. Na zahodnem delu UZ je območje predvideno za stanovanjsko dejavnost in zaokrožitev poselitvenega območja do železnice z širitvijo stanovanjske in obrtne dejavnosti. Širitev poselitvenega območja je predvidena tudi na severu do meje UZ, na dveh območjih pa je predviden izvzem iz poselitvenega območja.

Podrobnejši posegi na območju naselja Šentjur niso opredeljeni, vendar bodo v tem sklopu posegi po namenski rabi ID I, II in III.; stanovanjska, proizvodnja, poslovno - storitvena dejavnost.

8.5.3.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Pri predvideni stanovanjski in poslovno storitveni dejavnosti na zahodnem območju Šentjurja ima edino daljinski vpliv javna razsvetljava in sicer 100 m okoli območja urejanja.

Območje Natura 2000; Voglajna; SI3000068 je na zahodu izven navedenega neposrednega in daljnega vpliva, saj je oddaljena več kot 200 m, na vzhodnem delu Šentjurja pa je območje predvidene stanovanjske dejavnosti na zavarovanem območju, ki je tako pod neposrednim in

daljinskim vplivom. (glej prilogo F, Situacija - Natura 2000; Šentjur – Voglajna pregrada Tratna – izliv v Savinjo (risba R.5.1), 1 : 10.000)

Vodotok Voglajna je skupaj z Slivniškim jezerom določena tudi kot ekološko pomembno območje, Voglajna od Lončarja do Šentjurja pa je opredeljena tudi kot predlagana naravna vrednota. (glej Prilogo G).

Predvideno območje za Industrijsko cono Šentjur leži neposredno na območju Natura 2000; Voglajna; SI3000068, na tem območju sta prav tako opredeljeni dve predlagani naravni vrednoti: Slomščica (evid. št.: p – 93) in Voglajna od Lončarja do Šentjurja (evid. št.: p – 93). To pomeni, da je območje pod neposrednim in daljinskim vplivom.

600 m zahodno od predvidene industrijske cone se ob železniški postaji nahaja naravni spomenik Šentjur – pagodovec (evid. št. 1357), ki prav tako sodi v območje daljinskega vpliva.

Tabela 44: Oddaljenost pomembnih varstvenih, varovanih in zavarovanih območij od najbližjega območja širitve v naselju Šentjur

IME	RAZDALJA
Območje Natura 2000; Voglajna pregrada Tratna – izliv v Savinjo	0 m
Voglajna in Slivniško jezero (EPO)	0 m
Ipavčeva lipa (5937, NVLP)	800 m
Slomščica (p – 86, pNVLP)	0 m
Voglajna od Lončarja do Šentjurja (pNVLP)	0 m
Šentjur – pagodovec (1357, NS)	600 m

NS – naravni spomenik

NVDP – naravna vrednota državnega pomena

NVLP – naravna vrednota lokalnega pomena

EPO – ekološko pomembno območje,

Ocenjujemo, da bo vpliv posega na biosfero **bistven (D)**.

8.5.3.3 Omilitveni ukrepi

- Za območje širjenja stanovanjske in poslovno storitvene dejavnosti (Z del Šentjurja); omenjeno območje naj bo osvetljeno s svetilkami, ki izpolnjujejo naslednje kriterije:
 - vgrajene žarnice imajo glede na namen osvetlitve čim večji izkoristek električne energije
 - svetilnost žarnic ima poudarek v rdečem in rumenem delu vidnega spektra
 - svetilke osvetljuje površino od zgoraj navzdol in omejuje razlivanje svetlobe (čim manj svetlobe pada v vodoravni smeri)
 - reklamna in okrasna osvetlitev je časovno omejena (izklop po 23. uri)
 - primerna jakost osvetlitve, ki omejuje bleščanje in ostalo svetlobno onesnaženje
- Območje industrijske cone:
 - Na območju naj se ne postavlja kompleksnih industrijskih objektov.
 - Vse manipulacijske in povozne površine morajo biti vodotesne in imeti odvod meteornih voda preko razbremenilnika in lovilca olj ter maščob v javno kanalizacijo in v čistilno napravo.
 - Vse tehnološke vode je potrebno z ustreznim predčiščenjem speljati v javno kanalizacijo in čistilno napravo.
- Za zmanjšanje vplivov na vodotoke in njihovo obrežje naj se upošteva 5 m varovalni pas (merjeno od vodnega zemljišča) v katerem se ohranja avtohtona vodna vegetacija. Neposeganje v strugo in bregove vodotokov omogoča naraven potek hidroloških procesov v vodotoku (erozija, akumulacija, denudacija), s tem pa tudi manjši vliv na vodne in obvodne rastlinske in živalske vrste.
- Pri ostalih območjih, na katera seže vpliv posegov, naj se upoštevajo ukrepi, ki so navedeni za posamezno vrsto varovanja v poglavjih:

- 8.4.1.1 Posebna varstvena območja, str.: 96,
- 8.4.1.2 Ekološko pomembna območja, str.: 98,
- 8.4.1.3 Zavarovana območja, str.: 99,
- 8.4.1.4 Območja predlagana za zavarovanje, str.: 100,
- 8.4.1.5 Naravne vrednote in predlagane naravne vrednote, str.: 101,
- 8.4.2.2 Habitatni tipi, str.: 104,
- 8.4.1.6 Območja pričakovanih naravnih vrednot, str.: 103.

8.5.4 Širitev območja naselij Marija Dobje ter Dramlje

8.5.4.1 Določitev namenske rabe prostora predvidenih posegov v strategiji

Na območju naselja Marija Dobje je predvidena širitev stanovanjske dejavnosti znotraj razvojnega območja naselja.

Koncept širitve naselja Dramlje predvideva širitev stanovanjske dejavnosti znotraj naselja in širitev poselitvenega območja za poslovno storitveno cono od južnega dela naselja proti avtocesti. (Osnutek Strategije prostorskega razvoja občine Šentjur, RRD Domžale)

8.5.4.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Območje predlagane naravne vrednote oz. ekološko pomembno območje Drameljski potok je od najbližjega predvidenega posega (stanovanjska dejavnost) oddaljen ca. 400 m, kar pomeni, da je izven daljinskega vpliva.

Tabela 45: Oddaljenost pomembnih varstvenih, varovanih in zavarovanih območij od najbližjega območja širitve naselij Marija Dobje in Dramlje

IME	RAZDALJA
Drameljski potok (p – 87, pNVLP)	400 m
Drameljski potok (EPO)	400 m

pNVLP – novo predlagana naravna vrednota
EPO – ekološko pomembno območje

Opisani posegi nimajo neposrednega niti daljinskega vpliva na ekološko pomembno območje in predlagano naravno vrednoto Drameljski potok, zato posebni omilitveni ukrepi za področje biosfere niso potrebni. Upošteva naj se omilitvene ukrepe, ki so podani za to območje pri ostalih okoljskih sestavinah.

Ocenjujemo, da bo vpliv posega na biosfero **nebitven (B)**.

8.5.5 Navezovalna cesta Dramlje – Šentjur

8.5.5.1 Določitev namenske rabe prostora predvidenih posegov v strategiji

Kostanjev drevored in osameli kras v Ponikvi sta od območja modre različice oddaljena ca. 1300 m vzhodno, kar pomeni, da ne spadata v območje daljinskega vpliva. To velja tudi za ribnik Blagovna.

Območje Natura 2000; Voglajna; SI3000068 je na območju vpliva. (glej Prilogo F).

Tabela 46: Oddaljenost pomembnih varstvenih, varovanih in zavarovanih območij od najbližjega območja širitve poselitvenega območja ob navezovalni cesti Dramlje – Šentjur

IME	RAZDALJA
Ponikva – kostanjev drevored (5839, NS)	1300 m
Ponikva – osamelni kras (793, NVLP)	1300 m
Blagovna – ribnik (EPO)	1800 m

NVLP – naravna vrednota lokalnega pomena

EPO – ekološko pomembno območje

NS – naravni spomenik

Ocenjujemo, da bo vpliv posega na biosfero: **nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C).**

8.5.5.2 Omilitveni ukrepi

- Vse manipulacijske in povozne površine morajo biti vodotesne in imeti odvod meteornih voda preko razbremenilnika in lovilca olj ter maščob v javno kanalizacijo in v čistilno napravo.
- Za zmanjšanje vplivov na vodotoke in njihovo obrežje naj se upošteva 5 m varovalni pas (merjeno od vodnega zemljišča) v katerem se ohranja avtohtona vodna vegetacija. Neposeganje v strugo in bregove vodotokov omogoča naraven potek hidroloških procesov v vodotoku (erozija, akumulacija, denudacija), s tem pa tudi manjši vliv na vodne in obvodne rastlinske in živalske vrste.
- Za območje širjenja stanovanjske dejavnosti; omenjeno območje naj bo osvetljeno s svetilkami, ki izpolnjujejo naslednje kriterije:
 - vgrajene žarnice imajo glede na namen osvetlitve čim večji izkoristek električne energije
 - svetilnost žarnic ima poudarek v rdečem in rumenem delu vidnega spektra
 - svetilke osvetluje površino od zgoraj navzdol in omejuje razlivanje svetlobe (čim manj svetlobe pada v vodoravni smeri)
 - reklamna in okrasna osvetlitev je časovno omejena (izklop po 23. uri)
 - primerna jakost osvetlitve, ki omejuje bleščanje in ostalo svetlobno onesnaženje
- Pri ostalih območjih, na katera seže vpliv posegov, naj se upoštevajo ukrepi, ki so navedeni za posamezno vrsto varovanja v poglavjih:
 - 8.4.1.1 Posebna varstvena območja, str.: 96,
 - 8.4.1.2 Ekološko pomembna območja, str.: 98,
 - 8.4.1.3 Zavarovana območja, str.: 99,
 - 8.4.1.4 Območja predlagana za zavarovanje, str.: 100,
 - 8.4.1.5 Naravne vrednote in predlagane naravne vrednote, str.: 101,
 - 8.4.2.2 Habitatni tipi, str.: 104,
 - 8.4.1.6 Območja pričakovanih naravnih vrednot, str.: 103.

8.5.6 Formiranje novih poselitvenih območij med Trnovcem pri Dramljah in Kamenim

8.5.6.1 Določitev namenske rabe prostora predvidenih posegov v strategiji

Trnovec pri Dramljah je razpotegnjeno naselje. Leži južno od avtoceste A1 Koper-Lendava, izvoz Dramlje, ob regionalni cesti R1-234 Trnovec-Šentjur. Še nekoliko južneje leži ob regionalni cesti naselje Kameno. Poslovni subcenter bo oblikovan vzhodno od naselja Primož pri Šentjurju ob regionalni cesti R3-687 Proseničko-Ponikve.

8.5.6.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Kostanjev drevored in osamelni kras v Ponikvi sta od območja predvidene izgradnje poslovno storitvene dejavnosti oddaljena ca. 1300 m vzhodno, kar pomeni, da ne spadata v območje daljinskega vpliva. To velja tudi za ribnik Blagovna.

Območje Natura 2000; Voglajna; SI3000068 je izven vsakršnega vpliva saj je od naselja Kameno oddaljena več kot 2 km. (glej Prilogo F)

Tabela 47: Oddaljenost pomembnih varstvenih, varovanih in zavarovanih območij od najbližjega območja širitve poselitvenega območja ob navezovalni cesti Dramlje – Šentjur

IME	RAZDALJA
Ponikva – kostanjev drevored (5839, NS)	1300 m
Ponikva – osameli kras(793, NVLP)	1300 m
Blagovna – ribnik (EPO)	1800 m

NS – naravni spomenik

NVLP – naravna vrednota lokalnega pomena

EPO – ekološko pomembno območje

Opisani posegi nimajo neposrednega niti daljinskega vpliva na ekološko pomembno območje Blagovne, kot tudi ne na kostanjev drevored (naravni spomenik) in osameli kras (naravna vrednota lokalnega pomena) v Ponikvi, zato posebni omilitveni ukrepi za področje biosfere niso potrebni. Upošteva naj se omilitvene ukrepe, ki so podani za to območje pri ostalih okoljskih sestavinah.

Ocenjujemo, da bo vpliv posega v biosfero: **nebistven (B)**.

8.5.7 Širitev območja naselja Hotunje in Ponikva

8.5.7.1 Določitev namenske rabe prostora predvidenih posegov v strategiji

Predvidena je širitev poselitvenega območja na zahodnem delu naselja Ponikva in poslovno obrtno cone ob železnici.

8.5.7.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Območja predvidene širitve stanovanjske dejavnosti je oddaljeno 133 m, poslovno – storitveno območje pa 120 m od zavarovanega naravnega spomenika: Ponikva – kostanjev drevored (evid. št. 5839), kar pomeni, da je spomenik izven območja vpliva.

Območje Natura 2000; Boletina - velikonočnica; SI3000068 je izven vsakršnega vpliva saj je od območja predvidene stanovanjske širitve oddaljena 1,4 km, od območja poslovno – storitvenih dejavnosti pa 1,9 km. Ostala v spodnji tabeli naštetá pomembna območja so prav tako izven vplivnega območja. (glej prilogi F in G)

Tabela 48: Oddaljenost pomembnih varstvenih, varovanih in zavarovanih območij od najbližjega območja širitve naselij Hotunje in Ponikva

IME	RAZDALJA
Boletina pri Ponikvi – razstišče velikonočnice (17, NS)	1400 m
Boletina (EPO)	1400 m
Območje Natura 2000; Boletina - velikonočnica; SI3000088)	1400 m
Ponikva – osameli kras(793, NVLP)	400 m
Ponikva – kostanjev derevored (5839, NS)	120 m
Selški potok (6065, NVLP)	1000 m
Boletina – ponor (5840, NVDP)	1900 m
Vragova luknja (5619, NVDP)	2600 m
Ponikva (6064, NVLP)	2100 m
Zlateče pri Ponikvi – rastišče velikonočnice (5618 OP, NVDP)	1900 m
Brezno pri Okrogu (5621, NVDP)	3000 m

NS – naravni spomenik

NVDP – naravna vrednota državnega pomena

NVLP – naravna vrednota lokalnega pomena

Opisani posegi nimajo neposrednega niti daljinskega vpliva na zgornji tabeli opisana območja, zato posebni omilitveni ukrepi za področje biosfere niso potrebni. Upošteva naj se omilitvene ukrepe, ki so podani za to območje pri ostalih okoljskih sestavinah.

Ocenjujemo, da bo vpliv posega na biosfero **nebistven (B)**.

8.5.8 Širitev območij naselja Gorica pri Slivnici - Slivniško jezero

8.5.8.1 Določitev namenske rabe prostora predvidenih posegov v strategiji

Na jugu naselja koncept širitve predvideva športno in rekreacijsko dejavnost (športni park). Stanovanjska dejavnost naj bi se širila na severozahod in zahod. Ob Slivniškem jezeru je predvidena vzpostavitev športno rekreacijske, ribiških in turističnih dejavnosti.

8.5.8.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Natančen obseg in vrsta posega v prostor ni znana, vendar pa je v primeru širitve stanovanjske in športno – rekreacijskih dejavnosti v Gorici pri Slivnici območje del poselitvenega območja skozi katerega teče vodotok Voglajna, ki je v tem delu tudi zavarovan in spada v območje Natura 2000; Voglajna – pregrada Tratna – izliv v Savinjo; SI3000068.

Razdalja od posega pa do zavarovanega območja znaša v določenih delih le nekaj 10m, tako, da lahko neposredni vplivi posegov v določenih primerih (tabela 49), dosežejo zavarovano območje. (glej Priloge F in G).

Tabela 49: Oddaljenost pomembnih varstvenih, varovanih in zavarovanih območij od najbližjega območja širitve naselja Gorica in Slivniškega jezera

IME	RAZDALJA
Območje Natura 2000; Voglajna pregrada Tratna – izliv v Savinjo; SI3000068	10 – 50 m
Voglajna in Slivniško jezero (EPO)	10 – 50 m
Voglajna – dolina (5846, NVLP)	0 – 30 m
Voglajna do Gorice (p – 85, pNVLP)	300 m
Ločnica s pritoki (1873 V, NVDP)	1600 m

NVDP – naravna vrednota državnega pomena

NVLP – naravna vrednota lokalnega pomena

EPO – ekološko pomembno območje,
pNVLP – novo predlagana naravna vrednota

Ocenjujemo, da bo vpliv posega na biosfero: **nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C).**

8.5.8.3 Omilitveni ukrepi

- Vse manipulacijske in povozne površine morajo biti vodotesne in imeti odvod meteornih voda preko razbremenilnika in lovilca olj ter maščob v javno kanalizacijo in v čistilno napravo.
- Za zmanjšanje vplivov na vodotoke in njihovo obrežje naj se upošteva 5 m varovalni pas (merjeno od vodnega zemljišča) v katerem se ohranja avtohtona vodna vegetacija. Neposeganje v strugo in bregove vodotokov omogoča naraven potek hidroloških procesov v vodotoku (erozija, akumulacija, denudacija), s tem pa tudi manjši vliv na vodne in obvodne rastlinske in živalske vrste.
- Za območje širjenja stanovanjske dejavnosti;
omenjeno območje naj bo osvetljeno s svetilkami, ki izpolnjujejo naslednje kriterije:
 - vgrajene žarnice imajo glede na namen osvetlitve čim večji izkoristek električne energije
 - svetilnost žarnic ima poudarek v rdečem in rumenem delu vidnega spektra
 - svetilke osvetljuje površino od zgoraj navzdol in omejuje razlivanje svetlobe (čim manj svetlobe pada v vodoravni smeri)
 - reklamna in okrasna osvetlitev je časovno omejena (izklop po 23. uri)
 - primerna jakost osvetlitve, ki omejuje bleščanje in ostalo svetlobno onesnaženje
- Pri ostalih območjih, na katera seže vpliv posegov, naj se upoštevajo ukrepi, ki so navedeni za posamezno vrsto varovanja v poglavjih:
 - 8.4.1.1 Posebna varstvena območja, str.: 96,
 - 8.4.1.2 Ekološko pomembna območja, str.: 98,
 - 8.4.1.3 Zavarovana območja, str.: 99,
 - 8.4.1.4 Območja predlagana za zavarovanje, str.: 100,
 - 8.4.1.5 Naravne vrednote in predlagane naravne vrednote, str.: 101,
 - 8.4.2.2 Habitatski tipi, str.: 104,
 - 8.4.1.6 Območja pričakovanih naravnih vrednot, str.: 103.

8.5.9 Širitev območij naselij Loka pri Žusmu ter Dobrina

8.5.9.1 Določitev namenske rabe prostora predvidenih posegov v strategiji

V Loki pri Žusmu je predvidena širitev stanovanjskih površin ter površin za poslovne dejavnosti zahodno od naselja, ob prometnici. V naselju Dobrina se oblikuje širitev naselja na zahod.

8.5.9.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Območja predvidene širitve stanovanjske dejavnosti je v Dobrini oddaljeno več kot 500 m, od zavarovanega naravnega spomenika: Zakošekova lipa v Hrastju (evid. št. 5849), kar pomeni, da je spomenik izven območja vpliva.

V Loki območje predvidene stanovanjske in poslovno – storitvene dejavnosti neposredno meji na območje Nature 2000; Dolgi potok na Rudnici; SI3000008. Tako, da je zavarovano območje del vplivnega območja posegov (neposredni in daljinski vplivi). Prav tako so pod neposrednim oz. daljinskim vplivom tudi: predlagani krajinski park Kozjansko in Tinski potok s pritoki. (glej Prilogo F, Situacija - Natura 2000; Dolgi potok na Rudnici (risba R.5.2), 1 : 5.000)

Celotno območje predvidenih posegov leži na karbonatnih tleh oz. na območju pričakovanih naravnih vrednot. (glej Priloge B, F in G).

Tabela 50: Oddaljenost pomembnih varstvenih, varovanih in zavarovanih območij od najbližjega območja širitve naselij Loka in Dobrina

Območje Natura 2000; Dolgi potok na Rudnici; SI3000008	0 m
Zakošekova lipa (5849, NS)	min. 500 m
Ponikva – osamelni kras(793, NVLP)	0 m

NS – naravni spomenik

NVLP – naravna vrednota lokalnega pomena

Ocenjujemo, da bo vpliv posega na biosfero: **nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C).**

8.5.9.3 Omilitveni ukrepi

- *Pri obsežnejših zemeljskih delih, kot so gradnja cest, plinovoda, večja stanovanjska naselja, odpiranje in delovanje oz. sanacija rudnikov in kamnolomov, naj se izvaja geološki oz. krasoslovni nadzor;*
- *pri manjših posegih naj se investitorje seznani z morebitnim geološkim nadzorom med zemeljskimi deli;*
- *novi odkrite naravne vrednote se varuje glede na možnosti in situ oziroma ex situ, v kolikor pa ni možno izvesti opisanih načinov varstva, je obvezno natančno dokumentiranje najdb;*
- *v primeru odkritja naravne vrednote je treba, skladno z 98. členom Zakona o ohranjanju narave - uradno prečiščeno besedilo /ZON-UPB2/ (Ur. l. RS, št. 96/04), o tem obvestiti pristojno naravovarstveno službo, hkrati pa zaustaviti vse dejavnosti, ki bi morebiti ogrozile naravno vrednoto. Pristojna naravovarstvena služba bo nato izdelala smernice in podala navodila za tako rabo prostora, ki ne bo ogrožala naravne vrednote (to je iz poglavja TLA)*
- Vse manipulacijske in povozne površine morajo biti vodotesne in imeti odvod meteornih voda preko razbremenilnika in lovilca olj ter maščob v javno kanalizacijo in v čistilno napravo.
- Za zmanjšanje vplivov na vodotoke in njihovo obrežje naj se upošteva 5 m varovalni pas (merjeno od vodnega zemljišča) v katerem se ohranja avtohtona vodna vegetacija. Neposeganje v strugo in bregove vodotokov omogoča naraven potek hidroloških procesov v vodotoku(erozija, akumulacija, denudacija), s tem pa tudi manjši vliv na vodne in obvodne rastlinske in živalske vrste.
- omenjeno območje naj bo osvetljeno s svetilkami, ki izpolnjujejo naslednje kriterije:
 - vgrajene žarnice imajo glede na namen osvetlitve čim večji izkoristek električne energije
 - svetilnost žarnic ima poudarek v rdečem in rumenem delu vidnega spektra
 - svetilke osvetljuje površino od zgoraj navzdol in omejuje razlivanje svetlobe (čim manj svetlobe pada v vodoravni smeri)
 - reklamna in okrasna osvetlitev je časovno omejena (izklop po 23. uri)
 - primerna jakost osvetlitve, ki omejuje bleščanje in ostalo svetlobno onesnaženje
- Za območje poslovno-storitvenih dejavnosti:
 - širitev poslovno-storitvene dejavnosti na zahodni strani le do meje z območjem Nature 2000; Dolgi potok na Rudnici; SI3000008
 - na območju se ne postavlja kompleksnih industrijskih objektov, ampak le manjši obrtni objekti.
 - Vse tehnološke vode je potrebno z ustreznim predčiščenjem speljati v javno kanalizacijo in čistilno napravo.
- Območje stanovanjske dejavnosti:
 - širitev stanovanjske dejavnosti na zahodni strani le do meje z območjem Nature 2000; Dolgi potok na Rudnici; SI3000008

- Pri ostalih območjih, na katera seže vpliv posegov, naj se upoštevajo ukrepi, ki so navedeni za posamezno vrsto varovanja v poglavjih:
 - 8.4.1.1 Posebna varstvena območja, str.: 96,
 - 8.4.1.2 Ekološko pomembna območja, str.: 98,
 - 8.4.1.3 Zavarovana območja, str.: 99,
 - 8.4.1.4 Območja predlagana za zavarovanje, str.: 100,
 - 8.4.1.5 Naravne vrednote in predlagane naravne vrednote, str.: 101,
 - 8.4.2.2 Habitatni tipi, str.: 104,
 - 8.4.1.6 Območja pričakovanih naravnih vrednot, str.: 103.

8.5.10 Širitev območij naselij Planina pri Sevnici, Šentvid ter Planinska vas

8.5.10.1 Določitev namenske rabe prostora predvidenih posegov v strategiji

V Planini pri Sevnici se planira razvoj stanovanjske ter obrtne dejavnosti znotraj poselitvenih območij. Širitev poslovno – storitvenih dejavnosti je predviden severno od naselja. Stanovanjska dejavnost se bo širila tudi v naseljih Doropolje in Šentvid pri Planini (na severnem delu naselja). V planinski vasi se bo stanovanjska in športnorekreacijska dejavnost širila proti severovzhodu.

8.5.10.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Območje vzpostavitve poslovno – storitvenih dejavnosti v Planini pri Sevnici neposredno mejijo na območje nature 2000; Gračnica – zgornja; SI3000283, kar pomeni, da je zavarovano območje pod neposrednim in daljinskim vplivom. Pod neposrednim vplivom predvidenih posegov so tudi: Gračnica dolina, Kozjansko (predlagan krajinski park), Topolove bodike, Glija jama in Gračnarjeva lipa. Na ostala zavarovana območja (vsa so navedena v tabeli 51) ne bo vplivov. (glej Prilogi F, Situacija - Natura 2000; Gračnica (risba R.5.3), 1 : 10.000 in G)

Tabela 51: Oddaljenost pomembnih varstvenih, varovanih in zavarovanih območij od najbližjega območja širitve naselij Planina in Šentvid

IME	RAZDALJA
Planina pri Sevnici – turška lipa (5905, NS)	1800 m
Topolove bodike (5858, NS)	800 m
Območje Natura 2000; Bohor; SI3000274	470 m
Območje Natura 2000; Gračnica – zgornja; SI3000283	0 m
Kozjansko (15, predlagan krajinski park)	0 m
Območje Natura 2000; Kozjansko – Dobrava – Jovsi; SI5000022	3400 m
Glija jama (EPO)	20 – 50 m
Bohor – Vetrnik (EPO)	450 m
Gračnica – dolina (64, NVDP)	0 m
Planina pri Sevnici – lipa (5843, NVLP)	660 m
Planina pri Sevnici – robinja (5844, NVLP)	670 m
Planina pri Sevnici – drevored (5845, NVLP)	700 m
Dežno – nahajališče fosilov (6055)	1000 m
Dobjanski potok (6052, NVLD)	630 m
Gračnarjeva lipa (5833, NVLD)	40 m
Šentvid pri Planini – lipa 2 (5834, NVLP)	430 m
Svetokriško brezno (792, NVDP)	410 m
Kozničeva bodika (5836; NVLP)	550 m
Šentvid pri Planini – lipa 1 (5837, NVLP)	210 m
Šentvid pri Planini – pečine (5838, NVLP)	150 m
Koprivnik – rastišče blagajevga volčina (5993 OP, NVDP)	1300 m
Veliki Javornik – rastišče jarice (3695 OP, NVLP)	1300 m
Veliki Koprivnik – rastišče jarice (6112 OP, NVLP)	1300 m
Glija jama (807, NVDP)	20 – 50 m
Topoletove bodike (5858, NVLP)	10 – 50 m

NVDP – naravna vrednota državnega pomena

NVLP – naravna vrednota lokalnega pomena

EPO – ekološko pomembno območje,

NS – naravni spomenik

Ocenjujemo, da bo vpliv posega na biosfero: **nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C).**

8.5.10.3 Omilitveni ukrepi

- Vse manipulacijske in povozne površine morajo biti vodotesne in imeti odvod meteornih voda preko razbremenilnika in lovilca olj ter maščob v javno kanalizacijo in v čistilno napravo.
- Za zmanjšanje vplivov na vodotoke in njihovo obrežje naj se upošteva 5 m varovalni pas (merjeno od vodnega zemljišča) v katerem se ohranja avtohtona vodna vegetacija. Neposeganje v strugo in bregove vodotokov omogoča naraven potek hidroloških procesov v vodotoku (erozija, akumulacija, denudacija), s tem pa tudi manjši vliv na vodne in obvodne rastlinske in živalske vrste.
- Omenjeno območje naj bo osvetljeno s svetilkami, ki izpolnjujejo naslednje kriterije:
 - vgrajene žarnice imajo glede na namen osvetlitve čim večji izkoristek električne energije
 - svetilnost žarnic ima poudarek v rdečem in rumenem delu vidnega spektra
 - svetilke osvetljuje površino od zgoraj navzdol in omejuje razlivanje svetlobe (čim manj svetlobe pada v vodoravni smeri)
 - reklamna in okrasna osvetlitev je časovno omejena (izklop po 23. uri)
 - primerna jakost osvetlitve, ki omejuje bleščanje in ostalo svetlobno onesnaženje

- Pri ostalih območjih, na katera seže vpliv posegov, naj se upoštevajo ukrepi, ki so navedeni za posamezno vrsto varovanja v poglavju:
 - 8.4.1.1 Posebna varstvena območja, str.: 96,
 - 8.4.1.2 Ekološko pomembna območja, str.: 98,
 - 8.4.1.3 Zavarovana območja, str.: 99,
 - 8.4.1.4 Območja predlagana za zavarovanje, str.: 100,
 - 8.4.1.5 Naravne vrednote in predlagane naravne vrednote, str.: 101,
 - 8.4.2.2 Habitatski tipi, str.: 104,
 - 8.4.1.6 Območja pričakovanih naravnih vrednot, str.: 103.

8.5.11 Območja Strategije prostorskega razvoja občine Šentjur, ki niso obravnavana ločeno

8.5.11.1 Opis dejanskega stanja

Opis je v poglavju Podatki o varovanih območjih.

8.5.11.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Na območjih, ki so opredeljena že v predhodnem občinskem krovnem prostorskem dokumentu in so v Strategiji prostorskega razvoja občine Šentjur ostala enaka, je potrebno na Natura območjih izvesti presojo sprejemljivosti planov, programov, načrtov, prostorskih ali drugih aktov oziroma presojo sprejemljivosti posegov v naravo v primerih in na način, kot je to določeno s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave (8. člen Uredbe o posebnih varstvenih območjih (Območjih Natura 2000)). Na ostalih zavarovanih območjih pa je potrebno upoštevati omilitvene ukrepe. (glej priloge B, F in G)

Ocenjujemo, da bo vpliv posega na biosfero: **nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C)**.

8.5.11.3 Omilitveni ukrepi

- Pri posegih je potrebno upoštevati omilitvene ukrepe, smernice za ravnanje in priporočila, ki so vključena v naslednjih podpoglavjih:
 - 8.4.1.1 Posebna varstvena območja, str.: 96,
 - 8.4.1.2 Ekološko pomembna območja, str.: 98,
 - 8.4.1.3 Zavarovana območja, str.: 99,
 - 8.4.1.4 Območja predlagana za zavarovanje, str.: 100,
 - 8.4.1.5 Naravne vrednote in predlagane naravne vrednote, str.: 101,
 - 8.4.2.2 Habitatski tipi, str.: 104,
 - 8.4.1.6 Območja pričakovanih naravnih vrednot, str.: 103.
- Pri prostorskem načrtovanju je treba v sodelovanju s kmetijskimi strokovnimi službami strokovno utemeljeno določiti, katere od zaraščajočih se kmetijskih površin je smiselno prepustiti gozdu in katere so perspektivne za kmetijsko rabo.
- V prostorskem planiranju je potrebno varovati posamezne obvodne pasove ter manjše gozdne površine v nižinskih delih v trikotniku Dramlje – Ponikva – Šentjur. Usmeritve so podane v gozdnogospodarskem načrtu za Celjsko gozdnogospodarsko območje, kakor tudi v gozdnogospodarskih načrtih gozdnogospodarskih enot Šentjur in Planina.

8.5.12 Predvidene emisije in odpadki

Emisije snovi v tla, vodo in zrak niso natančno ocenjene, ker dejavnosti na obravnavanih območjih niso natančno opredeljene. Emisije snovi v tla, vode in zrak so obravnavani v ločenih poglavjih (6).

Tla, 7. Površinske vode, 8. Talne vode, 11. Zrak). Emisije hrupa so obravnavane v poglavju 12. Hrup. Ravnanje z odpadki obravnava ločeno poglavje 13. Odpadki.

8.5.13 Obdobje veljavnosti

Strategija prostorskega razvoja občine Šentjur se sprejme za obdobje dvajsetih (20) let.

8.5.14 Potrebe po naravnih virih

V strategiji predvidene dejavnosti niso natančno določene, zato tudi ni mogoče opredeliti natančnejših potreb po naravnih virih.

Med obravnavanimi posegi ni dejavnosti eksploatacije mineralnih surovin, zato ni potreb po mineralnih virih. Na vseh obravnavanih območjih pa bo potreba po pitni vodi.

8.6 Podatki o ugotovljenih vplivih

8.6.1 Opredelitev ugotovljenih vplivov

Ugotovljeni vplivi so vključeni v podpoglavja v katerih so opisani vplivi na posameznem obravnavanem območju (glej posamezne Ocene pričakovanih vplivov na okolje).

8.7 Skladnost strategije z okoljskimi cilji

Za ohranitev biotske raznovrstnosti je potrebno smiselno umeščanje dejavnosti v prostor, se pravi da se izognemo območjem, ki imajo velik pomen pri ohranjanju naravnih vrednot (območja Natura 2000, ekološko pomembna območja...) oz. načrtujemo posege, ki ne bodo ogrožali teh območij (trajnostna raba tal). Strategija se v večji meri drži okoljskih ciljev z izjemo za širitev predvidenih območij, ki neposredno posegajo oz. mejijo na zavarovana območja (širitev industrijske cone Šentjur, stanovanjskega območja J od industrijske cone Šentjur in širitev poslovno – storitvene dejavnosti v Loki pri Žusmu in Planini pri Sevnici).

8.8 Monitoring

MONITORING OZ. kazalci	TRENUTNO STANJE
popis habitatov	ni podatka (predlog)
delež melioriranih površin	ni podatka (predlog)

8.9 Viri

1. Slovenija – Pokrajine in ljudje, Založba Mladinska knjiga, 1998
2. Naravovarstvene smernice za strategijo prostorskega razvoja občine Šentjur, Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Celje, 2005
3. Dolgoročni razvojni program občine Šentjur, Občina Šentjur, 2005
4. Osnovna geološka karta, 1:100.000, list Celje
5. Smernice za pripravo strategije prostorskega razvoja občine Šentjur, Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Celje, 2005
6. Usmeritve – območni načrt celjskega gozdnogospodarskega območja, Zavod za gozdove Slovenije, 2005
7. Gams, I. (1996): Geografske značilnosti Slovenije, Založba Mladinska knjiga

9. KULTURNA DEDIŠČINA

9.1 Zakonski okvir

- Zakon o graditvi objektov - uradno prečiščeno besedilo /ZGO-1-UPB1/ (Ur. l. RS, št. 102/04, 14/05 - popr.)
- Zakon o urejanju prostora (Ur. l. RS, št. 110/02, 8/03)
- Zakon o varstvu kulturne dediščine (Ur. l. RS, št. 7/99)
- Zakon o varstvu okolja /ZVO-1-UPB1/ (Ur. l. RS, št. 39/06)
- Evropska konvencija o krajini, Zakon o ratifikaciji Evropske konvencije o krajini (MEKK), (Ur. l. RS, št. 74/03)
- Evropska konvencija o varstvu arheološke dediščine (spremenjena), Malteška konvencija, Zakon o ratifikaciji konvencije o varstvu arheološke dediščine (spremenjena) (MEKVAD), (Ur. l. RS, št. 24/99)
- Evropska konvencija o varstvu stavbne dediščine Evrope, Granadska konvencija, Mednarodne pogodbe, (Ur. l. SFRJ, št. 4-11/91), Akt o notifikaciji nasledstva glede konvencij Sveta Evrope, Ženevskih konvencij in dodatnih protokolov o zaščiti žrtev vojne in mednarodnih sporazumov s področja kontrole oborožitve, za katere so depozitariji tri glavne jedrske sile (Ur. l. RS, št. 14/92)
- Konvencija o dostopu do informacij, udeležbi javnosti pri odločanju in dostopu do pravice v okoljskih zadevah (Aarhuška konvencija), (Ur. l. RS, Mednarodne pogodbe, št. 17/04)
- Konvencija o varstvu svetovne kulturne in naravne dediščine (Ur. l. SFRJ, št. 56/74), Akt o notifikaciji nasledstva konvencij UNESCO, mednarodnih večstrankarskih pogodb o zračnem prometu, konvencij mednarodne organizacije dela, konvencij mednarodne pomorske organizacije, carinskih konvencij in nekaterih drugih mednarodnih večstrankarskih pogodb (Ur. l. RS, Mednarodne pogodbe, št. 15/92, 54/92)
- Resolucije in deklaracije Sveta Evrope:
 - Evropska konferenca ministrov pristojnih za kulturno dediščino (Bruselj, 1969)
 - Evropska konferenca ministrov pristojnih za kulturno dediščino (Helsinki, 1996)
 - Evropska konferenca ministrov pristojnih za kulturno dediščino (Portorož, 2001)
 - Evropska konferenca ministrov pristojnih za kulturno dediščino (Valetta, 1992)
 - Evropska konferenca ministrov pristojnih za stavbno kulturno dediščino (Granada, 1985)
- Odlok o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov v Občini Šentjur pri Celju (Ur. l. št. 47, 29.08.1996)
- Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (OdSPRS) (Ur. l. RS, št. 76/04)
- Strategija razvoja Slovenije (sprejeto na 30. redni seji Vlade RS dne 23.6.2005)

9.2 Metodologija dela

Vplive planiranih posegov na kulturno dediščino smo ocenili na osnovi podatkov in informacij pridobljenih s terenskim ogledom, strokovnimi podlagami za pripravo strategije prostorskega razvoja občine in osnutka strategije, upoštevali smo tudi razmere ter ocene predvidenih pripravljalnih oz. gradbenih del oz. obratovanja dejavnosti na območjih širitve.

Osnovno izhodišče vrednotenja je, da vsako poseganje plana v območje ali objekt še ne pomeni tudi negativnega vpliva na kulturno dediščino, temveč je vpliv oz. stopnja vpliva odvisna od značilnosti posega in značilnosti območja oz. objekta kulturne dediščine oz. njenega varstvenega režima.

Vpliv na kulturno dediščino je odvisen od

- količine sprememb (primerjava stanja pred spremembo in stanja po posegu)
- spremembe kakovosti (primerjava kakovosti kulturne dediščine pred spremembo in kakovosti kulturne dediščine po posegu).

Način ocenjevanja vplivov je podan v tabeli 15 (Poglavje: 3.4.1.5 Ovrednotenje vplivov izvedbe plana na posamezne sestavine okolja, str.: 38), ki obsega ocene od A (ni vpliva/vpliv je pozitiven) do E (vpliv je uničujoč). Možna pa je tudi ocena X (vpliva ni mogoče določiti). Ocena vpliva na okolje je odvisna tudi od odnosa širše javnosti in ocenjevalca do nekega elementa okolja.

Vplivi plana na kulturno dediščino so prikazani v tabeli 52.

Tabela 52: Možni vplivi na kulturno dediščino

vrste vplivov na okolje	
neposredni vpliv	s planom so načrtovani posegi v okolje, ki na območju plana neposredno vplivajo na izbrana merila vrednotenja. Ugotovljeno območje neposrednega vpliva izhaja iz ugotovitev na terenu, podrobnejših podatkov o izvedbi posega v okolje in iz drugih dejanskih okoliščin
daljinski vpliv	s planom načrtovani posegi v okolje so sicer oddaljeni od kulturne dediščine, a imajo kot posledico vpliv, ki se zgodi oddaljeno od posega v okolje in vpliva na dediščino
kumulativni vpliv	s planom načrtovan poseg sicer nima pomembnejšega vpliva na okolje, vendar ima skupaj z obstoječimi posegi, ki so načrtovani ali pa se izvajajo na podlagi drugih planov, velik vpliv na okolje
sinergijski vpliv	s planom načrtovani posegi v okolje imajo večji vpliv od vsote posameznih vplivov

9.3 Okoljski in varstveni cilji

9.3.1 Splošni cilji

Splošni cilji za pripravo strategije so pripravljene na osnovi opredelitev navedenih v zakonskih in drugih pravno formalnih osnovah za pripravo smernic in njihovo vsebino.

Temeljni cilji (izhajajo iz Zakona o varstvu kulturne dediščine, 4. člen)

- vzdrževanje in ohranjanje dediščine ter preprečevanje njene ogroženosti,
- vzdrževanje in obnavljanje dediščine ter preprečevanje njene ogroženosti;
- zagotavljanje materialnih in drugih pogojev za uresničevanje kulturne funkcije dediščine, ne glede na njeno namembnost;
- zagotavljanje javne dostopnosti dediščine ter omogočanje njenega proučevanja in raziskovanja;
- preprečevanje posegov, s katerimi bi se utegnile spremeniti lastnosti, vsebina, oblike in s tem vrednost dediščine;
- skrb za uveljavljanje in razvoj sistema varstva dediščine.
- Ohranjanje in varovanje dediščine je skrb vseh in vsakogar.
- Dediščino je treba ohranjati in varovati v vseh okoliščinah.

9.3.2 Cilji, ki izhajajo iz usmeritev nacionalne kulturne politike

- zagotovitev splošno dostopnosti dediščine za uporabo, preučevanje in popularizacijo,
- omogočanje aktivnega sodelovanja občanov v varstvu dediščine

- razvoj in spodbujanje tradicionalnih in sodobnih znanj, ki prebivalstvu omogoči aktiven odnos do dediščine,
- smiselno razporejanje dolžnosti varstva dediščine na vsa področja delovanja občine
- omogočanje boljšega sodelovanja med službami, organizacijami in posamezniki, ki se ukvarjajo z varovanjem dediščine,
- uveljavljanje strateških presoj vplivov na okolje, ki upoštevajo tudi vplive na dediščino,
- podpiranje civilne družbe, da postane zagovornik in izvajalec politike vzdržnega razvoja in v okviru ohranjanja dediščine
- vzpostavitev sistema krajine in vrtnoarhitekturne dediščine ter naselbinske dediščine s kvalitetno prenovo in vključevanjem v program vzdržnega razvoja podeželja (kulturni turizem, samozaposlitev itd.)

9.3.3 Cilji, ki izhajajo iz strategije prostorskega razvoja Slovenije

- dejavnosti v prostoru se usmerjajo na način, da ustvarjajo največje pozitivne učinke na kakovost bivalnega okolja (ohranjanje in varstvo dediščine)
- prostorski razvoj mora omogočati, kvaliteten razvoj in privlačnost mest ter drugih naselij (kvaliteta bivalnega okolja se zagotavlja z vključevanjem dediščine v urejanje, prenovo in oživljanje mest in drugih naselij)
- skozi prostorski razvoj zagotoviti varstvo dediščine pred naravnimi in drugimi nesrečami ter zagotavlja učinkovito varstvo kulturnih dobrin v primeru oboroženega spopada
- skozi prostorski razvoj zagotoviti ohranjanje kulturne raznovrstnosti kot temelja na nacionalne in lokalne prepoznavnosti

9.3.4 Podrobnejši cilji

Podrobnejši cilji varstva dediščine, relevantni za prostor, izhajajo iz konkretnih prostorskih in družbenih razmer območja.

Cilji pomembni pri oblikovanju kulturne politike občine:

- povezovanje dejavnosti znotraj kulturne politike v lokalnem programu za kulturo
- spodbujanje kulturnih projektov (npr. obnova kulturnih spomenikov, ki jih financira lokalna skupnost, kulturne poti itd.)

Cilji, ki izhajajo iz analize stanja in trendov v občini:

- izoblikovati prostorske mehanizme zaustavljanja negativnih trendov upadanja števila enot dediščine (nelegalne rušitve, nelegalni posegi v prostor, propadanje enot zaradi različnih razlogov, nekonzervatorska prenova...).
- izoblikovati prostorske mehanizme zaustavljanja trendov neakovostne urbanizacije podeželja in s tem degradacije naselbinske dediščine, kulturnih krajin in vplivnih območij enot kulturne dediščine,

9.3.5 Cilji, ki izhajajo iz prostorskih značilnosti občine

Ohranjati in vzdržno razvijati krajinska območja s prepoznavnimi značilnostmi kulturnega in simbolnega pomena, ki so pomembna na nacionalni ravni.

Ohranjati in vzdržno razvijati krajinska območja s prepoznavnimi značilnostmi, ki so pomembna na regionalni ravni z upoštevanjem varstvenih pogojev in smernic v urejanju prostora, ki so pomembna na regionalni ravni z upoštevanjem varstvenih pogojev in smernic v urejanju prostora (načrtovanje, izvedba, nadzor) v povezavi z drugimi prostorskimi sistemi (poselitev, infrastruktura, razvoj, podeželja).

9.3.6 Splošne usmeritve za varstvo dediščine

Rabam prostora in dejavnostim, ki bi lahko imeli negativen vpliv na varstvo, ohranjanje in vzdrževanje kulturne dediščine se je potrebno izogibati. Strategija mora kot ukrep za varstvo, ohranjanje in vzdrževanje kulturne dediščine predvideti tudi določilo, da v območjih in v vplivnih območjih dediščine ni dovoljeno postavljanje enostavnih objektov, ki bi imeli negativen vpliv na kulturno dediščino. Strategija mora določati tudi, da j za vsak poseg na enotah, območjih in vplivnih območjih dediščine pri pristojni službi za varstvo kulturne dediščine pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje.

Tabela 53: Okoljski cilji, stanje, ukrepi in kazalci za kulturno dediščino

CILJI	STANJE	UKREPI	kazalci
• ohranitev kulturne dediščine • ohranitev velikosti območij kulturne dediščine • ohranitev lastnosti objektov in območij kulturne dediščine • ohranjanje celovitosti, povezav, enovitosti vplivnih območij • preprečevanje ogroženosti kulturne dediščine • zagotavljanje kvalitete bivalnega okolja z vključevanjem kulturne dediščine v urejanje, prenovo in oživljanje mest in drugih naselij	kulturne dediščine v občini: • območja kulturne dediščine, naselbinska dediščina , • arheološka dediščina, • sakralna dediščina, • sakralna profana dediščina, profana dediščina , • memorialna dediščina , vrtnoarhitekturna dediščina ,	načrtovanje umestitve dejavnosti v prostoru, ki ne bo ogrožala objektov kulturne dediščine	• poročila o stanju kulturne dediščine v občini • območja in objekti kulturne dediščine, umeščenost v prostor ter ogroženost območij in objektov
• ohranjanje simbolnih in kulturnih vrednot območja kompleksnega varstva kulturne dediščine v prostoru • celostno ohranjanje in razvijanje kulturne dediščine • varstvo, upravljanje in načrtovanje krajine • upoštevanje arheoloških območij in njihovega položaja v prostoru		preprečevanje posegov, s katerimi bi se utegnile spremeniti lastnosti, vsebina, oblike in s tem vrednost kulturne dediščine	

9.4 Podatki o varovanih območjih

9.4.1 Dejansko stanje okolja za območje strategije prostorskega razvoja

Kot obvezno izhodišče strategije prostorskega razvoja Občine Šentjur pri Celju, so v občini kot kulturna dediščina evidentirani naslednji objekti in območja (pomembnejša kulturna dediščina je označena s krepkim tiskom) (glej Prilogo H).

9.4.1.1 Pomembnejša območja kulturne dediščine

- **Babna gora – Tinsko**
- **Planina pri Sevnici – Pištajn, Podsreda – Svete gore**

9.4.1.2 Območja kulturne dediščine

- Dobrina – Ambient cerkev sv. Valentina in sv. Jakoba
- Kalobje – Ambient cerkve sv. Marije

- Šentvid pri Planini – Ambient cerkve sv. Križa in Križevega pota
- Šentvid pri Planini – Ambient cerkve sv. Vida

9.4.2 Arheološka dediščina

Arheološka dediščina so vsakršni objekti, zgradbe, skupine stavb, prostorsko urejena območja, premični predmeti prezentirani in situ, drugi spomeniki in njihov položaj ne glede na to ali so na kopnem ali vodi. Pri varovanju arheološke dediščine zasledujemo naslednje:

- varovanje najpomembnejših najdišč v obliki arheoloških rezervatov
- ohranitev kulturnega in znanstvenega pomena dediščine z arheološkimi raziskavami, pri čemer je treba dati prednost nedestruktivnim metodam,
- integralno varstvo s sistematičnim vključevanjem v prostorsko načrtovanje na vseh ravneh

Varuje se:

- zemeljske plasti z arheološkimi ostanki pred različnimi posegi in rabami (izkopi, nasipi, intenzivna kmetijska in gozdarska raba, gradnja različnih objektov in infrastrukturnih naprav, itd.)
- prostorski in vsebinski kontekst najdišča

Novi posegi v prostor se arheološkim najdiščem načeloma izogibajo. V robne dele najdišč in v najdišča znotraj poselitvenih območij se lahko posega le, če ni možno najti drugih rešitev in le na osnovi rezultatov arheoloških raziskav. Pri gradnji zahtevnih objektov in objektov gospodarske javne infrastrukture je treba zagotoviti arheološke raziskave na celotnem območju predvidenega posega in ne le na območju do sedaj prepoznane arheološke dediščine.

9.4.2.1 Območja in objekti arheološke dediščine v občini Šentjur

- Gorica pri Slivnici - Arheološko najdišče Gradišče
- Loka pri Žusmu - Arheološko najdišče Tinje
- **Rifnik – Arheološko najdišče Rifnik**
- Prapretno – Arheološko najdišče Gradec

9.4.3 Naselbinska dediščina

Naselbinske spomenike in dediščino opredeljuje Zakon o varstvu kulturne dediščine in Granadska konvencija (3.člen). Opredeljena je kot stavbna celota (skupina stavb urbanih ali podeželskih območjih, ki morajo biti homogena in istočasno ustrezati kvalitativnim merilom), ki imajo izrazit zgodovinski, arheološki, umetniški, znanstveni, družbeni ali tehniški pomen in so medsebojno dovolj povezane, da sestavljajo topografsko določljive enote.

Varuje se:

- zgodovinski značaj naselja,
- naselbinska zasnova (parcelacij, komunikacijska mreža, razporeditev odprtih prostorov),
- odnose med posameznimi stavbami ter odnos med stavbami in odprtim prostorom,
- prostorsko pomembnejše naraven prvine znotraj naselja (drevesa, vodotoki),
- prepoznavna lega v prostoru oz. krajini (glede na potek poti, reliefne značilnosti itd.),
- naravne in druge meje rasti ter robove naselja
- podobo naselja v prostoru (gabarit, oblike, strešin, kritina),
- odnose med naseljem in okolico (vedute na naselja in pogledi iz njega)
- stavbno tkivo (prevladujoč stavbi tip, javna oprema itd.)

Za naselbinsko dediščino potrebno programiranje revitalizacije in rehabilitacije v okviru urbanističnih, krajinskih ali programskih zasnov. Ukrepi morajo biti prilagojeni tudi posebnim lastnostim posameznega tipa kulturne dediščine (stavbne, memorialne, arheološke itd.) znotraj naselja.

9.4.3.1 Območja in objekti sakralne naselbinske dediščine v občini Šentjur

- Javorje pri Slivnici – Vas
- Laze pri Dramljah – Vas
- Razbor pri Dramljah – Zaselek severno od vasi
- Slivnica pri Celju – Vas
- Šentjur pri Celju – Zgornji trg
- Vodruž – Zaselek Ravne
- Ponikva – Trg
- Šentvid pri Planini

9.4.4 Stavna dediščina

Stavbno dediščino sestavljajo sakralni (cerkve, kapelice, znamenja), sakralno-profani (npr. samostani, župnišča) in profani objekti (tudi etnološka dediščina). Usmeritve in varovanje se nanaša tudi na tehniško dediščino (območja stavb, skupine stavb, orodja, naprave in stroji ter drugi predmeti, ki pričajo o razvoju proizvodnih sredstev, tehnologije in tehnične kulture v Sloveniji).

Varuje se:

- tlorisna in višinska zasnova
- konstrukcijska zasnova in gradivo
- oblikovanost zunanjsčine (arhitekturno členitev, strešine, kritino, stavbno pohištvo, gradiva, barvo, detajle itd.)
- funkcionalno zasnovano
- in razporeditev dejavnosti v notranjem in pripadajočem zunanjem prostoru;
- komunikacijska in infrastrukturna navezava, ožja okolica (pripadajoč odprt prostor) z niveleto površin ter leg, namembnostjo in oblikovanostjo pripadajočih objektov in površin, odnos do drugih objektov na parceli in do sosednjih stavb.

Varuje se tudi širša okolica objekta, ki zagotavlja funkcionalno integriteto varovane stavne dediščine v širšem prostoru brez motečih prvin.

V stavbno dediščino se lahko posega z vzdrževalnimi, sanacijskimi in obnovitvenimi deli v smislu boljše prezentacije objekta v skladu s kulturnovarsvenimi pogoji in soglasjem ter določili konservatorskega programa.

9.4.4.1 Sakralna stavbna dediščine v občini Šentjur

- Botričnica – Cerkev Marije sedem žalosti
- Brezje ob Slomu – Znamenje pri hiši Brezje ob Slomu 7
- Bukovje pri Slivnici – Cerkev sv. Nikolaja
- Dobje pri Lesičnem – Cerkev sv. Ožbolta
- **Dobrina – Cerkev sv. Jakoba**
- Dobrina – Cerkev sv. Valentina
- Dramlje – Cerkev sv. Ilije
- Gorica pri Slivnici – Cerkev sv. Urbana
- Jakob pri Šentjurju – Cerkev sv. Filipa in Jakoba
- Javorje pri Slivnici – Cerkev sv. Helene
- Kalobje – Cerkev imena Marijinega
- Kalobje – Znamenje južno pred vasjo
- Laze pri Dramljah – Cerkev sv. Marije Magdalene
- Loka pri Žusmu – Cerkev sv. Leopolda
- Lopaca – Cerkev sv. Ane
- Marja Dobje – Cerkev Marije v nebesa vzete

- Marija Dobje – Znamenje
- Planina pri Sevnici – Cerkev sv. Marjete
- Planinska vas – Cerkev sv. Nikolaja
- Podlog pod Bohorjem – Kapela Lurške Matere božje
- **Ponikva – Cerkev sv. Martina**
- Primož pri Šentjurju – Cerkev sv. Primoža in Felicijana
- Rifnik – Znamenje pri hiši Rifnik 10
- Slivnica pri Celju – Cerkev sv. Janeza Krstnika
- Slivnica pri Celju – Cerkev sv. Marije Magdalene
- Srževica pri Ponikvi – Znamenje
- Stopče – Cerkev sv. Ahaca
- Svetelka – Znamenje
- Šentjur pri Celju – Cerkev sv. Jurija
- Šentvid pri Planini – Cerkev sv. Križa
- Šentvid pri Planini – Cerkev sv. Vida
- Šentvid pri Planini – Križev pot
- Trno – Žgankova kapelica
- Uniše – Cerkev sv. Ožbolta
- Visoče pri Planini – Znamenje
- Vodule – Cerkev sv. Uršule
- Zlateče pri Šentjurju – Cerkev sv. Rozalije

9.4.4.2 Profana stavbna dediščina v občini Šentjur

- Dobrina – Župnišče
- Kalobje – Župnišče
- Planina pri Sevnici – Grade
- Ponikva – Hiša Ponikva 1
- Ponikva – Župnišče
- Rifnik – Grad
- Slivnica pri Celju – Župnišče
- Šentvid pri Planini – Župnišče
- Šibenik – Ferležev mlin

9.4.4.3 Profana stavbna dediščina – etnološka dediščina v občini Šentjur

- **Bobovo pri Ponikvi – Hiša Bobovo pri Ponikvi 16**
- **Dobrina – Hiša Dobrina 29**
- Dolga Gora – Vinska klet pri Lipuž
- Gorica pri Slivnici – Hiša Gorica pri Slivnici 40
- **Hrastje pri Dobrini – Gospodarsko poslopje Hrastje 13**
- **Hrastje pri Dobrini – Gospodarsko poslopje Hrastje 57**
- **Javorje pri Slivnici – Gospodarsko poslopje Javorje 13**
- **Javorje pri Slivnici – Hiša Javorje 13**
- Javorje pri Slivnici – Vinska klet Jungar
- Jazbine – Kozolec Jazbine 4
- **Kostrivnica – Kašča Kostrivnica 6**
- **Kostrivnica – Koča Kostrivnica 12**
- **Kostrivnica – Kozolec Kostrivnica 12**
- Loke pri Planini – Gospodarsko poslopje Loke pri Planini 8
- **Lopaca- Gospodarsko poslopje Lopaca 40**

- Marija Dobje – Gospodarsko poslopje Marija Dobje 14
- **Okrog pri Ponikvi – Kovačija Okrog 21**
- **Osredek – Hiša za mlinom Osredek 18**
- Ostrožno pri Ponikvi – Hiša Ostrožno 9
- Ostrožno pri Ponikvi – Preužitkarska hiša Ostrožno 10
- **Ponikva – Gospodarsko poslopje Ponikva 73**
- **Ponikva – Hiša Ponikva 36**
- Primož pri Šentjurju – Gospodarsko poslopje Primož pri Šentjurju 11
- Rakitovec pri Slivnici – Kozolec Rakitovec 13
- Razbor pri Dramljah – Gospodarsko poslopje Razbor 2
- **Repno – Hiša Repno 8**
- **Repno – Skedenj Repno 8**
- Slivnica pri Celju – Hiša Slivnica pri Celju 31
- **Slivnica pri Celju – Kaplanija Slivnica pri Celju 11**
- **Slom – Rojstna hiša Antona Martina Slomška**
- Srževica – Gospodarsko poslopje Srževica 21
- Svetelka – Gospodarsko poslopje Svetelka 13
- **Svetelka – Hiša Svetelka 13**
- Šentjur – Hiša Črnoliška 6
- Šibenik – Ferležev mlin
- Tratna pri Grobelnem – Gospodarsko poslopje Tratna pri Grobelnem 27
- Trnovec pri Dramljah – Hiša Trnovec 24
- Vodruž – Gospodarsko poslopje Vodruž 35
- **Vodruž – Hiša Vodruž 8**
- **Vodruž – Kašča Vodruž 35**
- **Vodruž – Kovačija Vodruž 34**
- Vodruž – Kozolec Vodruž 4
- **Voduce – Kašča Voduce 36**
- **Vodule – Klet Vodule 7**
- **Vodule – Kozolec Vodule 25**
- **Vodule – Mežnarija Vodule 18**
- Zagaj pri Ponikvi – Gospodarsko poslopje Zagaj pri Ponikvi 5
- Zagaj pri Ponikvi – Kozolec Zagaj pri Ponikvi 5
- Žagar – Gospodarsko poslopje Žagar 22

9.4.4.4 Objekti profane stavbne dediščine v zavarovanem trškem jedru Šentjur

- Šentjur pri Celju – Hiša Pod rebrami 1
- Šentjur pri Celju – Hiša Ulica skladateljev Ipavcev 6
- Šentjur pri Celju – Hiša Ulica skladateljev Ipavcev 7
- Šentjur pri Celju – Hiša Ulica skladateljev Ipavcev 8
- Šentjur pri Celju – Hiša Ulica skladateljev Ipavcev 10
- Šentjur pri Celju – Hiša Ulica skladateljev Ipavcev 11
- Šentjur pri Celju – Hiša Ulica skladateljev Ipavcev 13
- Šentjur pri Celju – Hiša Ulica skladateljev Ipavcev 14
- Šentjur pri Celju – Hiša Ulica skladateljev Ipavcev 15
- Šentjur pri Celju – Hiša Ulica skladateljev Ipavcev 16
- Šentjur pri Celju – Hiša Ulica skladateljev Ipavcev 17
- Šentjur pri Celju – Hiša Ulica skladateljev Ipavcev 19 in 19a
- Šentjur pri Celju – Hiša Ulica skladateljev Ipavcev 21

- Šentjur pri Celju – Hiša Ulica skladateljev Ipavcev 24
- Šentjur pri Celju – Hiša Ulica skladateljev Ipavcev 26
- **Šentjur pri Celju – Hiša Ulica skladateljev Ipavcev 27**
- Šentjur pri Celju – Hiša Ulica skladateljev Ipavcev 28
- Šentjur pri Celju – Hiša Ulica skladateljev Ipavcev 29
- Šentjur pri Celju – Hiša Ulica skladateljev Ipavcev 30
- Šentjur pri Celju – Hiša Ulica skladateljev Ipavcev 31
- Šentjur pri Celju – Hiša Ulica skladateljev Ipavcev 36

9.4.5 Memorialna dediščina

Varuje se:

- avtentičnost lokacije
- materialno substanco in fizično pojavnost objekta;
- vsebinski prostorski kontekst območja z okolico (vedute).

V memorialno dediščino se lahko posega z vzdrževalnimi, sanacijskimi in obnovitvenimi deli v smislu boljše prezentacije ter v skladu s kulturnovarstvenimi pogoji in soglasjem.

9.4.5.1 Območja in objekti memorialne dediščine v občini Šentjur

- Cerovec pri Dramljah – Partizanska bolnišnica Zima
- Hruševce – Rojstna hiša Franja Malgaja
- Javoršica – Partizanska bolnišnica
- Planina pri Sevnici – Rojstna hiša Ane Wambrechtsamer
- Šentjur – Kmetijska Šola s pripadajočimi gospodarskimi objekti

9.4.6 Vrtnoarhitekturna dediščina

Po Zakonu o varstvu kulturne dediščine so spomeniki oblikovane narave (območja ali objekti vrtnega in parkovnega oblikovanja, navadno povezani z drugimi kulturnimi spomeniki, z estetsko in kulturno namembnostjo).

Varuje se:

- kompozicijo zasnove in strukturne poteze,
- kulturne sestavine (grajeni objekti, skulpture, parkovna oprema)
- naravne sestavine, ki so vključene v kompozicijo (vegetacija, voda, relief itd.)
- podobo v širšem prostoru in funkcijske navezave na okoliški prostor.
- V objekte vrtnoarhitekturne dediščine se lahko posega s sanacijskimi in obnovitvenimi deli v smislu boljše prezentacije v skladu s kulturnovarstvenimi pogoji in soglasjem. Vrtnoarhitekturna dediščina potrebuje stalno vzdrževanje, ki ga lahko vrši le primerno usposobljen izvajalec v soglasju s pristojno kulturnovarstveno službo

9.4.6.1 Območja in objekti vrtnoarhitekturne dediščine v občini Šentjur

- Ponikva – Kostanjev drevored

Zgoraj so navedene vse enote kulturne dediščine (objekt oziroma območje kulturne dediščine), ki jih je Zavod za varstvo kulturne dediščine navedel v smernicah varstva kulturne dediščine za pripravo Strategije prostorskega razvoja občine Šentjur in so sestavni del Registra kulturne dediščine.

9.4.7 Širitev Urbanistične zasnove Šentjur

9.4.7.1 Opis dejanskega stanja

Nove poselitvene površine so predvidene na vzhodnem delu do predvidene navezovalne ceste Dramlje – Šentjur in sicer za širitev poslovno proizvodne cone in stanovanjske dejavnosti. Na zahodnem delu UZ je območje predvideno za stanovanjsko dejavnost in zaokrožitev poselitvenega območja do železnice z širitvijo stanovanjske in obrtne dejavnosti. Širitev poselitvenega območja je predvidena tudi na severu do meje UZ, na dveh območjih pa je predviden izvzem iz poselitvenega območja.

Šentjur je bogat z kulturno dediščino, ki je večinoma locirana v Zgornjem trgu. Na območjih predvidenih za širitev naselja ni nobene enote kulturne dediščine. Območje, ki je predvideno za širitev industrijske cone na vzhodnem delu naselja v severnem delu predvidenega območja meji na Kmetijsko šolo s pripadajočimi objekti (memorialna dediščina). Ostali objekti kulturne dediščine v naselju so navedeni v poglavju: 9.4.1 Dejansko stanje okolja za območje strategije prostorskega razvoja, str.: 121.

9.4.7.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

V UZ Šentjur ni predvidenih posegov na območja kulturne dediščine, zato ni pričakovati pomembnejših vplivov. Na območju naselja širjena industrijske cone Šentjur lahko pričakujemo vplive, ki ne izhajajo iz samega posega v prostor kulturne dediščine, pač pa gre za daljinski vpliv. Se pravi da lahko pričakujemo posreden vpliv v smislu spremembe podobe širšega območja oz. zmanjšan vizualni pogled na memorialno kulturno dediščino (Kmetijska šola s pripadajočimi objekti).

Na podlagi navedenega lahko vplive opredelimo kot: **nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C).**

9.4.7.3 Omejitveni ukrepi

- Za posege na območje kulturne dediščine in v bližino objektov kulturne dediščine je potrebno pridobiti mnenje oz. soglasje pristojne službe za varstvo kulturne dediščine.
- Poseganje, ki bi razvrednotilo ali okrnilo kulturno dediščino, je nedopustno. Za vsak poseg na objektih in območjih kulturne dediščine je potrebno skladno z določili Zakona o varstvu kulturne dediščine (Ur. l RS, št.7/99) pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje organizacije pristojne za varstvo kulturne dediščine.
- Načrtovanje umestitve dejavnosti v prostoru, ki ne bo ogrožala objektov kulturne dediščine.
- Preprečevanje posegov, s katerimi bi se utegnile spremeniti lastnosti, vsebina, oblike in s tem vrednost kulturne dediščine.

9.4.8 Širitev območja naselij Marija Dobje ter Dramlje

9.4.8.1 Opis dejanskega stanja

Na območju naselja Marija Dobje je predvidena širitev stanovanjske dejavnosti znotraj razvojnega območja naselja. Predvideni posegi so izven območij kulturne dediščine. V naselju so trije objekti kulturne dediščine: sakralna stavbna dediščina (Cerkev sv. Marije v nebesa vzete, Cerkev sv. Leopolda), profana stavbna dediščina – etnološka dediščina (Gospodarsko poslopje Marija Dobje 14).

Koncept širitve naselja Dramlje predvideva širitev stanovanjske dejavnosti znotraj naselja in širitev poselitvenega območja za poslovno storitveno cono od južnega dela naselja proti avtocesti. (Strategija prostorskega razvoja občine Šentjur, RRD Domžale). Enote kulturne dediščine v naselju so navedene v poglavju: 9.4.1 Dejansko stanje okolja za območje strategije prostorskega razvoja, str.: 121. Na območju širitve naselja ni predvidenih posegov v kulturno dediščino.

9.4.8.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Ker v obeh naseljih ne bo neposrednih posegov v kulturno dediščino ni pričakovati pomembnejših vplivov. Na podlagi navedenega lahko ocenimo, da **ni vpliva (A)**.

9.4.9 Navezovalna cesta Dramlje – Šentjur

9.4.9.1 Opis dejanskega stanja

Na širšem območju koncepta tras navezovalnih cest najdemo naslednje objekte kulturne dediščine: profana stavbna dediščina – etnološka dediščina (Hiša Trnovec 24, Gospodarsko poslopje Primož pri Šentjurju 11), sakralna stavbna dediščina (Cerkev sv. Primoža in Felicijana).

9.4.9.2 Ocena predvidenih vplivov na okolje

Vse ti primerjane trase ceste so načrtovane tako, da ne bo prišlo do posegov na objekte in območja kulturne dediščine. Pri načrtovanih posegih ne bo prišlo do neposrednega posega v kulturno dediščino. Prav tako pa ne bo daljinskega vpliva, saj vse tri variante skoraj v celotni trasi potekajo na nivoju tal, le na območju potoka Kamenščica potekata zelena in modra različica po viaduktu. Prav tako ne bo vpliva na vidno podobo območja.

Tako lahko opredelimo vpliv na kulturno dediščino na tem območju, kot: **ni vpliva (A)**.

9.4.10 Formiranje novih poselitvenih območij med Trnovcem pri Dramljah in Kamenim

9.4.10.1 Opis dejanskega stanja

Trnovec pri Dramljah je razpotegnjeno naselje. Leži južno od avtoceste A1 Koper-Lendava, izvoz Dramlje, ob regionalni cesti R1-234 Trnovec-Šentjur. Še nekoliko južneje leži ob regionalni cesti naselje Kameno. Poslovni subcenter bo oblikovan vzhodno od naselja Primož pri Šentjurju ob regionalni cesti R3-687 Proseničko-Ponikve.

Na širšem območju koncepta formiranja poselitvenih območij ob navezovalni cesti najdemo naslednje objekte kulturne dediščine: profana stavbna dediščina – etnološka dediščina (Hiša Trnovec 24, Gospodarsko poslopje Primož pri Šentjurju 11), sakralna stavbna dediščina (Cerkev sv. Primoža in Felicijana). Pri načrtovanih posegih ne bo prišlo do neposrednega posega v kulturno dediščino.

9.4.10.2 Ocena predvidenih vplivov na okolje

Vsi predvideni posegi so načrtovani tako, da ne bo prišlo do posegov na območje kulturne dediščine. Na območju širitve stanovanjske dejavnosti v naselju Kameno ni nobenega objekta kulturne dediščine, prav tako ni nobenega objekta kulturne dediščine na območju, ki je predviden za poslovni subcenter. V naselju Trnovec pri Dramljah stoji zgoraj navedena enota kulturne dediščine, ki pa ni del območja posega.

Tako lahko opredelimo vpliv na kulturno dediščino na tem območju, kot: **ni vpliva (A)**.

9.4.11 Širitev območij naselja Hotunje in Ponikva

9.4.11.1 Opis dejanskega stanja

Predvidena je širitev poselitvenega območja na zahodnem delu naselja Ponikva in poslovno obrtne cone ob železnici. Na območju naselja Ponikva stojijo naslednje enote kulturne dediščine: naselbinska dediščina (Ponikva – trg), sakralna stavbna dediščina (Cerkev sv. Martina), profana stavbna dediščina (Hiša Ponikva 1, Župnišče), profana stavbna dediščina – etnološka dediščina (Gospodarsko območje Ponikva 73, Hiša Ponikva 36). Enot sakralen stavbne in profane stavbne – etnološke dediščine so opredeljene tudi kot pomembna območja kulturne dediščine. Na območju naselja Hotunje ni enot kulturne dediščine.

9.4.11.2 Ocena predvidenih vplivov na okolje

Območja opredeljena za širitev stanovanjske in poslovno – storitvene dejavnosti so izven območij kulturne dediščine, zato lahko opredelimo vplive kot; **ni vpliva (A)**.

9.4.12 Širitev območij naselja Gorica pri Slivnici – Slivniško jezero

9.4.12.1 Opis dejanskega stanja

Naselje Gorica pri Šentjurju je lahko opredeljeno kot mešano območje, kjer so poleg stanovanjskih in kmetijskih tudi obrtne dejavnosti. V naselju je predvidena širitev stanovanjske dejavnosti na severovzhodnem ter zahodnem delu, ter širitev površin za športne dejavnosti in rekreacijo (športni park) na jugu naselja.

Območja in objekti obstoječe evidentirane kulturne dediščine na območju občine Šentjur pri Celju so podani v poglavju: 9.4.1 Dejansko stanje okolja za območje strategije prostorskega razvoja, str.: 121.

Kjer so po strategiji predvideni posegi na območju Gorica – Slivniško jezero ni nobenega objekta oz. območja registrirane kulturne dediščine. V smeri proti SZ od območja se nahaja profana stavbna dediščina (Gorica pri Slivnici – Hiša Gorica pri Slivnici 40), ki pa ni v neposredni bližini posegov.

9.4.12.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Območje posegov ne sodi na območje pomembne kulturne dediščine. Posegov na same objekte kulturne dediščine ne bo. Tudi zgoraj navedeni objekt ni v neposredni bližini predvidenih posegov tako, da tudi tu ni pričakovati negativnih vplivov.

Na podlagi ugotovljenega ocenjujemo, da bo zaradi posegov na tem območju vpliv na kulturno dediščino nepomemben; **ni vpliva (A)**.

9.4.13 Širitev območij naselij Loka pri Žusmu ter Dobrina

9.4.13.1 Opis dejanskega stanja

V naselju Loka pri Žusmu je v zahodnem delu ob prometnici predvidena širitev stanovanjskih površin in površin za poslovne dejavnosti. V naselju Dobrina se oblikuje širitev naselja na zahod.

Vzhodno v bližini območja širitve poslovno – storitvene dejavnosti v naselju Loka pri Žusmu stoji Cerkev sv. Leopolda (sakralna stavbna dediščina). Med območjem posega in cerkvijo je nekaj deset metrov razdalje vmes pa je speljana cesta in teče potok.

Na območju stanovanjske širitve v naselju Dobrina ni v neposredni bližini nobene enote kulturne dediščine. Na severnem delu naselja stoji Cerkev sv. Jakoba, ki je zavarovana kot pomembnejše območje kulturne dediščine, a je razdalja med območjem posega in enoto kulturne dediščine več kot 1 km.

9.4.13.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Na območju naselja Loka pri Žusmu lahko pričakujemo vplive, ki ne izhajajo iz samega posega v prostor kulturne dediščine, pač pa gre za daljinski vpliv. Se pravi da lahko pričakujemo posreden vpliv v smislu spremembe podobe naselja oz. zmanjšan vizualni pogled na cerkev z ceste (Gorica pri Slivnici – Loka pri Žusmu)

Za posege v območje kulturne dediščine: Cerkev sv. Leopolda je potrebno pridobiti mnenje oz. soglasje pristojne službe za varstvo kulturne dediščine. Novo nastale objekte pa je potrebno prilagoditi krajinski sliki.

Na podlagi navedenega, lahko vpliv ocenimo kot; **nebistven vpliv (B)**

9.4.14 Širitev območij naselij Planina pri Sevnici, Šentvid ter Planinska vas

9.4.14.1 Opis dejanskega stanja

V naselju Planina pri Sevnici se načrtuje oblikovanje poslovne storitvene cone ob regionalni cesti. Širitev naselja je usmerjena v zapolnjevanje vrzeli znotraj poselitvenega območja z stanovanjsko in obrtno dejavnostjo.

Predvideno območje v naselju Planina pri Sevnici ne posega neposredno v območje kulturne dediščine je pa v bližini več enot kulturne dediščine z različnim statusom:

- pomembnejša območja kulturne dediščine - Planina pri Sevnici – Pilštajn, Podsreda – Svete gore
- sakralna stavbna dediščina - Planina pri Sevnici – Cerkev sv. Marjete
- profana stavbna dediščina - Planina pri Sevnici – Grad
- memorialna dediščina - Planina pri Sevnici – Rojstna hiša Franja Malgaja

Na območju naselja Doropolje in Šentvid pri Planini je predvidena širitev stanovanjske dejavnosti. Šentvid pri Planini je zavarovano kot območje kulturne dediščine in kot naselbinska dediščina. Iz tega izhaja, da je pri širitvi naselja na severnem delu to treba upoštevati. Enote kulturne dediščine:

- območja kulturne dediščine - Ambient cerkve sv. Križa in Križevega pota Ambient cerkve sv. Vida
- naselbinska dediščina - Vas
- sakralna stavbna dediščina - Cerkev sv. Križa, Križev pot, Cerkev sv. Vida
- profana stavbna dediščina - Župnišče

V naselju Planinska vas pa je načrtovana širitev naselja proti severovzhodu za stanovanjske ter športnorekreativne dejavnosti. Na območju širitve ni nobene enote kulturne dediščine. Enako velja tudi za naselje Dobroje.

9.4.14.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

V naseljih Planina pri Sevnici in Šentvidu pri Planini ni načrtovanih posegov na območja kulturne dediščine, se pa v neposredni bližini nahajajo zgoraj naštetе enote kulturne dediščine. Ob upoštevanju ohranjanja značilne zgradbe naselij, tradicionalnih poselitvenih vzorcev in zgodovinskih smeri v prostoru, vplivi na kulturno dediščino ne bodo bistveni. Na območju širitve v naseljih Planinska vas ni enot kulturne dediščine.

Zato vpliv ocenjujemo kot; **nebistven vpliv (B)**.

9.4.15 Območja Strategije prostorskega razvoja občine Šentjur, ki niso obravnavana ločeno

9.4.15.1 Opis dejanskega stanja

Območja in objekti obstoječe evidentirane kulturne dediščine na območju občine Šentjur pri Celju so podani v poglavju: 9.4.1 Dejansko stanje okolja za območje strategije prostorskega razvoja, str.: 121. (glej Prilogo H)

9.4.15.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Na območjih, ki so opredeljena že v predhodnem občinskem krovnem prostorskem dokumentu in so v Strategiji prostorskega razvoja občine Šentjur ostala enaka, je potrebno na območju posegov ohranjati značilne zgradbe naselij, tradicionalne poselitvene vzorce in zgodovinske smeri v prostoru, ob upoštevanju omilitvenih ukrepov ocenjujemo, da vplivi na kulturno dediščino ne bodo bistveni.

Na podlagi navedenega, lahko vplive ocenimo kot; **nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C)**.

9.4.15.3 Omilitveni ukrepi

- Za posege na območje kulturne dediščine in v bližino objektov kulturne dediščine je potrebno pridobiti mnenje oz. soglasje pristojne službe za varstvo kulturne dediščine.
- Poseganje, ki bi razvrednotilo ali okrnilo kulturno dediščino, je nedopustno. Za vsak poseg na objektih in območjih kulturne dediščine je potrebno skladno z določili Zakona o varstvu kulturne dediščine (Ur. l RS, št.7/99) pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje organizacije pristojne za varstvo kulturne dediščine.
- Načrtovanje umestitve dejavnosti v prostoru, ki ne bo ogrožala objektov kulturne dediščine.
- Preprečevanje posegov, s katerimi bi se utegnile spremeniti lastnosti, vsebina, oblike in s tem vrednost kulturne dediščine.
- Ohranjanje značilne zgradbe naselja
- Ohranjanje območij v sklopu ostale naselbinske in stavbne dediščine
- Ohranjanje tradicionalnih vzorcev poselitve, temeljne značilnosti parcelne strukture, prostorskih poudarkov
- Osnovna varstvena usmeritev za posege v prostor oz. na območje pomembne kulturne dediščine je po načelu varstva kulturne krajine, zato se morajo vsi posegi prilagajati krajinski danosti prostora

9.5 Skladnost strategije z okoljskimi cilji

Strategija ne predvideva neposrednega posega na območje kulturne dediščine, kar pomeni da je v skladu z okoljskimi cilji. V primeru širitve industrijske cone Šentjur bo prišlo do stika med industrijsko dejavnostjo in memorialno kulturno dediščino (Kmetijska šola s pripadajočimi objekti), kar iz varstvenega in vizualnega vidika ni primerno.

9.6 Monitoring

Spremlja naj se:

- poročila o stanju kulturne dediščine v občini

9.7 Viri

- Slovenija – Pokrajine in ljudje, Založba Mladinska knjiga, 1998
- Smernice varstva kulturne dediščine za pripravo Strategije prostorskega razvoja občine Šentjur, št: 02-2741/27-98/05-AK, Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, 2005
- Strategija prostorskega razvoja občine Šentjur, RRD Domžale, 2005
- Register nepremične kulturne dediščine, Ministrstvo za kulturo, URL:<http://rkd.situla.org/>, 2005

10. ZRAK

10.1 Zakonski okvir

- Zakon o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 41/04)
- Zakon o graditvi objektov - uradno prečiščeno besedilo /ZGO-1-UPB1/ (Ur. l. RS, št. 102/04, 14/05 - popr.)
- Uredba o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih v zraku (Ur. l. RS, št. 73/94) (stara imisijska uredba)
- Uredba o ukrepih za ohranjanje in izboljšanje kakovosti zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 52/02) (krovnna Uredba)
- Uredba o žveplovem dioksidu, dušikovih oksidih, delcih in svincu v zunanjem zraku (Ur. l. RS št. 52/02, 18/03)
- Uredba o benzenu in ogljikovem monoksidu v zunanjem zraku (Ur. l. RS, št. 52/02)
- Uredba o ozonu v zunanjem zraku (Ur. l. RS, št. 8/03)
- Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov (Ur. l. RS, št. 73/94, 68/96, 109/01)
- Uredba o emisiji snovi v zrak iz kurilnih naprav (Ur. l. RS, št. 73/94, 51/98, 83/98, 105/00, 49/03)
- Uredba o emisiji hlapnih organskih spojin iz naprav, ki uporabljajo organska topila (Ur. l. RS, št. 46/02)
- Uredba o emisiji snovi v zrak iz lakirnic (Ur. l. RS, št. 73/94)
- Sklep o določitvi območij in stopnji onesnaženosti zaradi žveplovega dioksida, dušikovih oksidov, delcev svinca, benzena, ogljikovega monoksida in ozona v zunanjem zraku (Ur. l. RS, št. 72/03)
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur. l. RS, št. 70/96, 71/00, 99/01, 17/03)
- Pravilnik o projektni in tehnični dokumentaciji (Ur. l. RS, št. 66/04)

10.2 Metodologija dela

Obstoječe stanje onesnaženosti zraka na območju je bilo določeno s pomočjo javno dostopnih podatkov državnega monitoringa za zrak.

Način ocenjevanja vplivov je podan v tabeli 10 (Poglavje: 3.4.1.5 Ovrednotenje vplivov izvedbe plana na posamezne sestavine okolja, str.: 26), ki obsega ocene od A (ni vpliva/vpliv je pozitiven) do E (vpliv je uničujoč). Možna pa je tudi ocena X (vpliva ni mogoče določiti). Ocena vpliva na okolje je odvisna tudi od odnosa širše javnosti in ocenjevalca do nekega elementa okolja.

10.3 Okoljski in varstveni cilji

Okoljski in varstveni cilji za zrak so:

- zmanjšanje emisij iz prometa
- zmanjšanje emisij iz poselitve
- zmanjšanje emisij iz industrijskih obratov

Tabela 54: Okoljski cilji, stanje, ukrepi in kazalci za zrak

CILJI	STANJE	UKREPI	kazalci
zmanjšanje emisij iz prometa	obseg cestnega prometa: števno mesto Šentjur – PLDP 11.060 (za ostale ceste glej tabelo 55)	zgoščevanje poselitve v okolici večjih storitvenih urbanih središč	delež prebivalcev, ki stanuje v bližini storitev in javnega prevoza
zmanjšanje emisij iz poselitve (ogrevanje)	Na območju se posamezni objekti ogrevajo z individualnimi centralnimi sistemi ogrevanja na lahko kurilno olje in drva.	zagotavljanje daljinskega ogrevanja (z lesno biomaso)	PLDP na javnih cestah delež prebivalcev priključenih na daljinsko ogrevanje
		zahteve za energetske učinkovitejšo gradnjo	povprečna poraba energije za ogrevanje (hlajenje) stavb
		orientacija novogradenj na način, ki omogoča najboljšo izrabo sončne energije	št. objektov, ki izkoriščajo sončno energijo
zmanjšanje emisij iz industrijskih obratov	v občini je 11 podjetij, ki so po GZS-ju definirana kot velika podjetja	(ukrepi so v okviru državnih predpisov in programov)	
	Splošno stanje:		
	emisije SO ₂ v občini so pod 100 t/letno (manj onesnaženo območje v primerjavi z državnimi razmerami)		
	emisije NO ₂ v občini so pod 500t/letno (manj onesnaženo območje v primerjavi z državnimi razmerami)		
	občina spada v prvi razred (najmanj onesnaženo) po splošni onesnaženosti zraka (mejne vrednosti niso prekoračene)		
	kraj Šentjur je spadal glede na razvrstitev krajev po povprečnih vrednostih 24-urnega indeksa onesnaženja zraka s kislimi plini (I (SO ₂)), izraženega v ug/m ³ , v letu 2001 na 24. mesto (letne in 24-urne mejne vrednosti niso bile presežene)		
	glede na razvrstitev karejev po povprečnih koncentracijah dima v letu 2001 pa na 12. mesto (letne in 24-urne vrednosti niso bile presežene)		

10.4 Opis dejanskega stanja, ocena pričakovanih vplivov na okolje in omilitveni ukrepi

10.4.1 Klimatski podatki

Voglajnsko in Zgornjesotelsko gričevje ima na zahodu nekoliko omiljeno zmerno celinsko podnebje, ki je značilno za osrednjo Savinjsko raven, vzhodni del pa ima sočasno z zniževanjem gričevja vse več potez, značilnih za subpanonsko celinsko podnebje. Konjiško-Bočko hribovje ščiti pokrajino pred vdorom hladnih zračnih gmot s severa.

Povprečna letna temperatura v bližnjem Celju znaša 10,4 °C, povprečna januarska 0,3 °C, julijska pa 20,4 °C. Nekatera dolinska območja imajo značilnosti zaprtih kotlin z nekoliko manjšim dnevnim temperaturnim nihanjem.

Letna količina padavin je med 1000 in 1200 mm in se proti vzhodu rahlo znižuje. Na padavinski postaji Šentjur znaša izmerjena povprečna letna količina padavin 1134 mm. Na poletne mesece odpade tretjina, na vso vegetacijsko dobo od aprila do oktobra pa prek štiri petine padavin. Jesenski meseci so bolj sušni, kar je ugodno predvsem za vinogradništvo (Slovenija - pokrajine in ljudje, MK, 1998).

Za to območje sta pomembni meteorološka postaja v Celju (podatki o temperaturi) in padavinska postaja v Šentjurju (podatki o padavinah).

10.4.2 Kakovost zraka na območju občine Šentjur pri Celju

Območje Občine Šentjur pri Celju je skladno z Uredbo o ukrepih za izboljšanje kakovosti zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 52/02) in Sklepom o določitvi območij in stopnji onesnaženosti zaradi žveplovega dioksida, dušikovih oksidov, delcev, svinca, benzena, ogljikovega monoksida in ozona v zunanjem zraku (Ur. l. RS, št. 72/03) razporejeno na območje z oznako SI2 (Območje Koroške, Savinjske doline, Zasavja in Posavja). Stanje zraka na določenem območju se določa po kriterijih Uredbe o žveplovem dioksidu, dušikovih oksidih, delcih in svincu v zunanjem zraku (Ur. l. RS, št. 52/02) in Uredbe o benzenu in ogljikovem monoksidu v zunanjem zraku (Ur. l. RS, št. 52/02). Za območje SI2 razen SI 2a, SI 2b in SI 2c je značilno, da so parametri (glej tabelo 55):

- žveplov dioksid (SO_2) – koncentracije so med zgornjim pragom za ocenjevanje in mejno vrednostjo,
- svinec (Pb), ogljikov monoksid (CO) in benzen (C_6H_6) pod spodnjim pragom, zato je območje razporejeno v II. stopnjo onesnaženosti zraka, to pomeni, da raven onesnaženosti naštetih onesnaževal ne presega predpisane mejne vrednosti. Občasno pa sta parametra dušikov dioksid (NO_2), prah (PM10) blizu zgornje mejne vrednosti.

Tabela 55: Raven koncentracije onesnaževal na območju SI 2

Oznaka območja	SO_2	NO_2	PM ₁₀	Pb	CO	Benzen	Ozon
SI 2	5	2	2	5	5	5	1

Opomba:

- oznaka 1 za preseženo mejno vrednost ali vsoto mejne vrednosti in dopustnega odstopanja oziroma ciljno vrednost, če gre za ozon,
- oznaka 2 za koncentracijo med mejno vrednostjo in dopustnim odstopanjem,
- oznaka 3 za koncentracijo med zgornjim pragom za ocenjevanje in mejno vrednostjo,
- oznaka 4 med spodnjim in zgornjim pragom ocenjevanja in
- oznaka 5 pod spodnjim pragom ocenjevanja.

vir: Sklep o določitvi območij in stopnji onesnaženosti zaradi žveplovega dioksida, dušikovih oksidov, delcev, svinca, benzena, ogljikovega monoksida in ozona v zunanjem zraku« (Ur. l. RS, št. 72/03)

Po podatkih iz predhodne ocene na tem območju meritve NO_2 kažejo občasno preseženo mejno vrednost le ob cestah, predvidoma je cestni promet tudi glavni vir onesnaženja z dušikovimi oksidi. Meritve PM₁₀ (delcev velikosti do 10 μm) kažejo občasna preseganja mejnih vrednosti na vseh območjih v Sloveniji. Podobna situacija je tudi v drugih evropskih državah. Koncentracije CO so zelo nizke, zato onesnaženost zraka s to snovjo ni problematična. Meritve benzena ne kažejo zelo visokih vrednosti in zaradi tega ne povzročajo problema prevelike onesnaženosti zraka v Sloveniji (Predhodna ocena onesnaženost zraka z SO_2 , NO_2 , delci, svincem, CO in benzenom v Sloveniji, ARSO 2003).

Svinec, ogljikov monoksid, benzen, dušikov dioksid in prah so pogosto posledica cestnega prometa. Žveplov dioksid in prah so pogosto posledica prometa, emisij zaradi ogrevanja in industrijskih emisij (žveplov dioksid-energetika).

Podatki o porazdelitvi emisij SO₂ po upravnih enotah kažejo, da je v občini Šentjur pri Celju na leto manj kot 100 ton emisij tega polutanta, kar to območje uvršča med manj onesnažena območja po tem kriteriju v Sloveniji. Prav tako je občina med najmanj onesnaženimi po podatkih za emisije NO₂ (pod 500 t/leto).

V občini Šentjur pri Celju so emisije SO₂ pod 100 t/leto (manj onesnaženo območje v primerjavi z državnimi razmerami), emisije NO₂ so pod 500 t/leto (manj onesnaženo območje v primerjavi z državnimi razmerami). Kraj Šentjur je spadal glede na razvrstitev krajev po povprečnih vrednostih 24-urnega indeksa onesnaženja zraka s kislimi plini (I(SO₂)), izraženega v µg/m³, v letu 2001 na 24. mesto (letne in 24-urne mejne vrednosti niso bile presežene). Glede na razvrstitev krajev po povprečnih koncentracijah dima v letu 2001 pa na 12. mesto (letne in 24-urne vrednosti niso bile presežene).

Za zrak je značilna tudi mobilnost onesnaženja, kar pomeni, da je lahko zrak na določenem območju onesnažen kljub temu da ni lokalnega onesnaževalca. V primeru Občine Šentjur je zlasti ob zahodnih vetrovih zaznati onesnaženje zaradi bližine virov onesnaževanja (Zasavje in Celjska kotlina).

10.4.3 Širitev Urbanistične zasnove Šentjur

10.4.3.1 Opis dejanskega stanja

Največji lokalni vir onesnaženja zraka na tem območju predstavlja promet in industrija. Na tem območju so locirani naslednji večji industrijski obrati: Alpos d.d., Alpos Alv d.o.o., Alpos Pohišstvo d.o.o., Alpos Posebne Storitve d.o.o., Bohor d.o.o., Meja Šentjur d.d., Jurmes d.d.. Pomemben onesnaževalec zlasti na območjih zgoščene poselitve je promet. Po podatkih za števno mesto Šentjur znaša povprečni letni dnevni promet v naselju 11.060 vozil.

Na območju se posamezni objekti ogrevajo z individualnimi centralnimi sistemi ogrevanja na lahko kurilno olje in drva.

Pomemben del onesnaženja prispevajo viri onesnaženja iz sosednjih občin.

10.4.3.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Posegi ne bodo imeli neposrednega vpliva na kakovost zraka. Posreden vpliv bo na onesnaženost zaradi ogrevanja. Kurišče ne sme presegati maksimalne dovoljene emisije določene v 7. členu Uredbe o emisiji snovi v zrak iz kurilnih naprav (Ur. l. RS, št. 73/94, 51/98, 83/98, 105/00, 49/03). Pri optimalnem delovanju ob pravilni nastavitvi izgorevanja, peč ne bo presegala maksimalno dovoljenih emisij snovi v zrak.

Na območju širitve industrijske cone lahko pride po vzpostavitvi industrijske dejavnosti do onesnaževanja zraka, zaradi neučinkovite rabe energije, fosilnih goriv...

Posredni vpliv na ozračje bo prisoten tudi zaradi motornega prometa vozil (stranke, zaposleni, transport).

Pri obrtnih kovinskih delavnicah nastaja pri obdelavi prah, itd. Pri barvni obdelavi lahko pride tudi do emisij prahu in v lahko hlapnih ogljikovodikov. Podobne emisije nastopajo tudi pri lesarskih in avtoličarskih delavnicah.

Ocenjujemo, da bo vpliv posega na zrak: **nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C).**

10.4.3.3 Omilitveni ukrepi

- Zgoščevanje poselitve v okolici večjih storitvenih urbanih središč.
- Zagotavljanje daljinskega ogrevanja (z lesno biomaso) v večjih aglomeracijah
- Gradnja energetsko učinkovitejših objektov po Pravilniku o toplotni zaščiti in učinkoviti rabi energije v stavbah (Ur. l. RS, št. 42/02, 29/04).
- Orientacija novogradenj na način, ki omogoča najboljšo izrabo sončne energije (naklon in orientacija strehe mora omogočati optimalno izrabo sončne energije glede na vpadni kot sončnih žarkov, predvsem v času ko je toplotna energija potrebna - zimski meseci)
- Učinkovitejša raba energije in zamenjava fosilnih goriv z gorivi, ki vsebujejo manj ogljika (zemeljski plin) ali z biomaso (kurjenje biomase se smatra za CO₂ nevtralno)
- Dosledno izvajanje monitoringa industrijskega onesnaževanja pri tistih onesnaževalcih, ki jih Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Ur. l. RS., št. 73/94, 68/69, 109/01) zavezuje k monitoringu.
- Povzročitelj obremenitve mora zagotoviti izpuščanje dimnih plinov v okolje samo skozi odvodnik kurilne naprave.
- Pri načrtovanju novih in pri rekonstrukciji srednjih in velikih kurilnih naprav mora investitor oziroma povzročitelj obremenitve pri izračunu potrebne višine dimnika upoštevati možne vplive na okolje in zdravje ljudi v neposredni bližini kurilne naprave.

10.4.4 Širitev območij naselij Marija Dobje ter Dramlje

10.4.4.1 Opis dejanskega stanja

Glavni lokalni vir onesnaženja zraka je cestni promet, saj je v bližini prometno precej obremenjena avtocesta (AC-A1). Na tem območju je večji obrati Resevna d.d. Na območju se posamezni objekti ogrevajo z individualnimi centralnimi sistemi ogrevanja na lahko kurilno olje in drva.

Pomemben del onesnaženja prispevajo viri onesnaženja iz sosednjih občin.

10.4.4.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Posegi ne bodo imeli bistvenega neposrednega vpliva na kakovost zraka. Posreden vpliv bo na onesnaženost zaradi ogrevanja. Posredni vpliv na ozračje bo prisoten tudi zaradi motornega prometa vozil (stranke, zaposleni, transport). K onesnaževanju zraka bo med gradnjo prispevala predvsem gradbena mehanizacija, ki bo delovala na gradbišču, transportna vozila, ki bodo odvažala in dovažala material.

Ocenjujemo, da bo vpliv posega na zrak **nebistven (B).**

10.4.5 Navezovalna cesta Dramlje – Šentjur

10.4.5.1 Opis dejanskega stanja

Glavni lokalni vir onesnaženja zraka je cestni promet, saj je v bližini prometno precej obremenjena avtocesta (AC-A1). Na območju se posamezni objekti ogrevajo z individualnimi centralnimi sistemi

ogrevanja na lahko kurilno olje in drva. Pomemben del onesnaženja prispevajo viri onesnaženja iz sosednjih občin.

10.4.5.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Posegi ne bodo imeli bistvenega neposrednega vpliva na kakovost zraka. Posreden vpliv bo na onesnaženost zaradi ogrevanja.

Posredni vpliv na ozračje bo prisoten tudi zaradi motornega prometa vozil (stranke, zaposleni, transport), ki bo potekal po novi navezovalni cesti, saj bodo nove dejavnosti vplivale na povečan promet. Ker poslovni subcenter nima neposrednega zaledja potrošnikov in delovne sile, bo ta vezana na prevozna sredstva, kar bo vplivalo na povečanje emisij v zrak.

K onesnaževanju zraka bo med gradnjo prispevala predvsem gradbena mehanizacija, ki bo delovala na gradbišču, transportna vozila, ki bodo odvažala in dovažala material. Prašne emisije z gradbišča bodo največje ob suhem in vetrovnem vremenu. Onesnaževanje zraka med gradnjo bo kratkotrajnega značaja in bo precej povezano z vremenskimi razmerami v času največjih zemeljskih del. Koncentracije prašne usedline bodo lahko povečane, kar pa ne bo moteče vplivalo na prebivalstvo.

Ocenjujemo, da koncentracije najvažnejših polutantov iz prometa ne bodo prekoračile mejnih predpisanih imisijskih vrednosti snovi v zraku.

Ocenjujemo, da bo vpliv posega na zrak **nebistven (B)**.

10.4.6 Formiranje novih poselitvenih območij med Trnovcem pri Dramljah in Kamenim

10.4.6.1 Opis dejanskega stanja

Glavni lokalni vir onesnaženja zraka je cestni promet, saj je v bližini prometno precej obremenjena avtocesta (AC-A1). Na območju se posamezni objekti ogrevajo z individualnimi centralnimi sistemi ogrevanja na lahko kurilno olje in drva. Pomemben del onesnaženja prispevajo viri onesnaženja iz sosednjih občin.

10.4.6.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Posredni vpliv na ozračje bo prisoten zaradi motornega prometa vozil (stranke, zaposleni, transport), ki bo potekal po novi navezovalni cesti, saj bodo nove dejavnosti vplivale na povečan promet. Ob modri različici ni neposrednega zaledja potrošnikov in delovne sile, zato bo ta vezana na prevozna sredstva, kar bo vplivalo na povečanje emisij v zrak.

Ocenjujemo, da koncentracije najvažnejših polutantov iz prometa ne bodo prekoračile mejnih predpisanih imisijskih vrednosti snovi v zraku.

Ocenjujemo, da bo vpliv posega na zrak **nebistven (B)**.

10.4.7 Širitev območij naselja Hotunje in Ponikva

10.4.7.1 Opis dejanskega stanja

Na območju se posamezni objekti ogrevajo z individualnimi centralnimi sistemi ogrevanja na lahko kurilno olje in drva. Pomemben del onesnaženja prispevajo viri onesnaženja iz sosednjih občin.

10.4.7.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Posegi ne bodo imeli neposrednega vpliva na kakovost zraka. Posreden vpliv bo na onesnaženost zaradi ogrevanja. Posredni vpliv na ozračje bo prisoten tudi zaradi motornega prometa vozil (stranke, zaposleni, transport). Ocenjujemo, da koncentracije najvažnejših polutantov iz prometa ne bodo prekoračile mejnih predpisanih imisijskih vrednosti snovi v zraku.

Ocenjujemo, da bo vpliv posega na zrak **nebistven (B)**.

10.4.8 Širitev območij naselja Gorica pri Slivnici – Slivniško jezero

10.4.8.1 Opis dejanskega stanja

Pomemben vir onesnaženja na tem območju je cestni promet, ki poteka po regionalni cesti R2-423/1226. Na območju se posamezni objekti ogrevajo z individualnimi centralnimi sistemi ogrevanja na lahko kurilno olje in drva. Pomemben del onesnaženja prispevajo viri onesnaženja iz sosednjih občin.

10.4.8.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Posegi ne bodo imeli bistvenega vpliva na kakovost zraka. Posreden vpliv bo na onesnaženost zaradi ogrevanja. Posredni vpliv na ozračje bo prisoten tudi zaradi motornega prometa vozil (stranke, zaposleni, transport). Ocenjujemo, da koncentracije najvažnejših polutantov iz prometa ne bodo prekoračile mejnih predpisanih imisijskih vrednosti snovi v zraku.

Ocenjujemo, da bo vpliv posega na zrak **nebistven (B)**.

10.4.9 Širitev območij naselij Loka pri Žusmu ter Dobrina

10.4.9.1 Opis dejanskega stanja

Na območju se posamezni objekti ogrevajo z individualnimi centralnimi sistemi ogrevanja na lahko kurilno olje in drva. Pomemben del onesnaženja prispevajo viri onesnaženja iz sosednjih občin.

10.4.9.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Posegi ne bodo imeli neposrednega vpliva na kakovost zraka. Posreden vpliv bo na onesnaženost zaradi ogrevanja. Posredni vpliv na ozračje bo prisoten tudi zaradi motornega prometa vozil (stranke, zaposleni, transport). Ocenjujemo, da koncentracije najvažnejših polutantov iz prometa ne bodo prekoračile mejnih predpisanih imisijskih vrednosti snovi v zraku.

Ocenjujemo, da bo vpliv posega na zrak **nebistven (B)**.

10.4.10 Širitev območij naselij Planina pri Sevnici, Šentvid ter Planinska vas

10.4.10.1 Opis dejanskega stanja

Na območju se posamezni objekti ogrevajo z individualnimi centralnimi sistemi ogrevanja na lahko kurilno olje in drva. Pomemben del onesnaženja prispevajo viri onesnaženja iz sosednjih občin.

10.4.10.2 Ocena predvidenih vplivov na okolje

Posegi ne bodo imeli neposrednega vpliva na kakovost zraka. Posreden vpliv bo na onesnaženost zaradi ogrevanja. Posredni vpliv na ozračje bo prisoten tudi zaradi motornega prometa vozil (stranke, zaposleni, transport). Ocenjujemo, da koncentracije najvažnejših polutantov iz prometa ne bodo prekoračile mejnih predpisanih imisijskih vrednosti snovi v zraku.

Ocenjujemo, da bo vpliv posega na zrak **nebistven (B)**.

10.4.11 Območja Strategije prostorskega razvoja občine Šentjur, ki niso obravnavana ločeno

10.4.11.1 Opis dejanskega stanja

Na območju se posamezni objekti ogrevajo z individualnimi centralnimi sistemi ogrevanja na lahko kurilno olje in drva. Pomemben del onesnaženja prispevajo viri onesnaženja iz prometa in onesnaževalci iz sosednjih občin.

Opis je v poglavju 10.4 Opis dejanskega stanja, ocena pričakovanih vplivov na okolje in omilitveni ukrepi, na str.: 134.

10.4.11.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Na območjih, ki so opredeljena že v predhodnem občinskem krovnem prostorskem dokumentu in so v Strategiji prostorskega razvoja občine Šentjur ostala enaka, posegi ne bodo imeli neposrednega vpliva na kakovost zraka. Posreden vpliv bo na onesnaženost zaradi ogrevanja.

Posredni vpliv na ozračje bo prisoten tudi zaradi motornega prometa vozil (prebivalci, stranke, zaposleni, transport). Ocenjujemo, da koncentracije najvažnejših polutantov iz prometa ne bodo prekoračile mejnih predpisanih imisijskih vrednosti snovi v zraku.

Ocenjujemo, da bo vpliv posega na zrak **nebistven (B)**.

10.5 Skladnost strategije z okoljskimi cilji

Zgoščanje dejavnosti znotraj poselitvenega območja omogoča ureditev daljinskega ogrevalnega sistema in s tem manjše onesnaževanje, kot bi bilo sicer z individualnimi kurišči. Sama lokacija širitve stanovanjske dejavnosti bi morala biti umeščena v prostor tako, da bi omogočala čim boljše izrabo sončne energije (ravnina oz. južne ekspozicije), kot alternativnega vira energije. Glede na navedeno je strategija večinoma skladna z okoljskimi cilji z izjemo območij izven poselitvenega območja (Poslovni subcenter ob križišču regionalne ceste Proseniško – Hotunje – Ponikva in Stanovanjska cona Kameno vzhod).

10.6 Monitoring

<i>MONITORING OZ. kazalci</i>	<i>TRENTNO STANJE</i>
PLDP na javnih cestah	sedanje stanje je navedeno v tabeli 62
delež prebivalcev priključenih na daljinsko ogrevanje	0,00%
št. objektov, ki izkoriščajo sončno energijo	ni podatka (predlog)

PLDP – povprečni letni dnevni promet

10.7 Viri

- Slovenija – Pokrajine in ljudje, Založba Mladinska knjiga, 1998
- Predhodna ocena onesnaženost zraka z SO₂, NO₂, delci, svincem, CO in benzenom v Sloveniji, ARSO 2003
- Prometna študija Šentjurja, Občina Šentjur, 2004
- Obvestilo k vlogi za pridobitev smernic za pripravo strategije prostorskega razvoja občine Šentjur, št. 350-3/2005-19
- Poročilo o stanju okolja 2002, MOP-ARSO, 2002
- Onesnaženost zraka v letu 2001, MOP-ARSO, 2001
- Nacionalni program varstva okolja, MOP-ARSO. 1999

11. HRUP

11.1 Zakonski okvir

- Zakon o varstvu okolja - uradno prečiščeno besedilo /ZVO-1-UPB1/ (Ur. l. RS, št. 39/06)
- Zakon o graditvi objektov - uradno prečiščeno besedilo /ZGO-1-UPB1/ (Ur. l. RS, št. 102/04, 14/05 – popr.)
- Zakon o javnih cestah (uradno prečiščeno besedilo) /ZJC-UPB1/ (Ur. l. RS, št. 33/06)
- Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05)
- Uredba o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 121/04)
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu hrupa za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur. l. RS, št. 70/96, 45/02)
- Pravilnik o emisiji hrupa strojev, ki se uporabljajo na prostem (Ur. l. RS, št. 106/02, 50/05, 49/06)
- Pravilnik o zvočni zaščiti stavb (Ur. l. RS, št. 14/99)
- Pravilnik o projektni in tehnični dokumentaciji (Ur. l. RS, št. 66/04, 54/05)

11.2 Metoda izvedbe naloge

Oceno vrednosti kazalcev hrupa v okolju za obstoječe stanje in za vplive planiranih posegov smo naredili skladno z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05) po računski metodi standardov ISO 9613-2, ISO 9613-1 in XP S31-133 ter standardi oziroma metodami in smernicami, ki jih omenjeni standardi predpisujejo. Pri določitvi vplivov posameznih planiranih posegov smo upoštevali značilnosti takšnih posegov, tako v času gradnje kot v času obratovanja.

Način ocenjevanja oziroma kriterij vrednotenja določa sprememba vrednosti kazalcev hrupa v okolju, glede na obstoječe vrednosti kazalcev hrupa v okolju. Izračun oziroma primerjava kazalcev hrupa smo naredili v vseh primerih za dnevni kazalec hrupa in kombiniran kazalec hrupa. Glede na značilnosti posameznega posega v okolje pa smo določili tudi druge kazalce hrupa v okolju.

Način ocenjevanja vplivov je podan v tabeli 10 (Poglavje: 3.4.1.5 Ovrednotenje vplivov izvedbe plana na posamezne sestavine okolja, str.: 26), ki obsega ocene od A (ni vpliva/vpliv je pozitiven) do E (vpliv je uničujoč). Možna pa je tudi ocena X (vpliva ni mogoče določiti). Ocena vpliva na okolje je odvisna tudi od odnosa širše javnosti in ocenjevalca do nekega elementa okolja.

11.3 Okoljski in varstveni cilji

Okoljski in varstveni cilji za hrup so:

- smiselno umeščanje dejavnosti v prostor glede na vrednosti kazalcev hrupa v okolju,
- smiselno umeščanje dejavnosti v prostor glede na območja stopnje varstva pred hrupom, oziroma njihova ustrezna določitev,
- zagotavljanje II. stopnje varstva pred hrupom na čistih stanovanjskih območjih,
- zagotavljanje protihrupnih ukrepov za vse vire hrupa, skladno z možnimi alternativami,
- zagotavljanje cenovno ugodnega in časovno organiziranega javnega potniškega prometa.

Tabela 56: Okoljski cilji, stanje, ukrepi in kazalci za hrup

CILJI	STANJE	UKREPI	KAZALCI
ohranjanje in zmanjšanje vrednosti kazalcev hrupa	do preseganja mejnih vrednosti prihaja v pasu okoli avtoceste in regionalnih cest	- izgradnja navezovalne ceste za prerazporeditev prometa - umeščanje poselitvenih območij v zadostni razdalji od ceste	vrednosti kazalcev hrupa v okolju
smiselno umeščanje dejavnosti v prostor glede na območja stopnje varstva pred hrupom	viri hrupa na območju občine predstavljajo tudi industrijski obrati	- izdelava strateške karte hrupa - izdelava katastra za območja varstva pred hrupom	vrednosti kazalcev hrupa v okolju

11.4 Opredelitev območij s kriteriji za vrednotenje

Mejne vrednosti kazalcev hrupa v okolju za obremenitev zunanega okolja s hrupom za posamezna območja v dnevnem in nočnem času določa Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05). Stopnje zmanjševanja onesnaževanja okolja s hrupom, ki so določene za posamezne površine glede na občutljivost za škodljive učinke hrupa, so naslednje:

- **I. stopnja varstva pred hrupom**
za vse površine na mirnem območju na prostem, ki potrebujejo povečano varstvo pred hrupom, razen površin na naslednjih območjih (v nadaljnjem besedilu: I. območje varstva pred hrupom):
 - na območju prometne infrastrukture,
 - na območju gozdov na površinah za izvajanje gozdarskih dejavnosti,
 - na območju za potrebe obrambe in
 - na območju za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami
- **II. stopnja varstva pred hrupom**
za naslednje površine podrobnejše namenske rabe prostora, na katerem ni dopusten noben poseg v okolje, ki je moteč zaradi povzročanja hrupa (v nadaljnjem besedilu: II. območje varstva pred hrupom):
 - na območju družbene infrastrukture površine za zdravstvo v neposredni okolici bolnišnic, zdravilišč in okrevališč,
 - na območju stanovanj čiste stanovanjske površine, stanovanjske površine za posebne namene in površine počitniških hiš,
 - na posebnem območju, ki je namenjeno površini za turizem;
- **III. stopnja varstva pred hrupom**
za naslednje površine podrobnejše namenske rabe prostora, na katerih je dopusten poseg v okolje, ki je manj moteč zaradi povzročanja hrupa (v nadaljnjem besedilu: III. območje varstva pred hrupom):
 - na območju stanovanj: splošne stanovanjske površine in stanovanjske površine s kmetijskimi gospodarstvi,
 - na območju družbene infrastrukture: površine za vzgojo, izobraževanje, šport, zdravstvo, kulturo, javno upravo in opravljanje verskih obredov,
 - na območju zelenih površin: površine za rekreacijo in šport, parki in pokopališča,
 - na mešanem območju vse osrednje in mešane površine in
 - na območju vodnih zemljišč vse površine razen površin vodne infrastrukture in površin na mirnem območju na prostem;
- **IV. stopnja varstva pred hrupom**
za stavbe z varovanimi prostori na naslednjih površinah podrobnejše namenske rabe prostora, na katerih je dopusten poseg v okolje, ki je lahko bolj moteč zaradi povzročanja hrupa (v nadaljnjem besedilu: IV. območje varstva pred hrupom):
 - na posebnem območju površine drugih območij, ki so namenjene za nakupovalna središča,

sejmišča in zabaviščne objekte (npr. avtodrom, vrtiljak ali športno strelišče), in površine drugih podobnih območij,

- na območju proizvodnih dejavnosti: površine za industrijo, površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo in površine za proizvodnjo,
- na območju prometne infrastrukture vse površine,
- na območju komunikacijske infrastrukture vse površine,
- na območju energetske infrastrukture vse površine,
- na območju okoljske infrastrukture vse površine,
- na območju vodnih zemljišč vse površine vodne infrastrukture,
- na območju mineralnih surovin vse površine, namenjene izkoriščanju mineralnih surovin,
- na območju kmetijskih zemljišč vse površine, razen na mirnem območju na prostem,
- na območju gozdov: vse površine za izvajanje dejavnosti z gozdarskega področja in vse površine gozda kot zemljišča, razen na mirnem območju na prostem,
- na območju za potrebe obrambe: vse površine, če hrup ne nastaja zaradi izvajanja nalog pri obrambi države oziroma pri opravljanju nalog varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, in
- na območju za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami: vse površine, če ne nastaja zaradi izvajanja nalog pri obrambi države oziroma pri opravljanju nalog varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.

Mirno območje poselitve je območje varstva pred hrupom na poselitvenem območju, ki ga pristojni organ občine razmeji in določi kot območje največjega varstva pred hrupom na poselitvenem območju, na katerem kazalci hrupa za celotno obremenitev območja s hrupom ne smejo presegati s to uredbo določene mejne vrednosti ne glede na vrsto vira hrupa.

Mirno območje na prostem je območje varstva pred hrupom, ki obsega zavarovano območje v skladu s predpisi s področja ohranjanja narave, razen območij naselij na zavarovanem območju ter območij cest in železniških prog v širini 1000 m od sredine pomembne ceste oziroma pomembne železniške proge.

Mejne in kritične vrednosti kazalcev hrupa, ki so določene z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05) za posamezna območja varstva pred hrupom, so podane v naslednjih tabelah:

Tabela 57: Mejne vrednosti kazalcev hrupa $L_{noč}$ in L_{dvn} za posamezna območja varstva pred hrupom

območje varstva pred hrupom	$L_{noč}$ [dB(A)]	L_{dvn} [dB(A)]
IV. območje	65	75
III. območje	50	60
II. območje	45	55
I. območje	40	50

vir: Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05)

Tabela 58: Kritične vrednosti kazalcev hrupa $L_{noč}$ in L_{dvn} za posamezna območja varstva pred hrupom

območje varstva pred hrupom	$L_{noč}$ [dB(A)]	L_{dvn} [dB(A)]
IV. območje	80	80
III. območje	59	69
II. območje	53	63
I. območje	47	57

vir: Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05)

Tabela 59: Mejne vrednosti kazalcev hrupa L_{dan} , $L_{noč}$, $L_{večer}$ in L_{dvn} , ki ga povzroča uporaba ceste ali železniške proge in obratovanje večjega letališča

območje varstva pred hrupom	L_{dan} [dB(A)]	$L_{večer}$ [dB(A)]	$L_{noč}$ [dB(A)]	L_{dvn} [dB(A)]
IV. območje	70	65	60	70
III. območje	65	60	55	65
II. območje	60	55	50	60
I. območje	55	50	45	55

vir: Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05)

Tabela 60: Mejne vrednosti kazalcev hrupa L_{dan} , $L_{noč}$, $L_{večer}$ in L_{dvn} , ki ga povzroča naprava, obrat, letališča, ki ni večje letališča, helikoptersko vzletišče, objekt za pretovor blaga in odprto parkirišče

območje varstva pred hrupom	L_{dan} [dB(A)]	$L_{večer}$ [dB(A)]	$L_{noč}$ [dB(A)]	L_{dvn} [dB(A)]
IV. območje	73	68	63	73
III. območje	58	53	48	58
II. območje	52	47	42	52
I. območje	47	42	37	47

vir: Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05)

Tabela 61: Mejne vrednosti konične ravni hrupa L_1 , ki jo povzroča obratovanje letališča, helikopterskega vzletišča, objekta za pretovor blaga, naprave in obrata

območje varstva pred hrupom	L_1 - obdobje večera in noči [dB(A)]	L_1 - obdobje dneva [dB(A)]
IV. območje	90	90
III. območje	70	85
II. območje	65	75
I. območje	60	75

vir: Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05)

11.5 Opis dejanskega stanja, ocena pričakovanih vplivov na okolje in omilitveni ukrepi

11.5.1 Vrednost kazalcev hrupa na območju občine Cerklje na Gorenjskem

Glavni vir hrupa na območju je opredeljen predvsem s cestnim prometom, železniškim prometom in industrijo.

Na območju občine Šentjur so locirane naslednji večji industrijski obrati: Alpos d.d., Alpos Alv d.o.o., Alpos Pohišstvo d.o.o., Alpos Posebne Storitve d.o.o., Bohor d.o.o., Meja Šentjur d.d., Resevna d.d., Tajfun d.o.o., Thunder d.o.o.. Pomemben obremenjevalec, zlasti na območjih zgoščene poselitve, je promet. Po podatkih za števno mesto Šentjur znaša povprečni letni dnevni promet v naselju 11.060 vozil. Skozi naselje poteka železniška proga po kateri med tednom pelje 27 potniških vlakov/dan, med vikendom pa 10 potniških vlakov/dan.

Glavni vir hrupa v občini Šentjur je cestni promet, železniški promet in industrijska dejavnost. Najbolj prometna cesta v občini je avtocesta A1, a večjih poselitvenih območij ob cesti ni. Pomembnejši vir hrupa predstavljajo ceste, ki neposredno povezujejo kraj Šentjur z okolico (R2 – 107, 11 060 PLDP – povprečni letni dnevni promet). Iz tabele 62 je razvidno katere ceste so najbolj obremenjene.

Zaradi precejšnje obremenjenosti cest so računske vrednosti hrupa okoli cestišča razmeroma visoke. Poleg prometa na raven hrupa vplivajo tudi kmetijska dejavnost z mehanizacijo, v manjši meri pa tudi obrtnice delavnice.

Tabela 62: Struktura prometa s povprečnim letnim dnevnim prometom (PLDP) na območju občine Šentjur

Kat. ceste	Št. ceste	Št. odseka	Prometni odsek	Vsa vozila (PLDP)	Motorji	Osebna vozila	Avtobusi	Lahka tov..>3 t	Sr. tov. 3 - 7 t	Tež. tov. nad 7 t	Tov. s priklop.
R2	107	1274	Štore-Šentjur	11060	34	10111	83	431	145	112	144
R2	107	1275	Šentjur-Mestinje	8883	28	7868	39	408	135	153	252
R1	234	1476	Dramlje-Dole	5961	17	5075	16	357	107	177	212
AC	A1	39	Dramlje-Celje	20000	24	14660	110	1872	840	694	1800
AC	A1	38	Sl.Konjice-Dramlje	17180	18	12566	82	1638	612	644	1620
R2	423	1226	Šentjur-Črnolica	4500	33	3940	82	251	139	31	24
R2	423	1281	Črnolica-Lesično	1100	24	934	25	68	41	4	4

Opomba:

- 1 števno mesto Šentjur
- 2 števno mesto Stopče
- 3 števno mesto Dole
- 4 števno mesto (ni podatka)
- 5 števno mesto (ni podatka)
- 6 števno mesto (ni podatka)
- 7 števno mesto Žegar

Vir: Promet 2004, DRSC d.d., 2003, 2004

Meritve hrupa cestnega prometa na območju občine Šentjur pri Celju niso bile izvedene.

Raven hrupa na območju smo ocenili s standardno metodo po DIN 18005, ki jo povzemata tudi Uredba o hrupu v naravnem in življenjskem okolju (Ur. l. RS, št. 45/95, 66/96, 59/02) in Uredba o hrupu zaradi cestnega ali železniškega prometa (Ur. l. RS, št. 45/95). Ravni hrupa, glede na oddaljenost od sredine ceste, so podane v sledečih tabelah. Računska ocena je podana za cesto G2-107 1274 Štore - Šentjur (PLDP – povprečni letni dnevni promet, 11.060), za največjo dovoljeno hitrost 90 km/h izven naselij in za hitrost 50 km/h, ki je največja dovoljena hitrost za naselja. Iz računske ocene izhaja, da raven hrupa ob najprometnejših cestah na krajših razdaljah pogosto presegajo predpisane mejne vrednosti. Treba pa je poudariti tudi, da so rezultati izračuna največje možne vrednosti, ki nastanejo ob idealnih pogojih, kar pomeni da ne upoštevajo olajševalnih okoliščin (pregrade, gozdni pasovi, okopane ceste...).

Tabela 63: Raven hrupa v odvisnosti od razdalje od ceste AC-A1/39 Dramlje - Dole (PLDP 20000) v dnevnem in nočnem času pri hitrosti vozil 130 km/h

Oddaljenost (m)	10	15	20	25	45
Dan [dB(A)] – 130 km/h	84	81	80	78	74
Noč [dB(A)] – 130 km/h	77	75	73	72	67

PLDP – povprečni letni dnevni promet

Tabela 64: Raven hrupa v odvisnosti od razdalje od ceste AC-A1/38 Sl. Konjice – Dramlje (PLDP 17180) v dnevnem in nočnem času pri hitrosti vozil 130 km/h

Oddaljenost (m)	10	15	20	25	45
Dan [dB(A)] – 130 km/h	83	81	79	77	73
Noč [dB(A)] – 130 km/h	77	74	73	71	67

PLDP – povprečni letni dnevni promet

Tabela 65: Raven hrupa v odvisnosti od razdalje od ceste R1-234/1476 Dramlje - Dole (PLDP 5961) v dnevnem in nočnem času pri hitrosti vozil 50 km/h in 100 km/h

Oddaljenost (m)	10	15	20	25	45
Dan [dB(A)] – 50 km/h	66	64	62	61	57
Noč [dB(A)] – 50 km/h	59	57	55	53	49
Dan [dB(A)] – 100 km/h	73	71	69	67	63

PLDP – povprečni letni dnevni promet

Tabela 66: Raven hrupa v odvisnosti od razdalje od ceste R2-107/1274 Štore – Šentjur (PLDP 11060) v dnevnem in nočnem času pri hitrosti vozil 50 km/h in 90 km/h

Dan [dB(A)] – 50 km/h	67	65	63	62	58
Noč [dB(A)] – 50 km/h	59	57	55	53	49
Dan [dB(A)] – 90 km/h	73	71	69	67	63
Noč [dB(A)] – 90 km/h	64	62	60	58	54

PLDP – povprečni letni dnevni promet

Tabela 67: Raven hrupa v odvisnosti od razdalje od ceste R2-107/1275 Šentjur - Mestinje (PLDP 8883) v dnevnem in nočnem času pri hitrosti vozil 50 km/h in 90 km/h

Oddaljenost (m)	10	15	20	25	45
Dan [dB(A)] – 50 km/h	67	64	63	61	57
Noč [dB(A)] – 50 km/h	58	56	54	52	48
Dan [dB(A)] – 90 km/h	72	70	68	66	62
Noč [dB(A)] – 90 km/h	63	61	59	57	53

PLDP – povprečni letni dnevni promet

Tabela 68: Raven hrupa v odvisnosti od razdalje od ceste R2-423/1226 Šentjur - Črnomica (PLDP 4500) v dnevnem in nočnem času pri hitrosti vozil 50 km/h in 90 km/h

Oddaljenost (m)	10	15	20	25	45
Dan [dB(A)] – 50 km/h	64	61	60	58	54
Noč [dB(A)] – 50 km/h	55	53	51	49	45
Dan [dB(A)] – 90 km/h	69	67	65	63	59

PLDP – povprečni letni dnevni promet

Tabela 69: Raven hrupa v odvisnosti od razdalje od ceste R2-423/1281 Črnomica - Lesično (PLDP 1100) v dnevnem in nočnem času pri hitrosti vozil 50 km/h in 90 km/h

Oddaljenost (m)	10	15	20	25	45
Dan [dB(A)] – 50 km/h	57	55	53	52	48
Noč [dB(A)] – 50 km/h	49	47	45	43	39
Dan [dB(A)] – 90 km/h	63	61	59	57	53
Noč [dB(A)] – 90 km/h	54	52	50	48	44

PLDP – povprečni letni dnevni promet

11.5.2 Širitev Urbanistične zasnove Šentjur

11.5.2.1 Opis dejanskega stanja

Nove poselitvene površine so predvidene na vzhodnem delu do predvidene navezovalne ceste Dramlje – Šentjur in sicer za širitev poslovno proizvodne cone in stanovanjske dejavnosti. Na zahodnem delu UZ je območje predvideno za stanovanjsko dejavnost in zaokrožitev poselitvenega območja do železnice z širitvijo stanovanjske in obrtne dejavnosti. Širitev poselitvenega območja je predvidena tudi na severu do meje UZ, na dveh območjih pa je predviden izvzem iz poselitvenega območja.

Na območju naselja Šentjur je glavni vir hrupa promet in industrija, ter druge obrtne dejavnosti. Raven hrupa na cesti R2-107/1274 Štore – Šentjur (števeno mesto Šentjur), presega mejne vrednosti za III. območje varstva pred hrupom, v pasu vse do 25 m od samega cestišča, tako podnevi, kot tudi ponoči.

Vir hrupa na območju predstavljata tudi industrijska cona in železniški promet. Železniški potniški promet (glavni vir hrupa: lokomotiva, trobila, piščali) šteje med tednom 27 potniških vlakov, med vikendom pa 10 potniških vlakov, temu pa je potrebno dodati še tovorni promet.

Območja predvidena za širjenje stanovanjske dejavnosti v naselju Šentjur, spadajo v II. območje varstva pred hrupom. Območja širitve poslovno – storitvenih dejavnosti pa štejemo v III. območje varstva pred hrupom (mešano območje; trgovsko-poslovno-stanovanjsko območje, kmetijsko območje)

11.5.2.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Različni industrijski obrati in obrtne delavnice (stroji, kompresor, transport, itd.) povzročajo emisije hrupa. Za zagotovitev ravni hrupa znotraj mejnih vrednosti naj se upošteva ustrezne protihrupne ukrepe.

Območje koncepta širitve stanovanjske dejavnosti na zahodnem delu naselja neposredno meji tako na železniško progo, kot tudi na regionalno cesto. Zato je potrebno poskrbeti, da bo območje od teh dveh virov emisij hrupa primerno oddaljeno (vsaj 25 m od cestišča). (glej tabelo 66, R2-107/1274 Štore – Šentjur)

Območje širitve industrijske cone bo ob vzpostavitvi dejavnosti lahko vir emisije hrupa, zato je nesmiselno planirati širitev stanovanjske dejavnosti neposredno na stičišču z industrijsko cono. Rezultat takega planiranja bi lahko privedel do prekoračenih mejnih vrednosti hrupa znotraj stanovanjskega območja (II. območje varstva pred hrupom). Zato bi bilo potrebno med območjema vzpostaviti neko prehodno mešano rabo tal (III. območje varstva pred hrupom). Predlagamo, da se na južnem delu predvidene industrijske cone vzpostavijo dejavnosti mirnejšega značaja (mešano območje; trgovsko-poslovno-stanovanjsko območje).

Ocenjujemo, da bo vpliv hrupa na območje: **bistven (D).**

11.5.2.3 Omilitveni ukrepi

- Razvrstitev ureditvenih območij občine na območja varstva pred hrupom v skladu z veljavnim predpisom.
- Načrtovanje razvoja občine na podlagi predhodno določenih območij varstva pred hrupom

- (preprečevanje stikanj območij II. in IV stopnje varstva pred hrupom).
- Zgoščanje poselitve z namenom učinkovitejšega javnega potniškega prometa.
 - Vzpostavitev prehodnega območja III. stopnje varstva pred hrupom med predvideno industrijsko cono in območjem širitve stanovanjske dejavnosti na vzhodnem delu naselja Šentjur.
 - V skladu z Uredbo o hrupu v naravnem in življenjskem okolju (Ur. l. RS, št. 45/95, 66/96) in Pravilnikom o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu hrupa za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur. l. RS, št. 70/96, 45/02) naj se zagotovijo prve meritve hrupa iz vira.
 - Vse širitve ali oblikovanje novih stavbnih zemljišč morajo biti izven varovalnega pasu, ki se meri od zunanjega roba cestnega sveta in je na vsako stran širok:
 - o avtoceste – 40 m
 - o hitre ceste – 35 m
 - o glavne ceste 25 m
 - o regionalne ceste 15 m
 - o kategorizirane občinske ceste 10 m

11.5.3 Širitev območja naselij Marija Dobje ter Dramlje

11.5.3.1 Opis dejanskega stanja

Glavni vir hrupa na območju je cestni promet, ki pa ni bistvenega pomena z izjemo avtoceste AC-A1/39 in 38. Vendar pa je za območje naselja Dramlje ob avtocesti predvidena širitev poslovno – storitvenih dejavnosti (III. območje varstva pred hrupom). Koncept širitve stanovanjske dejavnosti (II. območje varstva pred hrupom) na območju Marija Dobje in Dramlje predvideva širitev znotraj naselij.

11.5.3.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Ker predvidene poslovno storitvene dejavnosti niso natančno definirane, je težko določiti kakšen emisije hrupa bodo povzročale, vendar pa načeloma ne predstavljajo večjih virov hrupa.

Ocenjujemo, da bo vpliv hrupa na območje: **nebistven vpliv (B)**.

11.5.4 Navezovalna cesta Dramlje – Šentjur

11.5.4.1 Opis dejanskega stanja

Predvidena navezovalna cesta Dramlje – Šentjur bo v primeru vseh treh variant potekale pretežno skozi kmetijska in gozdna zemljišča. Modra in zelena varianta potekata v zgornjem delu tudi mimo stanovanjskih in drugih objektov. Približata se tudi naselju Trnovec pri Dramljah in Dole, zelena varianta pa poteka tudi v bližini naselja Kameno. Najbolj oddaljeno od naselij v zgornjem delu poteka modra varianta. Vso območje predvidene povezovalne ceste je pretežno uvrščeno v III. stopnjo varstva pred hrupom, saj gre za kmetijska in mešana območja. Tudi naselja, ki se jim posamezna varianta navezovalne ceste približa so stanovanjska območja s kmetijski gospodarstvi, kar je razvrščeno v III. območje varstva pred hrupom. V spodnjem delu vse tri variante potekajo po isti trasi in se približajo naseljem Brezovje pri Šentjurju, Novi vasi pod Rifnikom in Črnljici.

Na vrednosti kazalcev hrupa na območju predvidene navezovalne ceste vpliva predvsem uporaba kmetijske mehanizacije in cestni promet. Čisto v zgornjem delu, kjer variante potekajo še po isti trasi na vrednosti kazalcev hrupa v okolju vpliva avtocesta Celje Maribor, ki predstavlja glavni vir hrupa na tem območju. V delu, kjer se zelena in rumena varianta usmerita proti zahodu, se približata obstoječi regionalni cesti Dramlje – Šentjur, ki predstavlja glavni vir hrupa na tem območju. V spodnjem delu, ko variante potekajo že po isti trasi so vrednosti kazalcev hrupa določeni predvsem z

glavno cesto Šentjur – Rogaška Slatina in železniško progo Celje – Rogaška Slatina. Na drugih delih predvidenih navezovalnih cest na vrednosti kazalcev hrupa vplivajo lokalne ceste in uporaba kmetijske mehanizacije. Do preseganja mejnih vrednosti kazalcev hrupa prihaja tako ob neposredni bližini avtoceste, regionalnih cest in nekaterih lokalnih cest (glej Oceno vrednosti kazalcev hrupa na območju Občine Šentjur).

11.5.4.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Vrednosti kazalcev hrupa v okolju bodo na območju predvidene navezovalne ceste povečani tako v času gradnje kot v času obratovanja. V času gradnje bo šlo za časovno kratkotrajno dejanje, v času obratovanja pa bo predvidena navezovalna cesta predstavljala stalen vir hrupa.

Dela, ki bodo v času gradnje s hrupom najbolj obremenjevala okolico, bodo:

- pripravljalna zemeljska dela (izkop, odvažanje, deponiranje in ponovno razprostiranje humusnega in nosilnega materiala),
- tovorni promet za potrebe gradbišča,
- dovoz, razprostiranje, utrjevanje materiala za gornji ustroj,
- gradnja objektov, prepustov, priključnih cest in krožnih križišč,
- ureditev cestne komunalne infrastrukture.

V času zemeljskih pripravljalnih del bodo največji viri hrupa gradbena mehanizacija za odkop zemljine (buldožerji, bagerji, greberji, itd.) in transport viškov materiala. Dovož materiala na gradbišče in odvoz viškov materiala bo potekal po obstoječih prometnicah in po trasi novozgrajene ceste oziroma pripravljenem terenu za cesto. V času pripravljalnih del bo gostota prometa do 10 tovornih vozil/uro. Najvišje ravni zvočne moči strojev za zemeljska dela L_{WA} so med 95 dB(A) (bagerji) in 105 dB(A) (buldožerji). Hrup v času gradnje bodo povzročali transport gradbenega materiala in tehnološke opreme na območje gradbišča in hrup gradbenih strojev na gradbišču. Hrup gradbene mehanizacije in pomožnih naprav na gradbišču bo velik v času intenzivnih gradbenih del. Lokacije gradbiščnih platojev v času izdelave okoljskega poročila niso bile določene. V času gradnje bodo povečane vrednosti kazalcev hrupa časovno (gradben poseg bo trajal le določen čas in izključno v dnevnem času) in lokacijsko (gradbena dela se bodo selila z napredovanjem trase, prav tako se bodo spreminjale transportne poti) omejene.

V času obratovanja pa bo predvidena povezovalna cesta predstavljala stalen vir hrupa in bo pomembno vplivala na vrednosti kazalcev hrupa na območju skozi katerega bo potekala. Oceno vrednosti kazalcev hrupa smo naredili za leto 2023, saj so podatki o povprečnem letnem dnevnem prometu narejeni za to leto. Ocena o povprečnem letnem dnevnem prometu PLDP je bila narejena v sklopu Primerjalne študije različic navezovalne ceste Dramlje – Šentjur (PNZ, d.o.o. in RRD, d.o.o., 2006). V omenjeni študiji je bila narejena ocena PLDP ni pa bilo narejene ocene o strukturi prometa in o dovoljeni hitrosti na posamezni povezovalni cesti. Za vse tri variante je v zgornjem delu (do priključka ceste iz regionalne ceste Šentjur – Dramlje) predviden PLDP okoli 4500 (gre za razlike okoli 200 PLDP, kar z vidika vrednosti kazalcev hrupa predstavlja nezaznavno spremembo). Prav tako je za vse tri variante od omenjenega priključka do krožnega križišča s cesto Šentjur – Rogaška Slatina predviden PLDP okoli 8300. V delu takoj za krožnim križiščem je predviden PLDP (tu so vse tri variante že združene) okoli 10600 in kasneje pada proti 8000. Oceno vrednosti kazalca hrupa smo naredili za tri zgoraj naštetih dele z različnimi PLDP. Vse predvidene variante navezovalne ceste predstavljajo z vidika ocene hrupa enako obravnavo, saj so predvidene zelo podobne obremenitve.

Oceno vrednosti kombiniranega kazalca hrupa L_{dvn} in nočnega kazalca hrupa $L_{noč}$ zaradi predvidene povezovalne ceste smo naredili skladno z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05) po metodi francoskega standarda XP S31-133 in francoski metodi ocenjevanja

“NMPB-Routes-96 (SETRA-CERTU-CSTB)”, navedena v “Arrzte du 5 mai 1995 relatif au bruit des infrastructures routieres, Journal Officiel du 10 mai 1995, 6. člen”.

Oceno vrednosti kombiniranega in nočnega kazalca hrupa v odvisnosti od oddaljenosti od vira hrupa – za vse dele vseh variant predvidene navezovalne ceste smo naredili ob naslednjih predpostavkah:

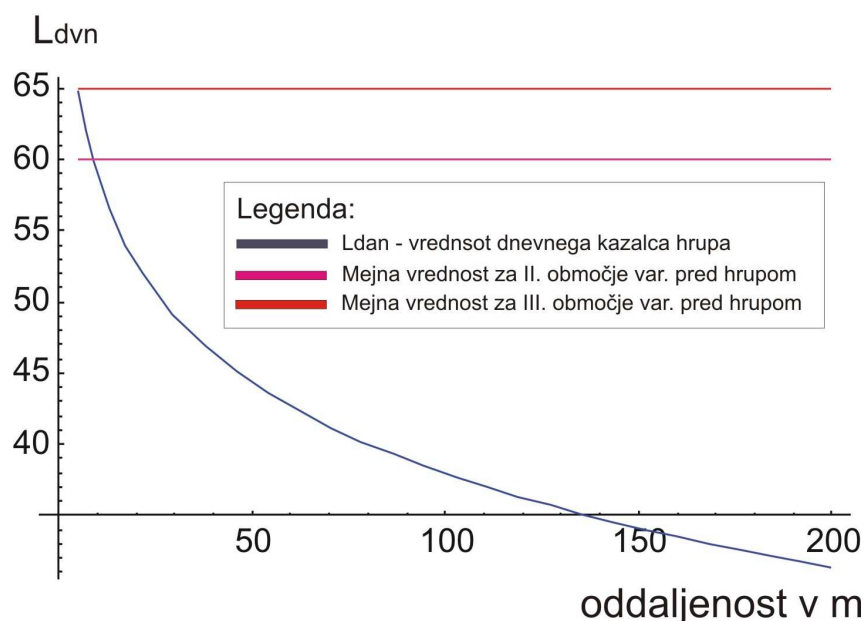
- izračun smo naredili ločeno za dele v naseljih in za dele izven naselji,
- v izračunu smo predpostavili, da bo število tovornih vozil znašalo okoli 15 % PLDP,
- za večerni in nočni čas smo predpostavili procent PLDP kot je značilen za regionalne ceste (v prometni študiji niso bile določene ločene,
- za dele izven naselja smo za hitrost osebnih vozil upoštevali najvišjo dovoljeno hitrost 90 km/h,
- za dele izven naselja smo za hitrost tovornih vozil in avtobusov upoštevali hitrost 70 km/h,
- za dele v naseljih smo za hitrost osebnih vozil in za hitrost tovornih vozil upoštevali najvišjo dovoljeno hitrost 50 km/h,
- promet pretežno po celem odseku poteka v povprečju s konstantnim tokom, le v prehodu v naselja prihaja do občasnega pulzno spreminjajočega toka, ter na križiščih,
- za obrabno plast vozišča smo privzeli nov bitumenski beton,
- skladno s metodo NMPB so koeficienti pri rahlo pulznem spreminjajočem toku enaki kot pri konstantnem toku,
- vrednost kazalcev hrupa smo ocenili v povprečju za 5 m pasove odseka, razen v primerih ko ima posamezen pas na krajšem območju drugačne značilnosti (cestninska postaja, predor, klančina, itd.),
- v oceni vrednosti kazalcev hrupa smo upoštevali atmosferske vplive na podlagi meteoroloških podatkov skladno s standardom ISO 9613-1 in vplive tal oziroma reliefa skladno s standardom ISO 9613-2.

Ocena vrednosti kazalcev hrupa v odvisnosti od razdalje za prvi del navezovalne ceste za hitrost vozil 50 km/h (s PLDP 4500) za vse tri variante je podana v tabeli 70 in prikazana na grafičnem prikazu (slika 11).

Tabela 70: Vrednosti kazalcev hrupa v odvisnosti od razdalje za prvi del navezovalne ceste

Oddaljenost [m]	10	15	20	30	40	50	60	100	200	300	400
L_{dan} [dB(A)]	61	58	56	52	49	47	46	41	34	30	28
L_{večer} [dB(A)]	58	55	52	48	46	44	42	38	31	27	24
L_{noč} [dB(A)]	54	50	48	44	42	39	38	33	27	23	20
L_{dvn} [dB(A)]	63	59	57	53	51	48	47	42	35	32	29

Iz ocene vrednosti kazalcev hrupa je razvidno, da bodo mejne vrednosti kombiniranega kazalca hrupa za III. območje varstva pred hrupom presežene približno v pasu 10 m od središča cestišča, za II. območje varstva pred hrupom pa približno v pasu 15 m od središča cestišča. Mejne vrednosti nočnega kazalca hrupa za III. območje varstva pred hrupom pa bodo presežene približno v pasu manjšem od 10 m od središča cestišča, za II. območje varstva pred hrupom pa približno v 15 m pasu od središča cestišča. Iz navedenega je razvidno, da bo prihajalo do preseganja mejnih vrednosti samo pri fasadah objektov neposredno ob posamezni varianti navezovalne ceste. V kolikor bi bil povprečni letni dnevni promet na tem delu navezovalne ceste večji bi se vrednosti kazalcev hrupa dodatno zvišale. Iz tega stališča je najbolj ugodna modra varianta, saj v tem delu poteka večinoma dovolj oddaljeno od objektov in bo posledično prihajalo do manjšega števila preseganj pri fasadah stanovanjskih objektov. Modra varianta se bo v tem delu oddaljevala od regionalne ceste (rumena in zelena varianta se ji približujeta), kar bo vplivalo na manjšo skupno obremenitev s hrupom (z upoštevanjem vseh virov hrupa).



Slika 11: Vrednost dnevnega kazalca hrupa zaradi prvega dela navezovalne ceste

Ocena vrednosti kazalcev hrupa v odvisnosti od razdalje za drugi del navezovalne (s PLDP 8300) ceste za hitrost vozil 50 km/h (skozi ali v bližini naselij in v bližini križišč ali krožišč) za vse tri variante je podana v tabeli 71, za hitrost vozil 90 km/h (za dele izven naselij) pa v tabeli 72.

Tabela 71: Vrednosti kazalcev hrupa v odvisnosti od razdalje za prvi del navezovalne ceste

Oddaljenost [m]	10	15	20	30	40	50	60	100	200	300	500
L_{dan} [dB(A)]	72	68	67	62	59	57	55	51	44	40	35
$L_{večer}$ [dB(A)]	63	60	57	53	51	49	47	42	36	32	27
$L_{noč}$ [dB(A)]	60	56	54	50	48	46	44	39	33	29	24
L_{dvn} [dB(A)]	71	67	66	61	58	56	54	50	43	39	34

Iz ocene vrednosti kazalcev hrupa je razvidno, da bodo mejne vrednosti kombiniranega kazalca hrupa za III. območje varstva pred hrupom presežene približno v pasu 25 m od središča cestišča, za II. območje varstva pred hrupom pa približno v pasu 35 m od središča cestišča. Mejne vrednosti nočnega kazalca hrupa za III. območje varstva pred hrupom pa bodo presežene približno v pasu 20 m od središča cestišča, za II. območje varstva pred hrupom pa približno v 30 m pasu od središča cestišča. Iz navedenega je razvidno, da bo pri fasadah stanovanjskih objektov neposredno ob predvideni povezovalni cesti prihajalo do preseganja mejnih vrednosti. Iz tega stališča je najbolj ugodna modra varianta, saj v tem delu poteka večinoma dovolj oddaljeno od objektov in bo posledično prihajalo do manjšega števila preseganj pri fasadah stanovanjskih objektov.

Tabela 72: Vrednosti kazalcev hrupa v odvisnosti od razdalje za prvi del navezovalne ceste

Oddaljenost [m]	10	15	20	30	40	50	60	100	200	300	500
L_{dan} [dB(A)]	74	70	68	64	62	60	58	53	47	43	38
$L_{večer}$ [dB(A)]	66	63	60	56	54	52	50	45	39	35	30
$L_{noč}$ [dB(A)]	63	59	56	53	50	48	46	42	35	31	26
L_{dvn} [dB(A)]	73	69	67	63	61	59	57	52	46	42	37

Iz ocene vrednosti kazalcev hrupa izven naselij je razvidno, da bo do preseganja mejnih vrednosti kombiniranega kazalca za III. območje varstva pred hrupom prihajalo v pasu 30 m okoli cestišča, za II. območje varstva pred hrupom pa približno v pasu 50 m okoli cestišča. Mejne vrednosti nočnega kazalca hrupa za III. območje varstva pred hrupom pa bodo presežene približno v pasu 25 m od središča cestišča, za II. območje varstva pred hrupom pa približno v 40 m pasu od središča cestišča. Glede na to, da gre za dele ceste izven naselij so stanovanjski objekti oddaljeni več kot 50 m. V primeru rumene in zelene variante se pogosteje pojavljajo stanovanjski objekti, zato bi lahko v večjih primerih prišlo do preseganja mejnih vrednosti pri fasadah stanovanjskih objektov.

Ocena vrednosti kazalcev hrupa v odvisnosti od razdalje za tretji del navezovalne ceste (s PLDP 10600) za hitrost vozil 50 km/h (skozi ali v bližini naselij in v bližini križišč ali krožišč) za vse tri variante je podana v tabeli. Ocena vrednosti kazalcev hrupa za dele izven naselij za ta del ni narejena, saj ta del v celoti poteka skozi naselja oziroma v neposredni bližini naselij.

Tabela 73: Vrednosti kazalcev hrupa v odvisnosti od razdalje za tretji del navezovalne ceste

Oddaljenost [m]	10	15	20	30	40	50	60	100	200	300	500
L_{dan} [dB(A)]	73	69	67	63	61	59	57	52	46	42	37
L_{večer} [dB(A)]	65	51	58	55	52	50	49	44	37	33	28
L_{noč} [dB(A)]	61	58	55	52	49	47	45	40	33	30	25
L_{dvn} [dB(A)]	72	68	66	62	60	58	56	51	45	41	36

Iz ocene vrednosti kazalcev hrupa je razvidno, da bodo mejne vrednosti kombiniranega kazalca hrupa za III. območje varstva pred hrupom presežene približno v pasu 30 m od središča cestišča, za II. območje varstva pred hrupom pa približno v pasu 50 m od središča cestišča. Mejne vrednosti nočnega kazalca hrupa za III. območje varstva pred hrupom pa bodo presežene približno v pasu 20 m od središča cestišča, za II. območje varstva pred hrupom pa približno v 40 m pasu od središča cestišča. Iz navedenega je razvidno, da bo pri fasadah stanovanjskih objektov neposredno ob predvideni povezovalni cesti prihajalo do preseganja mejnih vrednosti. Območje, kjer bo potekal ta del navezovalne ceste je že v obstoječem stanju obremenjen s hrupom, saj poteka v bližini regionalna cesta Šentjur – Rogaška Slatina. Z vzpostavitev predvidene navezovalne ceste bo v tem delu prišlo do razporeditve prometa, zaradi česar se bodo vrednosti kazalcev hrupa zaradi regionalne ceste Šentjur – Rogaška Slatina zmanjšale. Tako se bo celotna obremenitev s hrupom v tem delu nekoliko povežala, vendar bo prišlo do zmanjšanja obremenitve s hrupom na delu obstoječe regionalne ceste Šentjur – Rogaška Slatina skozi naselje Šentjur.

Iz ocene vrednosti kazalcev hrupa je razvidno, da je najprimernejša modra varianta predvidene navezovalne ceste. Zaradi predvidene navezovalne ceste se bodo vrednosti kazalcev hrupa na ožjem območju okoli ceste (v zgornjem delu nekje do 50 m, v srednjem in spodnjem delu pa do 100 m) povežale, vendar bo prihajalo do preseganja mejnih vrednosti samo v ožjem pasu okoli ceste. V gornjih izračunih ni upoštevan odboj na ovirah, kar bistveno vpliva na zmanjšanje vrednosti kazalcev hrupa. Zato bo v primeru, ko navezovalna poteka v bližini objektov prihajalo do preseganja mejnih vrednosti samo na fasadah objektov v prvi vrsti. Z ureditvijo navezovalne ceste se bo promet na regionalni cesti Dramlje – Šentjur zaznavno zmanjšal, zaradi česar bodo mejne vrednosti kazalcev hrupa na območju ob tej cesti dosežene že na ožjem pasu. Ob regionalni cesti Dramlje – Šentjur je bistveno večje število stanovanjskih objektov, kot jih bo ob modri varianti predvidene navezovalne ceste. Zaradi navedenega bo imela predvidena navezovalna cesta tudi pozitiven vpliv, predvsem na prebivalce ob cesti Dramlje – Šentjur.

Ocenjujemo, da bo vpliv posega na vrednosti kazalcev hrupa v okolju: **nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C).**

11.5.4.3 Omilitveni ukrepi

- Pri gradnji naj izvajalec uporablja le mehanizacijo, ki je označena z vidno in trajno oznako CE skladnosti z zjamčeno ravno zvočne moči ter naj bo opremljena z ES izjavo o skladnosti (Pravilnik o emisiji hrupa strojev, ki se uporabljajo na prostem, Ur. l. RS, št. 106/02).
- Težja gradbena dela naj se začnejo po osmi uri zjutraj in končajo najkasneje ob 18h popoldne.
- Transportne poti naj bodo urejene v čim večjem obsegu izven naselij.
- Gradnja naj poteka na način, da bo že zgrajeni del navezovalne ceste predstavljal tudi transportne poti za gradbišče.
- Med gradnjo naj bo hitrost vožnje po gradbišču omejena na 10 km/h.
- Po izvedbi ceste predlagamo, da se pri objektih neposredno ob cesti (po zgoraj določenih pasovih) izvedejo meritve hrupa v objektih v skladu s Pravilnikom o zvočni zaščiti stavb (Ur. l. RS št. 14/99). V primeru, da bi se ugotovilo preseganje predpisanih mejnih vrednosti naj se na teh objektih pristopi s pasivnimi protihrupnimi ukrepi.
- Obseg pasivnih ukrepov se določi v okviru izdelave projekta PGD, PZI. Potrebna zvočna izolirnost fasadnih elementov se v skladu s Pravilnikom o zvočni zaščiti stavb (Ur. l. RS št. 14/99) določa po DIN 4109, Schallschutz im Hochbau. Zvočna izolirnost prostora se določi na podlagi akustičnih lastnosti fasadnih elementov, razporeditve prostorov in gabaritov oken ter ocenjene merodajne ravni hrupa za 5 do 10 letno plansko obdobje.
- Razredi zvočne izolirnosti izpostavljenih fasadnih elementov $R_{W,i}$, ki jih glede na merodajne ravni hrupa predpisuje DIN 4109, so v sledeči tabeli. Merodajna raven hrupa se izračuna po DIN 18005 in RLS-90, upošteva se obremenitev zaradi vira hrupa v dnevnem času s pribitkom 3 dB (A).
- Splošni pogoji za izvajanje prvih meritev in obratovalnega monitoringa hrupa so določeni v Pravilniku o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu hrupa za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje, (Ur. l. RS, št. 70/96, 45/02). Skladno z 2. členom Pravilnika je zavezanec za zagotovitev prvih meritev in obratovalnega monitoringa upravljalec ceste. Na podlagi 3. člena Pravilnika se namesto meritev ravni hrupa izvajajo meritve tistih veličin, ki so podlaga za izračun dnevne in nočne ravni hrupa, kar je v primeru cestnega prometa izvedba štetja PLDP, oz. štetje prometnih obremenitev. Pri izvajanju prvih meritev mora zavezanec skladno s 4. členom Pravilnika zagotoviti tudi izvedbo meritev celotne obremenitve s hrupom na območju povezovalne ceste kot posledice emisije vseh virov hrupa.

11.5.5 Formiranje novih poselitvenih območij med Trnovcem pri Dramljah in Kamenim

11.5.5.1 Opis dejanskega stanja

Glavni vir hrupa na območju je cestni promet na avtocesti AC-A1/39 in 38 in cesti R1-234/1476 (Dramlje – Dole). Vendar pa je za območje naselja Trnovec ob avtocesti predvidena širitev poslovno – storitvenih dejavnosti (III. območje varstva pred hrupom). Nekoliko bolj vzhodno v istem naselju je predvidena širitve stanovanjske dejavnosti, ki je od avtoceste oddaljena kakih 250 m.

Na območju razvoja drugega poslovnega subcentra (III. območje varstva pred hrupom) med Primožem pri Šentjurju in Hotunjami ni nobenega pomembnejšega vira hrupa, prav tako to velja tudi za območje predvidene širitve stanovanjske dejavnosti (Kamno) (II. območje varstva pred hrupom).

11.5.5.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Ker predvidene poslovno storitvene dejavnosti niso natančno definirane, je težko določiti kakšen emisije hrupa bodo povzročale, vendar pa načeloma ne predstavljajo večjih virov hrupa.

Območja koncepta širitve stanovanjske dejavnosti zahodno od predvidene poslovo – storitvene cone v naselju Trnovec pri Dramljah so oddaljena od avtoceste kakih 260 m z regionalno cesto R1-234/1476 (Dramlje – Dole) pa se na določenih delih tudi stikajo, zato je potrebno poskrbeti, da bo območje od teh dveh virov emisij hrupa primerno oddaljeno (vsaj 25 m od cestišča) (glej. tabelo 59, R2-107/1274 Štore – Šentjur)

Ocenjujemo, da bo vpliv hrupa na območje: **nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C).**

11.5.5.3 Omilitveni ukrepi

- Razvrstitev ureditvenih območij občine na območja varstva pred hrupom v skladu z veljavnim predpisom.
- Načrtovanje razvoja občine na podlagi predhodno določenih območij varstva pred hrupom (preprečevanje stikanj območij II. in IV stopnje varstva pred hrupom).
- Zgoščanje poselitve z namenom učinkovitejšega javnega potniškega prometa.
- Upošteva naj se protihrupne ukrepe za ustrezno območje varstva pred hrupom skladno s 15. členom Uredbe o hrupu v naravnem in življenjskem okolju (Ur. l. RS, št. 45/95, 66/96, 59/02).
- V skladu z Uredbo o hrupu v naravnem in življenjskem okolju (Ur. l. RS, št. 45/95, 66/96) in Pravilnikom o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu hrupa za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur. l. RS, št. 70/96, 45/02) naj se zagotovijo prve meritve hrupa iz vira.
- Vse širitve ali oblikovanje novih stavbnih zemljišč morajo biti izven varovalnega pasu, ki se meri od zunanjega roba cestnega sveta in je na vsako stran širok:
 - o avtoceste – 40 m
 - o hitre ceste – 35 m
 - o glavne ceste 25 m
 - o regionalne ceste 15 m
 - o kategorizirane občinske ceste 10 m

11.5.6 Širitev območja naselja Hotunje in Ponikva

11.5.6.1 Opis dejanskega stanja

Na območju je glavni povzročitelj hrupa železniški in cestni promet. Neposredno ob železniški progi je predvidena širitev poslovno – storitvenih dejavnosti (III. območje varstva pred hrupom). Območje predvidene stanovanjske širitve (II. območje varstva pred hrupom) je od železniške proge oddaljeno približno 200 m proti vzhodu, vmes pa je tudi gozd.

11.5.6.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Ker predvidene poslovno storitvene dejavnosti niso natančno definirane, je težko določiti kakšen emisije hrupa bodo povzročale, vendar pa načeloma ne predstavljajo večjih virov hrupa.

Ocenjujemo, da bo vpliv hrupa na območje **nebistven (B).**

11.5.6.3 Širjenje območij naselja Gorica pri Slivnici - Slivniško jezero

11.5.6.4 Opis dejanskega stanja

Na območju je glavni vir hrupa cestni promet, ki poteka po regionalni cesti R2-423/1226, vendar pa neposredno ob cesti ni predvidenih posegov. Območje predvidene stanovanjske širitve (II. območje varstva pred hrupom) je načrtovano na JV in na Z delu naselja Gorica (50 m od ceste). V naselju je predvidena tudi širitev športno – rekreacijskih dejavnosti (II. območje varstva pred hrupom).

11.5.6.5 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Ker predvidene športno - rekreacijske dejavnosti niso natančno definirane, je težko določiti kakšen emisije hrupa bodo povzročale, vendar pa načeloma ne predstavljajo večjih virov hrupa.

Ocenjujemo, da bo vpliv hrupa na območje **nebistven (B)**.

11.5.6.6 Širitev območij naselij Loka pri Žusmu ter Dobrina

11.5.6.7 Opis dejanskega stanja

Na območju predvidene širitve stanovanjskih (II. območje varstva pred hrupom) in poslovno – storitvenih dejavnosti (III. območje varstva pred hrupom) ni pomembnejših povzročiteljev hrupa. Občasno je raven hrupa povečana zaradi prometa ali poteka dejavnosti na kmetijah.

11.5.6.8 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Ker predvidene poslovno storitvene dejavnosti niso natančno definirane, je težko določiti kakšen emisije hrupa bodo povzročale, vendar pa načeloma ne predstavljajo večjih virov hrupa.

Ocenjujemo, da bo vpliv hrupa na območje **nebistven (B)**.

11.5.7 Širitev območij naselij Planina pri Sevnici, Šentvid ter Planinska vas

11.5.7.1 Opis dejanskega stanja

Na območju je glavni viri emisije hrupa industrija in promet, ki pa nimajo pomembnega vpliva na predvidena območja širitve poslovno – storitvenih (III. območje varstva pred hrupom), stanovanjskih ter obrtnih (III. območje varstva pred hrupom), športno – rekreacijskih (II. območje varstva pred hrupom) in stanovanjskih dejavnosti (II. območje varstva pred hrupom).

11.5.7.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Ker predvidene športno – rekreacijske, poslovno – storitvene in obrtne dejavnosti niso natančno definirane, je težko določiti kakšen emisije hrupa bodo povzročale, vendar pa načeloma ne predstavljajo večjih virov hrupa.

Ocenjujemo, da bo vpliv hrupa na območje **nebistven (B)**.

11.5.8 Območja Strategije prostorskega razvoja občine Šentjur, ki niso obravnavana ločeno

11.5.8.1 Opis dejanskega stanja

Na območju je glavni vir emisije hrupa industrija in promet.

Opis dejanskega stanja je v poglavju 11.5 Opis dejanskega stanja, ocena pričakovanih vplivov na okolje in omilitveni ukrepi, na str.:145.

11.5.8.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Na območjih, ki so opredeljena že v predhodnem občinskem krovnem prostorskem dokumentu in so v Strategiji prostorskega razvoja občine Šentjur ostala enaka, posegi ne bodo imeli neposrednega vpliva na nivo hrupa.

Posredni vpliv na nivo hrupa bo prisoten zaradi motornega prometa vozil (prebivalci, stranke, zaposleni, transport).

Ocenjujemo, da bo vpliv posega na raven hrupa **nebistven (B)**.

11.6 Skladnost strategije z okoljskimi cilji

Strategija v večini primerov ne predvideva posegov, ki bi bili lahko konfliktni z vidika hrupa z izjemo industrijske cone Šentjur in širitve stanovanjske dejavnosti J od industrijske cone. Tu se stikata območji IV. in II. stopnje varstva pred hrupom, kar ni v skladu z okoljskimi cilji smiselnega umeščanja dejavnosti v prostor, saj bi lahko prišlo do prekoračenih mejnih vrednosti za hrup v II. območju. (stanovanjsko območje).

11.7 Monitoring

MONITORING OZ. kazalci	TRENTNO STANJE
meritve vrednosti kazalcev hrupa	Poročila o hrupu povzročiteljev hrupa, ki se izvajajo po Pravilniku o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu hrupa za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur. l. št. 70/96, 45/02)
PLDP na javnih cestah	sedanje stanje je navedeno v tabeli 62
št. potnikov v javnem potniškem prometu	ni podatka, dosegljiv samo podatek o št. avtobusov na postajališču Šentjur (leto 2005 ; 121/dan)

PLDP – povprečni letni dnevni promet

11.8 Viri

- Slovenija – Pokrajine in ljudje, Založba Mladinska knjiga, 1998
- Odgovor na vlogo za določitev smernic za pripravo Strategije prostorskega razvoja Občine Šentjur, št.: 351/d-74/02-PDP/ZF-74, DARS d.d., 2004
- Promet 2004, DRSC d.d., 2003, 2004
- Prometna študija Šentjurja, Občina Šentjur, 2004
- Primerjalna študija različic navezovalne ceste Dramlje Šentjur (PNZ d.o.o. in RRD d.o.o., 2006)
- Broggi M. F., Willi G. Beshneiunganlagen in Widerstreit der Interessen, CIPRA Kleine Schriften, Vaduz, 1989

- Standardi:
 - ISO 9613-2; Acoustics – Attenuation of sound during propagation outdoors – Part 2: General method of calculation, 1996.
 - ISO 9613-1;
 - XP S31-133; Acoustique, Bruit des infrastructures de transports terrestres, Normalisation Francaise, 2001
 - NMPB Routes 96 (SETRA-CERTU-LCPC-CSTB), Arrzte du 5 mai 1995 relatif au bruit des infrastructures routiress, Journal Officiel du 10 mai 1995
 - DIN 18 005, Schallschutz im Städtebau, 1987.

12. ODPADKI

12.1 Zakonski okvir

- Zakon o varstvu okolja /ZVO-1-UPB1/ (Ur. l. RS, št. 39/06)
- Zakon o urejanju prostora (Ur. l. RS, št. 110/02)
- Zakon o graditvi objektov - uradno prečiščeno besedilo /ZGO-1-UPB1/ (Ur. l. RS, št. 102/04, 14/05 - popr.)
- Odredba o ravnanju z ločeno zbranimi frakcijami pri opravljanju javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki (Ur. l. RS, št. 21/2001)
- Pravilnik o monitoringu onesnaženosti podzemnih voda z nevarnimi snovmi (Ur. l. RS, št. 5/00)
- Uredba o odlaganju odpadkov na odlagališčih (Ur. l. RS, št. 32/06)
- Pravilnik o pogojih, pod katerimi se lahko pri rekonstrukciji ali odstranitvi objektov in pri vzdrževalnih delih na objektih, instalacijah ali napravah odstranjujejo materiali, ki vsebujejo azbest (Ur. l. RS, št. 72/01)
- Pravilnik o projektni in tehnični dokumentaciji (Ur. l. RS, št. 66/04)
- Pravilnik o ravnanju z embalažo in odpadno embalažo (Ur. l. RS, št. 104/00, 12/02)
- Pravilnik o ravnanju z odpadki (Ur. l. RS, št. 84/98, 45/00, 20/01, 13/03)
- Pravilnik o ravnanju z odpadki ki nastanejo pri gradbenih delih (Ur. l. RS, št. 3/03)
- Pravilnik o ravnanju z odpadki, ki vsebujejo azbest (Ur. l. RS, št. 105/00)
- Pravilnik o ravnanju z odpadnimi olji (Ur. l. RS, št. 85/98, 50/01)
- Pravilnik o ravnanju z organskimi kuhinjskimi odpadki (Ur. l. RS, št. 37/04)
- Uredba o emisiji snovi pri odvajanju izcedne vode iz odlagališč odpadkov (Ur. l. RS, št. 28/00)
- Uredba o taksi za obremenjevanje zraka z emisijo ogljikovega dioksida (Ur. l. RS, št. 91/02)
- Uredba o taksi za odlaganje odpadkov zaradi obremenjevanja okolja (Ur. l. RS, št. 70/01)
- Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Šentjur pri Celju (Ur. l. RS, št. 4, 22.01.1998)

12.2 Metoda izvedbe naloge

Vplive planiranih posegov na okolje z odpadki smo ocenili na osnovi podatkov in informacij pridobljenih s terenskim ogledom, strokovnimi podlagami za pripravo strategije prostorskega razvoja občine in osnutka strategije, upoštevali smo tudi razmere ter ocene predvidenih pripravljalnih oz. gradbenih del oz. obratovanja dejavnosti na območjih širitve.

Način ocenjevanja vplivov je podan v tabeli 10 (Poglavje: 3.4.1.5 Ovrednotenje vplivov izvedbe plana na posamezne sestavine okolja, str.: 26), ki obsega ocene od A (ni vpliva/vpliv je pozitiven) do E (vpliv je uničujoč). Možna pa je tudi ocena X (vpliva ni mogoče določiti). Ocena vpliva na okolje je odvisna tudi od odnosa širše javnosti in ocenjevalca do nekega elementa okolja.

12.3 Okoljski in varstveni cilji

Okoljski in varstveni cilji za odpadke so:

- izboljšanje ravnanja z odpadki

Tabela 74: Okoljski cilji, stanje, ukrepi in kazalci za odpadke

CILJI	STANE	UKREPI	INDIKATORJI
izboljšanje ravnanja z odpadki	slaba pokritost občine z sistemom javnega odvoza odpadkov	zgoščanje poselitve za večjo učinkovitost javnega odvoza odpadkov	delež vključenosti v organiziran odvoz odpadkov
	javni odvoz odpadkov je v letu 2003 znašal 3705 ton	evidentiranje, sanacija in renaturacija območij neurejenih odlagališč	število neurejenih odlagališč
	neevidentirana in neurejena odlagališča tudi na vodo zbirnih območjih		
	občina je vezana na regijsko odlagališče odpadkov – Bukovžlak		
	majhno število ekoloških otokov (42)		

12.4 Opis dejanskega stanja, ocena pričakovanih vplivov na okolje in omilitveni ukrepi

12.4.1 Dejansko stanje okolja za območje strategije prostorskega razvoja občine Šentjur pri Celju

V občini Šentjur pri Celju nimajo lastnega odlagališča odpadkov, zato so vezani na regijsko odlagališče Bukovžlak, ki se nahaja v sosednji občini Celje. Javni odvoz odpadkov je v letu 2003 znašal 3.705 ton. Kljub odloku, velik del prebivalcev ni vključenih v organiziran odvoz odpadkov, zato bo potrebno poskrbeti za večjo vključenost. (vir: Dolgoročni razvojni program)

Cinkarna Celje ima v občini Šentjur pri Celju odlagališče odpadkov Za travnikom, na katerem se od leta 1991 vrši mokro odlaganje sadre iz proizvodnje titanovega dioksida.

Prostornina odlagališča Za Travnikom je 6,6 milijonov m³, njegova ojezerjena površina znaša 39,5 ha. V prihodnjih letih se načrtuje sprememba načina odlaganja s sedanjega mokrega na suho odlaganje sadre, ob sočasni sanaciji obstoječega mokrega odlagališča. Prelivne vode z odlagališča Za Travnikom kontrolirano iztekajo v vodotok Dobje. Na iztoku prelivnih vod iz odlagališča Za Travnikom je nabor parametrov usklajen z zahtevami Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju izcedne vode iz odlagališč odpadkov, prav tako v Poročilu o monitoringu odpadnih vod za leta 2003 pogostost izvajanja meritev za zahtevane parametre v skladu s Pravilnikom o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih vod ter o pogojih za njegovo izvajanje. (vir: Operativni program zmanjševanja in preprečevanja onesnaženja zaradi odpadkov iz proizvodnje titanovega dioksida za obdobje od leta 2004 do konca leta 2007)

Črna odlagališča v občini predstavljajo grožnjo podtalnici. Evidence nad dejanskimi razmerami ni, kar predstavlja dolgoročno okoljsko grožnjo. Še posebej črna odlagališča na vodozbirnih območjih predstavljajo veliko nevarnost. Organizirani odvoz odpadkov še ne deluje ustrezno po celotni občini.

Premajhno je tudi število ekoloških otokov. Občina je vključena v sistem ločenega zbiranja odpadkov, vendar veliko prebivalcev odpadkov še ne sortira. Nameščajo se ekološki otoki po naseljih. Po pravilniku se ekološki otoki nameščajo na gostoto en ekološki otok na 500 prebivalcev. Tej mreži se še ni zadovoljilo v KS Prevorje, KS Blagovna in KS Slivnica.

Tabela 75: Zbiralci odpadkov v občini

zbiralci odpadkov	vrsta odpadka	količina odpadkov (kg/leto)
Gabršek Milan	izrabljene avtomobilske gume	228000
Alpos Ekološka Peč d.o.o.	odpadne barve in laki	77886
	drugi tovrstni odpadki	

Vir: ARSO (podatki), 2005

Tabela 76: Predelovalci in odstranjevalci odpadkov v občini

predelovalci in odstranjevalci odpadkov	vrsta odpadkov	količina odpadkov (kg/leto)
Alpos Ekološka Peč d.o.o.	žagovina, odrezki, odpadni les	404422
	odstranjevanje barv in lakov	
	strojni mulji	
	papirna in kartonska embalaža	
	plastična embalaža	

Vir: Arso (podatki), 2005

Tabela 77: Zbrane količine nevarnih odpadkov v občini Šentjur pri Celju v letu 2004

KLASIFIK. ŠT. ODPADKA	NAZIV ODPADKA	količina odpadkov (v kg)
13 02 04*-08*	odpadna motorna olja	600
20 01 25	jedilno olje in maščobe	231
20 01 27	premazi, pepila in smole, ki vsebujejo nevarne snovi	509
20 01 13	topila	8
20 01 14	kislina	6
20 01 15	alkalije	12
20 01 17	fotokemikalije	67
20 01 19	pesticidi	124
20 01 33	nesortirane baterije	28
20 01 21	fluorescentne cevi in drugi odpadki, ki vsebujejo Hg	
20 01 29* - 30	zavržena čistila	
20 01 33*	baterije in akumulatorji	2181
20 01 31* - 32*	zavržena zdravila	72
15 01 10*	embalaža, ki vsebuje ostanke nevarnih snovi	188
20 01 35*	zavržena električna in elektronska oprema	545
	pršila	31
	SKUPAJ	4602
	%	16,2
	kg/prebivalca	0,25
	Število strank	208

Vir: Poročilo o zbiranju nevarnih odpadkov: <http://www.javne-naprave.si>, 2004**Tabela 78:** Razdelitev ekoloških otokov po krajevnih skupnostih v občini Šentjur pri Celju

Krajevna skupnost	Število ekoloških otokov
Blagovica	2
Dramlje	4
Gorica pri Slivnici	5
Kalobje	1
Loka pri Žusmu	3
Planina pri Sevnici	3
Ponikva pri Grobelnem	5
Prevorje	2

Krajevna skupnost	Število ekoloških otokov
Šentjur-mesto	9
Šentjur-okolica	7

vir: http://www.javne-naprave.si/app/eko_otoki/eko_otoki.php

V občini teče tudi projekt zbiranja odpadnega papirja na osnovnih šolah imenovan: Otroci za pravilno ravnanje z odpadki.

12.4.2 Širitev Urbanistične zasnove Šentjur

12.4.2.1 Opis dejanskega stanja

Nove poselitvene površine so predvidene na vzhodnem delu do predvidene navezovalne ceste Dramlje – Šentjur in sicer za širitev poslovno proizvodne cone in stanovanjske dejavnosti. Na zahodnem delu UZ je območje predvideno za stanovanjsko dejavnost in zaokrožitev poselitvenega območja do železnice z širitvijo stanovanjske in obrtne dejavnosti. Širitev poselitvenega območja je predvidena tudi na severu do meje UZ, na dveh območjih pa je predviden izvzem iz poselitvenega območja.

Na območju naselja Šentjur je urejeno ločeno zbiranje odpadkov (glej gornje poglavje). Urejen je redni tedenski odvoz komunalnih odpadkov in občasen odvoz nevarnih (ostanki motornih olj, maziv, lakov, itd. iz gospodinjstev) in kosovnih odpadkov (v povprečju 1x/leto). Zbrane nevarne odpadke predajo pooblaščenim organizacijam za ravnanje s takimi odpadki. Kosovne odpadke pa predajo na odlagališče Bukovžlak. Takšen način je skladen s Pravilnikom o ravnanju z odpadki (Ur. l. RS, št. 84/98, 45/00, 20/01, 13/03) in Pravilnikom o odlaganju odpadkov (Ur. l. RS, št. 5/00, 43/04).

V Šentjurju deluje tudi sežigalnica odpadkov Alpos ekološka Peč d.o.o., ki letno predela oz. odstrani 404.422 kg odpadkov (tudi nevarnih).

12.4.2.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Pri vzpostavitvi predvidenih dejavnosti bodo nastali mešani komunalni odpadki. Z širitvijo različnih dejavnosti v naselju se povečajo tudi nastali odpadki, zato je potrebno poskrbeti za upravljanje z dodatno količino odpadkov.

Pri obrtnih in industrijskih dejavnostih bodo nastajali nenevarni odpadki, v manjši meri pa tudi nevarni. Med nenevarne odpadke sodijo, npr.: mešani komunalni odpadki, odpadna embalaža (papirna, plastična lesena, itd.), odpadni les (kosi, žagovina, prah, itd.), kovinski odpadki (opilki, kosi, itd.), itd., nevarni odpadki, npr.: odpadna olja (hidravlična, motorna, reduktorska, itd.), oljne gošče lovilcev olj, itd. Odpadke naj se ločeno zbira v ustrezne zabojnike in se jih predaja pooblaščenim organizacijam za ravnanje z ustrezno vrsto odpadkov. Imenik pooblaščenih zbiralcev in predelovalcev odpadkov vodi Ministrstvo za okolje in prostor; Agencija Republike Slovenije za okolje. Spisek je dostopen na spletnih straneh Agencije Republike Slovenije za okolje (<http://www.arso.gov.si/podrocja/odpadki/podatki/>).

Z mešanimi komunalnimi odpadki obrtne dejavnosti se ravna na enak način kot z odpadki iz gospodinjstva.

Vpliv strategije razvoja tega območja lahko ocenimo kot: **nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C).**

12.4.2.3 Omilitveni ukrepi

- Zgoščanje poselitve za večjo učinkovitost javnega odvoza odpadkov.
- Evidentiranje, sanacija in renaturacija območij neurejenih odlagališč.
- Odpadki, ki bodo nastajali pri obratovanju obrtnih in drugih proizvodnih delavnic naj se zbirajo ločeno po vrstah in se jih take skladno s Pravilnikom o ravnanju z odpadki (Ur. l. RS, št. 84/98, 45/00, 20/01, 13/03) in Pravilnikom o ravnanju z odpadki ki nastanejo pri gradbenih delih (Ur. l. RS, št. 3/03) odda pooblaščenim organizaciji.
- povečati je potrebno vključenost v organiziran odvoz odpadkov
- povečati je potrebno število ekoloških otokov

12.4.3 Širitev območja naselij Marija Dobje in Dramlje

12.4.3.1 Opis dejanskega stanja

Na območju naselja Marija Dobje je predvidena širitev stanovanjske dejavnosti znotraj razvojnega območja naselja.

Koncept širitve naselja Dramlje predvideva širitev stanovanjske dejavnosti znotraj naselja in širitev poselitvenega območja za poslovno storitveno cono od južnega dela naselja proti avtocesti. (Osnutek Strategije prostorskega razvoja občine Šentjur, RRD Domžale) Na območju obeh naselij so vzpostavljeni štirje ekološki otoki.

12.4.3.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Pri vzpostavitvi predvidenih dejavnosti bodo nastali mešani komunalni odpadki. S širitvijo različnih dejavnosti v naselju se povečajo tudi nastali odpadki, zato je potrebno poskrbeti za upravljanje z dodatno količino odpadkov.

Z mešanimi komunalnimi odpadki obrtne dejavnosti se ravna na enak način kot z odpadki iz gospodinjstva.

Vpliv strategije razvoja tega območja lahko ocenimo kot: **nebistven (B)**.

12.4.4 Navezovalna cesta Dramlje – Šentjur

12.4.4.1 Opis dejanskega stanja

Cestna povezava trenutno ne obstaja. Na območju se nahajajo gozdne in kmetijske površine. V okoliških naseljih je urejen odvoz odpadkov.

12.4.4.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Gre za cesto, ki bo bistveno spremenila prometni režim v celotni občini Cerklje na Gorenjskem. Med gradnjo ceste bo prišlo do nastanka gradbenih odpadkov, ki jih je potrebno predati zbiralcu gradbenih odpadkov. Material od zemeljskih izkopov se lahko uporablja pri rekultivaciji tal, nasipavanju zemljišč zaradi vzpostavitve novega stanja tal in pri zapolnjevanju izkopov zaradi vzpostavitve prvotnega stanja tal.

Ocenjujemo, da bo vpliv gradnje ceste na ravnanje z odpadki na območju **nebistven (B)**.

12.4.5 Formiranje novih poselitvenih območij med Trnovcem pri Dramljah in Kamenim

12.4.5.1 Opis dejanskega stanja

Na območju sta vzpostavljena dva ekološka otoka za ločeno zbiranje odpadkov.

12.4.5.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Pri vzpostavitvi predvidenih dejavnosti bodo nastali mešani komunalni odpadki. Z širitvijo različnih dejavnosti v naselju se povečajo tudi nastali odpadki, zato je potrebno poskrbeti za upravljanje z dodatno količino odpadkov.

Z mešanimi komunalnimi odpadki obrtne dejavnosti se ravna na enak način kot z odpadki iz gospodinjstva.

Vpliv strategije razvoja tega območja lahko ocenimo kot: **nebistven (B)**.

12.4.6 Širitev območja naselja Hotunje in Ponikva

12.4.6.1 Opis dejanskega stanja

Glej poglavje 4.4 Opis območja strategije prostorskega razvoja, str.: 32. Na območju je vzpostavljenih pet ekoloških otokov za ločeno zbiranje odpadkov.

12.4.6.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Glej oceno pričakovanih vplivov na okolje iz predhodnega poglavja 12.4.5.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje, str.: 164.

Vpliv strategije razvoja tega območja lahko ocenimo kot: **nebistven (B)**.

12.4.7 Širitev območij naselja Gorica pri Slivnici – Slivniško jezero

12.4.7.1 Opis dejanskega stanja

Glej poglavje 4.4 Opis območja strategije prostorskega razvoja, str.: 32.
Na območju je vzpostavljenih pet ekoloških otokov za ločeno zbiranje odpadkov.

12.4.7.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Glej oceno pričakovanih vplivov na okolje iz predhodnega poglavja 12.4.5.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje, str.: 164.

Vpliv strategije razvoja tega območja lahko ocenimo kot: **nebistven (B)**.

12.4.8 Širitev območij naselij Loka pri Žusmu ter Dobrina

12.4.8.1 Opis dejanskega stanja

Glej poglavje 4.4 Opis območja strategije prostorskega razvoja, str.: 32.
Na območju so vzpostavljeni trije ekološki otoki za ločeno zbiranje odpadkov.

12.4.8.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Glej oceno pričakovanih vplivov na okolje iz predhodnega poglavja 12.4.5.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje, str.: 164.

Vpliv strategije razvoja tega območja lahko ocenimo kot: **nebistven (B)**.

12.4.9 Širitev območij naselij Planina pri Sevnici, Šentvid ter Planinska vas

12.4.9.1 Opis dejanskega stanja

Glej poglavje 4.4 Opis območja strategije prostorskega razvoja, str.: 32. Na območju so vzpostavljeni trije ekološki otoki za ločeno zbiranje odpadkov.

12.4.9.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Pri vzpostavitvi predvidenih dejavnosti bodo nastali mešani komunalni odpadki. Z širitvijo različnih dejavnosti v naselju se povečajo tudi nastali odpadki, zato je potrebno poskrbeti za upravljanje z dodatno količino odpadkov.

Z mešanimi komunalnimi odpadki obrtne dejavnosti se ravna na enak način kot z odpadki iz gospodinjstva.

Pri obrtnih dejavnostih bodo nastajali nenevarni odpadki, v manjši meri pa tudi nevarni. Med nenevarne odpadke sodijo, npr.: mešani komunalni odpadki, odpadna embalaža (papirna, plastična lesena, itd.), odpadni les (kosi, žagovina, prah, itd.), kovinski odpadki (opilki, kosi, itd.), itd., nevarni odpadki, npr.: odpadna olja (hidravlična, motorna, reduktorska, itd.), oljne gošče lovilcev olj, itd. Odpadke naj se ločeno zbira v ustrezne zabojnike in se jih predaja pooblaščenim organizacijam za ravnanje z ustrezno vrsto odpadkov. Imenik pooblaščenih zbiralcev in predelovalcev odpadkov vodi Ministrstvo za okolje in prostor; Agencija Republike Slovenije za okolje. Spisek je dostopen na spletnih straneh Agencije Republike Slovenije za okolje (<http://www.arso.gov.si/podrocja/odpadki/podatki/>).

Vpliv strategije razvoja tega območja lahko ocenimo kot: **nebistven vpliv pod pogoji (ob izvedbi omilitvenih ukrepov) (C)**.

12.4.9.3 Omilitveni ukrepi

- Upošteva naj se omilitvene ukrepe, ki so podani v predhodnem poglavju: 12.4.2.3 Omejitveni ukrepi, str.: 163.

12.4.10 Območja Strategije prostorskega razvoja občine Šentjur, ki niso obravnavana ločeno

12.4.10.1 Opis dejanskega stanja

Opis dejanskega stanja je v poglavju 12.4.1 Dejansko stanje okolja za območje strategije prostorskega razvoja občine Šentjur pri Celju, na str.:160.

12.4.10.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Na območjih, ki so opredeljena že v predhodnem občinskem krovnem prostorskem dokumentu in so v Strategiji prostorskega razvoja občine Šentjur ostala enaka, posegi ne bodo imeli neposrednega vpliva na družbeno okolje.

Pri vzpostavitvi predvidenih novih dejavnosti znotraj obstoječih namenskih rab prostora bodo nastali mešani komunalni odpadki. Z širitvijo različnih dejavnosti v naselju se povečajo tudi nastali odpadki, zato je potrebno poskrbeti za upravljanje z dodatno količino odpadkov.

Pri obrtnih dejavnostih nastajajo nenevarni odpadki, v manjši meri pa tudi nevarni. Med nenevarne odpadke sodijo, npr.: mešani komunalni odpadki, odpadna embalaža (papirna, plastična lesena, itd.), odpadni les (kosi, žagovina, prah, itd.), kovinski odpadki (opilki, kosi, itd.), itd., nevarni odpadki, npr.: odpadna olja (hidravlična, motorna, reduktorska, itd.), oljne gošče lovilcev olj, itd. Odpadke naj se ločeno zbira v ustrezne zabojnike in se jih predaja pooblaščenim organizacijam za ravnanje z ustrezno vrsto odpadkov. Imenik pooblaščenih zbiralcev in predelovalcev odpadkov vodi Ministrstvo za okolje in prostor; Agencija Republike Slovenije za okolje. Spisek je dostopen na spletnih straneh Agencije Republike Slovenije za okolje (<http://www.arso.gov.si/podrocja/odpadki/podatki/>).

Vpliv strategije razvoja tega območja lahko ocenimo kot: **nebistven (B)**

12.5 Skladnost strategije z okoljskimi cilji

Zgoščanje dejavnosti znotraj poselitvenega območja omogoča učinkovitejši javni odvoz odpadkov, zato je v tem smislu strategija v skladu z okoljskimi cilji.

12.6 Monitoring

<i>MONITORING OZ. kazalci</i>	<i>TRENTNO STANJE</i>
število gospodinjstev vključenih v organiziran odvoz odpadkov	3200 od 6032 gospodinjstev (popis 2002) (~53%)
število neurejenih (črnih) odlagališč	približno 60 odlagališč

12.7 Viri

- Slovenija – Pokrajine in ljudje, Založba Mladinska knjiga, 1998
- Dolgoročni razvojni program občine Šentjur, Občina Šentjur, 2005
- Operativni program zmanjševanja in preprečevanja onesnaženja zaradi odpadkov iz proizvodnje titanovega dioksida za obdobje od leta 2004 do konca leta 2007, MOP, Direktorat za okolje
- Poročilo o zbiranju nevarnih odpadkov, URL:<http://www.javne-naprave.si>, Javne naprave javno podjetje d.o.o., 2004
- Seznam zbiralcev odpadkov, URL: <http://www.arso.gov.si/podrocja/odpadki/podatki/>, Arso, 2005
- Seznam predelovalcev in odstranjevalcev odpadkov, URL:<http://www.arso.gov.si/podrocja/odpadki/podatki/>, Arso, 2005
- Ekološki otoki, http://www.javne-naprave.si/app/eko_otoki/eko_otoki.php, Javne naprave, javno podjetje, d.o.o., 2005

13. DRUŽBENO OKOLJE

13.1 Zakonski okvir

- Zakon o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 41/04)
- Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (Ur. l. RS, št. 60/99)
- Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (Ur. l. RS, št. 56/03)
- Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja, uradno prečiščeno besedilo (Ur. l. RS, št. 83/03)
- Uredba o vrednostih meril za določitev območij s posebnimi razvojnimi problemi in določitvi meril za določitev občin, ki izpolnjujejo ta merila (Ur. l. RS, št. 59/00)

13.2 Metoda izvedbe naloge

Vplive planiranih posegov na družbeno okolje smo ocenili na osnovi podatkov in informacij pridobljenih s terenskim ogledom, strokovnimi podlagami za pripravo strategije prostorskega razvoja občine in osnutka strategije, upoštevali smo tudi strokovno literaturo s tega področja.

Način ocenjevanja vplivov je podan v tabeli 10 (Poglavje: 3.4.1.5 Ovrednotenje vplivov izvedbe plana na posamezne sestavine okolja, str.: 26), ki obsega ocene od A (ni vpliva/vpliv je pozitiven) do E (vpliv je uničujoč). Možna pa je tudi ocena X (vpliva ni mogoče določiti). Ocena vpliva na okolje je odvisna tudi od odnosa širše javnosti in ocenjevalca do nekega elementa okolja.

13.3 Okoljski in varstveni cilji

Okoljski in varstveni cilji za družbeno okolje so:

- družbeni napredek oz. razvoj
- dvig življenjske ravni, kvalitete življenja in kvalitete bivalnega okolja

Tabela 79: Okoljski cilji, stanje, ukrepi in kazalci za družbeno okolje

družbeni napredek oz. razvoj	občina spada med: območja s posebnimi razvojnimi problemi, ekonomsko šibka območja, območja s strukturnimi problemi zaradi visoke brezposelnosti, območja, kjer se število prebivalcev zmanjšuje	zagotovitev prostora za širitev gospodarske, stanovanjske, športno – rekreacijske dejavnosti	BDP/preb., gospodarska sestava, prometne in komunikacijske zmogljivosti, demografski in družbeni kazalci
dvig življenjske ravni, kvalitete življenja in kvalitete bivalnega okolja	povprečna mesečna bruto plača (december, 2004): 241.959 SIT	primerna umestitev gospodarske dejavnosti v prostor (glede na: dostopnost, zaledje delovne sile, zaledje potrošnikov...)	premoženje in dohodki preb., velikost stanovanj, premoženje kmečkih gospodarstev, gostinske in turistične dejavnosti, šolajoče prebivalstvo...
	slabo socialno stanje: povprečna stopnja registrirane brezposelnosti (2002): 15,3 %	zagotovitev dostopnosti območij, primernih za različne rekreativne dejavnosti "v naravi"	
	povečan pritisk na zdravstvene ustanove: indeks staranja prebivalstva se poslabšuje: 84,0	zagotoviti dostopnost do hitrih prometnic, dostopnost najbližjih središč	
	povečanje stroškov šolanja: izobrazbena struktura je slabša od slovenskega povprečja	upoštevanje zmogljivosti območja za razvoj posamezne dejavnosti	
	prenočitvene zmogljivosti v občini: 133 ležišč		
	število prenočitev: 6.068		

13.4 Opis dejanskega stanja, ocena pričakovanih vplivov na okolje in omilitveni ukrepi

13.4.1 Naselja in prebivalstvo

Celotna površina občine Šentjur obsega 222 km² in je imela ob popisu leta 2002 18.470 prebivalcev. Njena površina zavzema 1.1% slovenskega ozemlja, medtem ko na njenem območju živi 0.9% slovenskega prebivalstva. Občina Šentjur je razdeljena na 10 krajevnih skupnosti: Šentjur-mesto, Šentjur-okolica, Planina, Prevorje, Kalobje, Loka, Ponikva, Dramlje, Slivnica, Blagovna.

Na tem območju je 5830 stavb s stanovanji, 7111 stanovanj, katerih skupna površina znaša 507.362 m².

Gostota poselitve znaša 84 prebivalcev na km², kar predstavlja 85% slovenskega povprečja (99 prebivalcev/km²). V Savinjski regiji odpade nanjo 9.3% površine in 7.2% prebivalstva.

Demografska struktura v občini kaže, da ni pričakovati večje rasti prebivalstva, prej nasprotno, saj je naravni prirastek (živorojeni/umrli) negativen. Selitveni saldo je v vseh letih pozitiven, vendar večjih selitvenih migracij v smeri Šentjurja ni pričakovati.

Tabela 80: Popis prebivalstva, gospodinjstev, stavb in stanovanj ter naselij v občini Šentjur

Naselje	Prebivalstvo			Gospodinjstva		Družine	Stavbe s stanovanji
	skupaj	moški	ženske	skupaj	povpr. velikost		
ŠENTJUR	18470	9060	9410	6032	3	5148	5830
Marija Dobje	174	83	91	62	2,8	45	68
Svetelka	193	91	102	62	3,1	53	58
Dramlje	372	179	193	119	3,1	109	132
Trnovec pri Dramljah	120	57	63	49	2,5	35	45
Hotunje	279	130	149	85	3,3	77	76
Primož pri Šentjurju	206	112	94	75	2,8	61	74
Kameno	125	60	65	40	3,1	28	41
Bezovje pri Šentjurju	105	48	57	34	3,1	33	34
Šentjur	4723	2292	2431	1566	2,9	1342	1043
Črnolica	62	32	30	22	2,8	18	19
Gorica pri Slivnici	585	279	306	181	3,2	165	143
Tratna ob Voglajni	25	11	14	12	2,1	8	19
Rakitovec	57	31	26	18	3,2	15	23
Kalobje	72	33	39	25	2,9	21	28
Loka pri Žusmu	408	210	198	125	3,3	105	135
Planina pri Sevnici	413	199	214	143	2,9	106	116
Šentvid pri Planini	109	49	60	37	3	30	48

Vir: Statistični urad Republike Slovenije, Popis prebivalstva, gospodinjstev in stanovanj 2002

Tabela 81: Prebivalci 1999 – 2003, zadnji dan v mesecu juniju

Leto	Skupaj	Moški	Ženske
2003	18492	9096	9396
2002	18590	9134	9456
2001	18530	9104	9426
2000	18486	9093	9393
1999	18397	9058	9339

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

13.4.2 Regionalni in urbani razvoj

Občina Šentjur spada v Savinjsko Regijo, ta pa je razdeljena na šest subregij ali partnerstev. Šentjur skupaj z občinami Dobje, Šmarje pri Jelšah, Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Kozje in Bistrica ob Sotli tvori partnerstvo Kozjansko z Obsoteljem, ki sodi med manj razvita območja Savinjske

regije. Po prostorskih, socialnih in ekonomskih kriterijih razvitosti se Savinjska regija uvršča na 6. do 7. mesto med 12 slovenskimi regijami. V analizi razvojnega stanja Savinjske regije je ocenjeno, da znaša razvojni zaostanek regije za povprečjem Slovenije približno 10 indeksnih točk oziroma od 3 do 5 let. Ker pa Občina Šentjur spada med manj razvite občine v regiji je ta zaostanek še večji.

Velik del regije se sooča z razvojnimi težavami, saj večji del območja spada med **območja s posebnimi razvojnimi problemi** (24 občin od 32), **ekonomsko šibka območja** (17 občin) in **območja s strukturnimi problemi zaradi visoke brezposelnosti** (8 občin) oz. **nadpovprečnega deleža kmetijskega prebivalstva** (20 občin). Občina Šentjur spada med tistih 5 občin v regiji, ki se po vseh kriterijih uvršča med razvojno najbolj problematična območja. V Savinjski regiji se **število prebivalstva zmanjšuje** (- 0,5 %, 1990-1999).

Glede na omenjeno lahko trdimo, da je socialno stanje v občini slabo. Povprečna registrirana brezposelnost v občini je leta 2002 znašala 15,3 %, izobrazbena struktura je slabša kot znaša državno povprečje. Pritisk na zdravstvene ustanove se povečuje, tako kot se poslabšuje indeks staranja prebivalstva, ki znaša 84,0.

Okoljski razvoj je omejitveni faktor gospodarskega razvoja, kajti skrb za varstvo okolja je strošek za gospodarstvo. Pri tem je v lokalni pristojnosti skrb za sanacijo virov komunalnega in tehnološkega obremenjevanja površinskih voda, izboljšano ravnanje s trdimi komunalnimi odpadki in biotsko raznovrstnost.

Sama strategija prostorskega razvoja občine more upoštevati načela trajnostnega razvoja, hkrati pa zagotavljati družbeni napredek oz. razvoj, dvig življenjske ravni in kvalitete življenja.

13.4.3 Turizem

Občina ima ugodno lokacijo in možnost za razvoj turistične dejavnosti, saj leži v bližini večjih turističnih centrov (Celje, Rogaška Slatina, Podčetrtek). Kljub temu pa je turistična dejavnost v občini slabo razvija, vendar se stanje postopoma izboljšuje. Opaziti je postopen razvoj kmečkega turizma v povezavi z izletništvom, ki pa postopoma prehaja v stacionarni turizem z prenočitvenimi zmogljivostmi.

Naravni pogoji za razvoj pohodniškega, izletniškega, stacionarnega in kmečkega turizma so zelo dobri, dohodek iz te dejavnosti pa še vedno relativno majhen. Negativnih vplivov turizma doslej niso spremljali, zato bi bilo priporočljivo ugotoviti nosilnost oz. zmogljivost okolja za turistične dejavnosti, da bi bilo turistično dejavnost lažje in bolj realno načrtovati.

Turizem je pomembna in razvijajoča se veja ekonomije. Je dejavnost, ki lahko bistveno prispeva k ohranjanju biotske pestrosti, ker jo pomaga ekonomsko ovrednotiti kot dobrino, ki sicer nima tržne vrednosti. Biotska pestrost daje visok simbolni pomen in višjo ceno proizvodom, ki jih turizem trži. Biotsko pomembna območja so relativno dostopna, premalo pa je razvita infrastruktura kot so informacijski centri, ekomuzeji, učne in doživljajske poti, ki turistom naravne vrednote ponuja in jih hkrati usmerja.

Turizem je močno odvisen od ohranjenega okolja, zato mora biti nujno trajnostna panoga. Principi turističnega razvoja morajo vključevati ohranjanje pestrosti, značilnosti in lepote narave in krajine, in razvoj ustreznih rekreacijskih območij skladno z naravovarstvenimi načeli. Potrebno je doseči naslednje cilje:

- vključevanje ciljev varstva narave in krajine v politiko turizma

- zmanjšanje okoljskih obremenitev turističnega razvoja skozi uveljavljanje okoljsko sprejemljivih dejavnosti, značilnih za turistično industrijo
- razvoj parkovne infrastrukture in usmerjanje dostopa javnosti do rekreacijskih območij in naravnih parkov
- spodbujanje okoljske uravnoteženosti turizma in naravi prijaznih oblik tovrstne gospodarske rabe prostora ob zmanjševanju pritiska na biotsko in krajinsko pestrost
- prostorsko usmerjanje in časovno usklajevanje dejavnosti za preprečevanje motenja oz. uničevanja dejavnosti in rastlin
- osveščanje turistov o pomenu biotske pestrosti.

Turizem v občini je slabo razvit, vendar se stanje postopoma izboljšuje. V letu 1995 sta bila na voljo le dva nastanitvena objekta z 18 sobami in 37 ležišči. Občino je obiskalo 1.138 turistov, od tega 40% tujih, ki so tudi ustvarili 40% nočitev. Do leta 1998 je turizem v občini stagniral, leta 1999 pa se je stanje začelo izboljševati. V letu 2002 so bili v občini štirje nastanitveni objekti, na voljo je bilo 44 sob s 106 ležišči. Občino je obiskalo 2.933 turistov, ki so ustvarili 5.136 nočitev. Takšna rast je veliko večja od slovenskega povprečja, vendar je treba upoštevati, da je bilo začetno stanje zelo nizko. Delež tujih turistov (49 %) je bil še vedno nizko pod slovenskim povprečjem, ki je znašal 60 %. Tudi število nočitev na gosta (1,75%) je precej nižje od slovenskega povprečja (3,3 %). Leta 2003 je bilo v občini devet gostišč, devet turističnih kmetij, pet turističnih društev in en turistično informacijski center. Med večje ponudnike turističnih storitev spada Hotel Žonta, ki ima 28 sob s 76 ležišči. Poleg nočitvenih kapacitet ima tudi dvorani, ki lahko sprejmeta približno 200 gostov (Dolgoročni razvojni program občine Šentjur, 2005).

Turistična ponudba občine je razdrobljena in nepovezana, tipični proizvodi še niso izoblikovani in prepoznavni, zato občina še ni uveljavljena kot turistična destinacija. TIC Šentjur je sicer pričel z delovanjem, vendar pa bodo rezultati lahko vidni šele čez nekaj let. Z vidika promocije turizma in ustvarjanja pogojev za njegov razvoj je pomembno tudi delovanje turističnih društev, ki pa imajo zelo omejene proračune za izvajanje različnih dejavnosti. Ker je občina turistično nerazvita, ni večjih investorjev. Turistična infrastruktura je slabo ali celo nerazvita (vinske ceste, tematske poti, kolesarske steze, kampi,...). Tudi naselja niso turistično dejavna, kar se kaže v njihovi zunanji podobi in ureditvi. Občina nima tradicije v turizmu, kar se pozna v pomanjkanju strokovnega kadra in prenašanju znanja na mlajše generacije. Šolski center Šentjur nudi možnosti izobraževanja za potrebe razvoja turistične dejavnosti predvsem na kmetijah.

Leta 2004 je bilo v občini štirinajst turističnih kmetij (TIC Šentjur, 2005) in od tega samo tri z nastanitvijo (ena v Cerovcu – Hudinjsko gričevje, ena na Ponikvi – Voglajnsko gričevje in ena v Loki pri Žusmu – Posavsko hribovje), ostale so izletniške kmetije. Največ jih je v Drameljskih in Ponikovskih goricah in samo dve sta v Posavskem hribovju, čeprav zajema to območje približno polovico občine.

Turistične kmetije so pomembne za ohranjanje narave, lokalne arhitekture in tradicionalnih kmetijskih dejavnosti, ki so značilne za določeno pokrajino (zlasti vinogradov v Drameljskih in Ponikovskih goricah) ter za ohranjanje domačih šeg in običajev. Kakovost storitev in ponudbe turističnih kmetij je odvisna od razvitosti kmetij in njihovega odnos do okolja, kar pa je tudi pogoj za uspešno gospodarjenje. Turistične kmetije v šentjurski občini bodo v prihodnje morale dati večji poudarek na prisotnosti kmetijskega okolja, prikaz domačih običajev in poudariti svojo unikatnost. Zelo smiselna bi bila povezava ekološkega kmetovanja in turizma na kmetiji, saj ta omogoča tudi neposredno prodajo hrane doma. Takšna kmetija je v občini samo ena (v Drameljskih goricah – Zalog pod Uršulo). (vir: Razvojne možnosti kmetijstva in turizma v občini Šentjur, 2005)

Na območju občine naj se razvijajo le mehke oblike turizma, seveda je predhodno treba izdelati načrt razvoja turizma, ki mora vsebovati naravovarstvene smernice (skladno z Zakonom o ohranjanju narave (uradno prečiščeno besedilo) /ZON-UPB2/, Ur. l. RS št. 56/99, 31/00, 119/02).

13.4.4 Širitev Urbanistične zasnove Šentjur

13.4.4.1 Opis dejanskega stanja

Glej poglavje 4.4 Opis območja strategije prostorskega razvoja, str.: 32.

13.4.4.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Na območju naselja Šentjur se predvideva širitev industrijske cone in poslovno storitvenih dejavnosti, kar je osnova za družbeni razvoj na območju. S tega vidika bo strategija zagotovila posledično izboljšanje ekonomsko – socialnega stanja. Pri tem pa je potrebno načrtovati širjenje na način, ki ne bo zaradi obremenjevanja okolja poslabšal kvaliteto bivalnega okolja. Problematična je širitev industrijske cone neposredno ob širitvi stanovanjske dejavnosti J od cone, saj bo stičišče teh dveh območij nudilo manj kvalitetno bivalno okolje. Območja širitev so večinoma postavljena ob prometnicah, kar zagotavlja dobro vpetost v prostor. Območja, ki so načrtovana za izvoz iz poselitvenega območja, bodo prispevala k večji kvaliteti bivalnega okolja.

Vpliv strategije razvoja tega območja lahko ocenimo kot: **bistven vpliv (D)**.

13.4.4.3 Omilitveni ukrepi

Glej omilitvene ukrepe iz poglavja: 11.5.2.3 Omilitveni ukrepi, str.: 148.

13.4.5 Širitev območja naselij Marija Dobje ter Dramlje

13.4.5.1 Opis dejanskega stanja

Glej poglavje 4.4 Opis območja strategije prostorskega razvoja, str.: 32.

13.4.5.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Na tem območju se predvideva širitev poslovno storitvenih dejavnosti na robu naselja ob avtocesti, kar je osnova za družbeni razvoj na območju. S tega vidika bo strategija zagotovila posledično izboljšanje ekonomsko – socialnega stanja. Pri tem pa je potrebno načrtovati širjenje na način, ki ne bo zaradi obremenjevanja okolja poslabšal kvaliteto bivalnega okolja. S primernim širjenjem stanovanjske dejavnosti se bodo izboljšale tudi stanovanjske razmere na območju.

Vpliv strategije razvoja tega območja lahko ocenimo kot: **vpliv je pozitiven (A)**.

13.4.6 Navezovalna cesta Dramlje – Šentjur

13.4.6.1 Opis dejanskega stanja

Območje obravnave poseljuje skupno približno 11.100 prebivalcev, ki stanujejo v 3.700 gospodinjstvih. Povprečno število članov na gospodinjstvo je 3,0. Na območju je 3.016 stanovanjskih stavb. Povprečno imajo 1,2 stanovanja na stavbo, največ na Šentjurju (1,6) ter Ponikvi (1,4). 31% prebivalcev je zaposlenih v naselju bivališča, 14% se jih vozi na delo v drugo naselje lastne občine. 48% se jih vozi na delo v drugo občino, 7% pa izven regije. Največ prebivalcev (41%) je zaposlenih

v naseljih občina Šentjur, in sicer največ v občinskem središču, zaposlitveni centri pa so še Gorica pri Slivnici, Stopče, Ponikva, Proseniško ter Hotunje. V sosednje občine se prebivalci vozijo v Celje (25%), Štore (3%), Ljubljano (2%) in Žalec, Šmarje pri Jelšah in Maribor (1%). Največ prebivalcev je zaposlenih v predelovalnih dejavnostih, trgovini, popravilu motornih vozil in izobraževanju.

Večina šolarjev na omenjenem območju je dnevnih vozačev (75%), le 25% se jih vozi v druga naselja ali izven regije.

13.4.6.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Vzpostavitev novih cestnih povezav v prostoru vpliva na migracijsko gibanje prebivalcev, obiskovanost krajev, širjenje poselitve, nove storitvene in proizvodnje dejavnosti, kar vse vpliva na družbeni in gospodarski razvoj širšega območja. Glede na to, da zelena in rumena različica potekata v bližini obstoječe regionalne ceste bi bil njun vpliv na razvoj širšega prostora manjši kot vpliv modre različice, ki je načrtovana na območju, ki je sedaj slabo povezan. Potek nove ceste skozi to območje bi povežalo obstoječe kraje v okolici trase z avtocesto in mestom Šentjur.

Vpliv strategije razvoja tega območja lahko ocenimo kot: **pozitiven vpliv (A)**

13.4.7 Formiranje novih poselitvenih območij med Trnovcem pri Dramljah in Kamenim

13.4.7.1 Opis dejanskega stanja

Glej poglavje 4.4 Opis območja strategije prostorskega razvoja, str.: 32.

13.4.7.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Na tem območju se predvideva širitev poslovno storitvenih dejavnosti, kar je osnova za družbeni razvoj na območju. Razširitev naselja Trnovec je predvidena predvsem z dejavnostmi terciarnega sektorja, kar bo vzpodbudilo družbeni razvoj. Vprašljiva pa je lokacija poslovnega subcentra ob križišču regionalne ceste Proseniško – Hotunje – Ponikva, ki je v precejšnji meri izoliran od samih poselitvenih območij, zato bi bilo potrebno razmisliti o drugi primernejši lokaciji. Prav tako velja tudi za širitev stanovanjske dejavnosti Kamen. S primernim širjenjem stanovanjske dejavnosti na ostalih območjih se bodo izboljšale stanovanjske razmere na območju.

Vpliv strategije razvoja tega območja lahko ocenimo kot: **bistven vpliv (D).**

13.4.7.3 Omilitveni ukrepi

Glej omilitvene ukrepe za to območje v poglavjih za ostale sestavine okolja.

13.4.8 Širitev območja naselja Hotunje in Ponikva

13.4.8.1 Opis dejanskega stanja

Glej poglavje 4.4 Opis območja strategije prostorskega razvoja, str.: 32.

13.4.8.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Na tem območju se predvideva širitev poslovno storitvenih dejavnosti ob železniški povezavi, kar je osnova za družbeni razvoj na območju in hkrati zagotavlja ustrezno umestitev dejavnosti v prostor.

Prav tako velja tudi za širitev stanovanjske dejavnosti Kameno. S primernim širjenjem stanovanjske dejavnosti se bodo izboljšale stanovanjske razmere na območju.

Vpliv strategije razvoja tega območja lahko ocenimo kot: **pozitiven vpliv (A)**

13.4.9 Širitev območij naselja Gorica pri Slivnici - Slivniško jezero

13.4.9.1 Opis dejanskega stanja

Glej poglavje 4.4 Opis območja strategije prostorskega razvoja, str.: 32.

13.4.9.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Na tem območju se predvideva širitev stanovanjske dejavnosti, ker pa širitev ni predvidena v večjem obsegu se bodo stanovanjske razmere izboljšale. K kvaliteti bivalnega okolja bodo prispevale tudi površine namenjene za šport in rekreacijo.

Vpliv strategije razvoja tega območja lahko ocenimo kot: **pozitiven vpliv (A).**

13.4.10 Širitev območij naselij Loka pri Žusmu ter Dobrina

13.4.10.1 Opis dejanskega stanja

Glej poglavje 4.4 Opis območja strategije prostorskega razvoja, str.: 32.

13.4.10.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Na tem območju se predvideva širitev stanovanjske dejavnosti, ker pa širitev ni predvidena v večjem obsegu se bodo stanovanjske razmere izboljšale. Z izvzemom območij iz poselitvenega območja se bo kvaliteta bivalnega okolja izboljšala. Predvidena je tudi širitev poslovno – storitvenih dejavnosti, ki lahko prispevajo k izboljšanju socialno – ekonomskega stanja.

Vpliv strategije razvoja tega območja lahko ocenimo kot: **pozitiven vpliv (A).**

13.4.11 Širitev območij naselij Planina pri Sevnici, Šentvid ter Planinska vas

13.4.11.1 Opis dejanskega stanja

Glej poglavje 4.4 Opis območja strategije prostorskega razvoja, str.: 32.

13.4.11.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Na tem območju se predvideva širitev stanovanjske dejavnosti, ker pa širitev ni predvidena v večjem obsegu se bodo stanovanjske razmere izboljšale. K kvaliteti bivalnega okolja bodo prispevale tudi površine namenjene za šport in rekreacijo v naselju Planinska vas. Predvidena je tudi širitev poslovno – storitvenih dejavnosti, ki lahko prispevajo k izboljšanju socialno – ekonomskega stanja.

Vpliv strategije razvoja tega območja lahko ocenimo kot: **pozitiven vpliv (A).**

13.4.12 Območja Strategije prostorskega razvoja občine Šentjur, ki niso obravnavana ločeno

13.4.12.1 Opis dejanskega stanja

Opis dejanskega stanja je v poglavju 12.4 Opis dejanskega stanja, ocena pričakovanih vplivov na okolje in omilitveni ukrepi, na str.:160.

13.4.12.2 Ocena pričakovanih vplivov na okolje

Na območjih, ki so opredeljena že v predhodnem občinskem krovnem prostorskem dokumentu in so v Strategiji prostorskega razvoja občine Šentjur ostala enaka, posegi ne bodo imeli večjega vpliva na družbeno okolje.

Vzpostavitev predvidenih novih dejavnosti znotraj obstoječih namenskih rab prostora bo vzpodbudilo družbeni razvoj. S primernim širjenjem stanovanjske dejavnosti se bodo izboljšale stanovanjske razmere na območju.

Na tem območju je mogoča širitev poslovno storitvenih dejavnosti, kar je osnova za družbeni razvoj na območju. Razširitev naselij je predvidena predvsem z dejavnostmi terciarnega sektorja, kar bo vzpodbudilo družbeni razvoj. K kvaliteti bivalnega okolja prispevajo tudi površine namenjene za šport in rekreacijo.

Vpliv strategije razvoja tega območja lahko ocenimo kot: **nebistven (B)**.

13.5 Skladnost strategije z okoljskimi cilji

Strategija predvideva širjenje območij za industrijske, stanovanjske, obrtne, športno – rekreacijske in poslovno – storitvene dejavnosti, kar je nujno potrebno za družbeni napredek, dvig življenjske ravni in kvalitete življenja. Posredno bodo dejavnosti povzročile večjo funkcijsko moč posameznih krajev in krepitev Šentjurja kot centralnega naselja. Z vzpostavitvijo posameznih planiranih dejavnosti je pričakovati multiplikacijski učinek (nova delovna mest, razvoj vzporednih dejavnosti...), ki bo pripomogel k izboljšanju socialno ekonomskega stanja. Strategija vpliva na kvaliteto bivalnega okolja, s samim umeščanjem dejavnosti v prostor. Razen nekaterih zgoraj navedenih posegov je umeščanje v skladu z okoljskimi cilji.

13.6 Monitoring

<i>MONITORING OZ. kazalci</i>	<i>TRENTNO STANJE (zadnji podatki)</i>
BDP/prebivalca	71,2 % slovenskega povprečja
gospodarska sestava (št. poslovnih subjektov)	kmetijstvo – 17 nekmetijstvo – 309 storitve – 749 skupaj – 1.073
demografski in socialni kazalci (indeks staranja, reg. stopnja brezposelnosti...)	indeks staranja – 84,0 reg. stopnja brezposelnosti – 15,3 %
velikost stanovanj	skupna površina stanovanj v občini – 507.362 m ²
gostinske in turistične dejavnosti	število nočitev – 5.136
šolajoče prebivalstvo	OŠ – 1.774 dijaki – 1.019 študenti – 823

13.7 Viri

- Slovenija – Pokrajine in ljudje, Založba Mladinska knjiga, 1998
- Dolgoročni razvojni program občine Šentjur, Občina Šentjur, 2005
- Statistični urad Republike Slovenije, Popis prebivalstva, gospodinjstev in stanovanj 2002
- Si – Stat podatkovni portal
- Act commissioner for the environment URL: <http://www.environmentcommissioner.act.au>, 2005
- Diplomsko delo, Marjana Kladnik, Razvojne možnosti kmetijstva in turizma v občini Šentjur, 2005

14. VPLIVI IZVEDBE STRATEGIJE NA ELEMENTE OKOLJA

Vplivi izvedbe so lahko:

- neposredni,
- daljinski,
- kumulativni,
- sinergijski,
- kratkoročni
- srednjeročni,
- dolgoročni,
- trajni (po prenehanju veljavnosti strategije) in
- začasni (med izvajanjem strategije).

Neposredni vpliv se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje, ki na območju plana neposredno vpliva na izbrane kazalce stanja okolja. Ugotovljeno območje neposrednega vpliva izhaja iz ugotovitev na terenu, podrobnejših podatkov o izvedbi posega v okolje in iz drugih dejanskih okoliščin.

Daljinski vpliv se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje z vplivi, ki niso neposredna posledica izvedbe plana, temveč se zgodijo oddaljeno od izvirnega vpliva ali kot posledica zapletenih poti, kot je poseg v okolje, ki spreminja gladino vode in tako vpliva na ekološko stanje bližnjih mokrišč.

Kumulativni vpliv se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje, ki zanemarljivo vpliva na izbrane kazalce stanja okolja, ima pa skupaj z obstoječimi posegi v okolje ali s posegi, ki so načrtovani in grajeni na podlagi drugih planov, velik vpliv na izbrane kazalce stanja okolja, ali kadar ima več posameznih za okolje zanemarljivih vplivov istega posega ali več posegov istega plana združen vpliv, katerega učinki na izbrane kazalce stanja okolja niso zanemarljivi.

Sinergijski vpliv se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje z vplivi, ki so v celoti večji od vsote posameznih vplivov. Sinergijski vplivi se ugotavljajo zlasti v primerih, ko se količina vplivov na habitate, naravne vire ali poseljena območja približa zmogljivosti kompenziranja teh vplivov.

Kratkoročni vpliv je vpliv, ki preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja v petih (5) letih od začetka vplivanja.

Srednjeročni vpliv je vpliv, ki preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja med petimi (5) in desetimi (10) leti od začetka vplivanja.

Dolgoročni vpliv je vpliv, ki pusti trajne posledice.

Začasni vpliv predstavlja vpliv začasne narave (do konca izvedbe strategije).

Tabela 82: Tabela vplivov izvedbe strategije

OKOLJSKA SESTAVINA	KONCEPT ŠIRITVE / VPLIVI	neposredni	daljinski	začasni	trajni	kumulativni
TLA	Šentjur	C	B	B	B	B
	Marija Dobje in Dramlje	B	A	C	B	B
PLAZOVI, USADI	Poselitvena območja ob navezovalni cesti Dramlje – Šentjur	B	B	C	C	C
	Hotunje in Ponikva	B	A	C	B	B
	Gorica in Slivniško j.	B	A	C	B	B
	Loka in Dobrina	B	A	C	B	B
P. VODA	Planina in Šentvid	B	A	C	B	B
	Šentjur	D	D	D	D	D
	Marija Dobje in Dramlje	B	B	B	B	C
	Poselitvena območja ob navezovalni cesti Dramlje – Šentjur	D	B	D	C	C
poplave	Hotunje in Ponikva	B	B	B	B	B
	Gorica in Slivniško j.	C	B	C	C	C
	Loka in Dobrina	C	B	C	C	B
	Planina in Šentvid	D	B	D	C	B
T. VODA	Šentjur	C	B	C	C	C
	Marija Dobje in Dramlje	B	B	C	B	B
	Poselitvena območja ob navezovalni cesti Dramlje – Šentjur	B	B	C	B	B
	Hotunje in Ponikva	B	B	C	B	B
	Gorica in Slivniško j.	B	B	C	B	B
	Loka in Dobrina	B	B	C	B	B
	Planina in Šentvid	B	B	C	B	B
	Šentjur					
BIOSFERA	Marija Dobje in Dramlje					
	Poselitvena območja ob navezovalni cesti Dramlje – Šentjur					
	Hotunje in Ponikva					
	Gorica in Slivniško j.					
	Loka in Dobrina					
	Planina in Šentvid					
	Šentjur	B	C	B	B	B
	Marija Dobje in Dramlje	A	A	A	A	A
	Poselitvena območja ob navezovalni cesti Dramlje – Šentjur	A	A	A	A	A
	Hotunje in Ponikva	A	A	A	A	A
	Gorica in Slivniško j.	A	A	A	A	A
	Loka in Dobrina	B	C	B	B	B
	Planina in Šentvid	B	C	B	B	A
	Šentjur	C	C	C	C	C
ZRAK	Marija Dobje in Dramlje	B	B	B	B	B
	Poselitvena območja ob navezovalni cesti Dramlje – Šentjur	D	D	B	D	D
	Hotunje in Ponikva	B	B	B	B	B
	Gorica in Slivniško j.	B	B	B	B	B
	Loka in Dobrina	B	B	B	B	B
	Planina in Šentvid	B	B	B	B	C
HRUP	Šentjur	D	D	D	C	C
	Marija Dobje in Dramlje	B	B	C	B	B
	Poselitvena območja ob navezovalni cesti Dramlje – Šentjur	C	C	C	C	C
	Hotunje in Ponikva	B	B	C	B	B
	Gorica in Slivniško j.	B	B	C	B	B
	Loka in Dobrina	B	B	C	B	B
	Planina in Šentvid	B	B	C	B	B
	Šentjur	C	B	C	C	C
ODPADKI	Marija Dobje in Dramlje	B	B	C	B	B
	Poselitvena območja ob navezovalni cesti Dramlje – Šentjur	B	B	C	B	C
	Hotunje in Ponikva	B	B	C	B	B
	Gorica in Slivniško j.	B	B	C	B	B
	Loka in Dobrina	B	B	C	B	B
	Planina in Šentvid	C	B	C	C	C
DRUŽBENO OKOLJE	Šentjur	D	D	D	C	C
	Marija Dobje in Dramlje	A	A	A	A	A
	Poselitvena območja ob navezovalni cesti Dramlje – Šentjur	C	C	C	C	C
	Hotunje in Ponikva	A	A	A	A	A
	Gorica in Slivniško j.	A	A	A	A	A
	Loka in Dobrina	A	A	A	A	A
	Planina in Šentvid	A	A	A	A	A

Neposredni in daljinski vplivi so najnatančneje opredeljeni v poglavju . Biosfera, na str.: , kjer so vplivi obravnavani v skladu z Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, št. 130/04). Pri ostalih okoljskih sestavinah pa so vplivi obravnavani brez tako natančnih meril. Ugotovitve so opisane v posameznih poglavjih.

Kratkoročni vplivi,časni in srednjeročni vplivi bodo na vseh območjih posegov, kjer se bo zaradi gradbenih in zemeljskih del odstranila krovna plast tal, izkopala nosilna zemljina in se transportirala dočasne ali trajne lokacije. Vplivi so opredeljeni in opisani v posameznih poglavjih.

Dolgoročni vplivi bodo na območjih, kjer se bo odstranil vegetacijski pokrov in se ne bo vzpostavila sprememba rabe prostora (npr. stanovanjska ali poslovna dejavnost). Najdaljše obdobje za vzpostavitev prvotnega stanja bo na območjih, ki so sedaj pokrita z gozdom.

Trajni vpliv bo ob vzpostavitvi nameravanih posegih na vseh območjih, kjer bo v Strategiji opredeljena druga, spremenjena raba kot v prejšnjem planu. To bo na vseh območjih, kjer se bo izvzelo kmetijske površine, gozd ali druga območja.

15. VERJETEN RAZVOJ STANJA OKOLJA V PRIMERU NEIZVEDBE STRATEGIJE PROSTORSKEGA RAZVOJA

V primeru neizvedbe Strategije prostorskega razvoja občine Šentjur bi prišlo do neskladnega, okoljsko nesprejemljivega in bivanjsko neustreznega umeščanja dejavnosti v prostor, kar bi se v prostoru kazalo kot:

- razpršeno širjenje poselitve izven obstoječih poselitvenih območij, kar otežuje in draži komunalno opremljanje naselij, hkrati pa spreminja krajinsko in arhitekturno podobo prostora (nerazpoznavnost posameznih naselij) ter vpliva na možnosti razvoja kmetijstva in gozdarstva
- umeščanje dejavnosti na območja, ki so na novo zavarovana oz. posebej zaščitena ali pa predlagana kot zavarovana in v do sedaj veljavnem planu še niso bila obravnavana kot zavarovana
- širjenje dejavnosti na erozijsko ranljivih in poplavnih območjih, kar bi povečalo nevarnost naravnih nesreč zaradi poplav, hudournikov, plazov in usadov
- poslovno – storitvene in obrtne dejavnosti bi se razvijale nepovezano, kar bi zmanjšalo efekt "ekonomije velikosti" (efektivnejši ekonomski razvoj) in poslabšalo sistemsko ureditev naselij in s tem tudi socialno in ekonomsko stanje občanov oz. možnosti za nova zaposlitvena mesta
- mešanje nekompatibilnih dejavnosti v prostoru brez vmesnih t.i. tamponskih con, kar povzroča negativne medsebojne vplive (npr. širitev območij II. stopnje varstva pred hrupom v neposrednem območju IV. območja varstva pred hrupom - posledica bi bile lahko prekoračene vrednosti emisije hrupa, s tem pa tudi manj kvalitetno bivalno okolje).

16. ALTERNATIVE

V postopku izdelave okoljskega poročila za Strategijo prostorskega razvoja občine Šentjur so vključeni samo posegi, ki so opisani v poglavju 4.4 Opis območja strategije prostorskega razvoja, na str.: 32.

Alternative so podane za območja oz. predvidene posege, ki bodo imeli negativen vpliv na okolje oz. na določen element okolja. Alternativne rešitve so oblikovane na podlagi spoznanj o stanju in lastnostih okoljskih elementov na posamezni obravnavani lokaciji in v njeni okolici. Spodaj opisane alternativne možnosti so na stopnji predloga in bi jih bilo za vključitev v strategijo potrebno podrobneje preveriti s celotno analizo vplivov na posamezne okoljske sestavine.

Predvidena umestitev širitve **industrijske cone Šentjur** na območje poplavne ogroženosti, omejevanja hrupa, kulturne dediščine, vodotokov in naravne dediščine nakazuje naslednje možne alternative za posamezne okoljske elemente:

- Hrup:
Prostorska ločitev predvidene širitve industrijske cone Šentjur od predvidene širitve stanovanjske dejavnosti južno od cone z vzpostavitvijo vmesnega zelenega pasu oz. opredelitvijo območja stičišča kot območja III. stopnje varstva pred hrupom (vzpostavitev mešane dejavnosti – obrtno – stanovanjska ali poslovno storitvena...).
- Kulturna dediščina:
Ohranitev nekaj metrskega pasu z ohranjenim oz. vzpostavljenim pasom nižje drevesne vegetacije med objektom Kmetijske šole (kulturna dediščina) in industrijske cone Šentjur za omilitev vidne izpostavljenosti objektov industrijske cone predvsem pri pogledih z območja šole.
- Vode in Biosfera:
Predvideno območje za Industrijsko cono Šentjur leži neposredno na območju Natura 2000; Voglajna; SI3000068., na tem območju pa sta prav tako opredeljeni dve predlagani naravni vrednoti: Slomščica (evid. št.: p – 93) in Voglajna od Lončarja do Šentjurja (evid. št.: p – 93). Smiselno bi bilo izvzeti območje Voglajne z vsaj 5m pasom, ki bi omogočal hidrološke procese (erozija, akumulacija, denudacija) in s tem bi se zmanjšala poplavna ogroženost na območju posega.

Predvideno **formiranje poselitvenih območij ob navezovalni cesti Dramlje – Šentjur** posega v ruralni prostor izven poselitvenega območja, kar ni v skladu z okoljskimi cilji. Tudi sama poslovno storitvena in stanovanjska dejavnost bi imela večji pomen na območju populacijskega in funkcijskega jedra naselij.

- Vsi elementi okolja:
Umestitev poslovnega subcentra, ki je predlagan na lokaciji ob križišču regionalne ceste Proseniško – Hotunje – Ponikva in stanovanjsko cono Kameno vzhod, znotraj poselitvenega območja Šentjurja oz. navezava poslovnega centra na načrtovani poslovno – storitveni center v Trnovcu pri Dramljah, bi zmanjšala degradacijo okolja na ruralnem območju izven obstoječih naselij.
Reševanje problematike prometne obremenitve šentjurskega mestnega jedra s krajšo obvoznico v okolici Šentjurja, ki bi se v nadaljevanju izven naselja Šentjur navezovala na že obstoječo regionalno cesto Dramlje – Šentjur bi prav tako zmanjšala degradacijo ruralnega okolja in hkrati z rekonstrukcijo obstoječe cestne povezave med Šentjurjem in Dramljami najmanj

vplivala na spremembo rabe prostora, krajinsko sliko mestne okolice in ruralnih območij, posamezne okoljske elemente in na celotno okolje.

Predvidena **širitev naselja Loka pri Žusmu** meji na vodno zemljišče Tinjskega potoka, ki je predlagan za naravni spomenik, hkrati pa je opredeljen kot naravna vrednota lokalnega pomena in zavarovan kot območje Nature 2000; Dolgi potok na Rudnici; SI3000008. Tako, da je zavarovano območje del vplivnega območja posegov.

- Vode in Biosfera:

Območje širitve, ki je namenjeno poslovno-storitveni dejavnosti naj se oblikuje v vzhodnem delu naselja ob obstoječem industrijskem objektu. Zgoraj omenjena lokacija omogoča manjše stroške za komunalno opremljenost območja, hkrati pa je vsa dejavnost locirana na enakem območju varovanja pred hrupom. To omogoča večjo kvaliteto bivalnega okolja. V nasprotnem primeru bi lahko prišlo do medsebojnih konfliktov med stanovanjsko in poslovno-storitveno dejavnostjo.

Predlagamo, da se stanovanjska dejavnost širi znotraj obstoječe poselitve, saj menimo, da je znotraj obstoječega naselja še dovolj lokacij za izgradnjo novih stanovanjskih objektov.

V primeru večjih potreb po novih stanovanjskih območjih pa predlagamo oblikovanje nove poselitve na območju širitve poslovno-storitvene dejavnosti, med Tinjskim potokom na severu, obstoječo poselitvijo na jugu in obstoječo dovozno cesto v naselje na vzhodu. Južni rob naselja naj bo oddaljen od meje območja Nature 2000; Dolgi potok na Rudnici; SI3000008; vsaj 20 m, prav tako pa naj bo naselje odmaknjeno od Tinjskega potoka vsaj 5m.

Območje vzpostavitve **poslovno – storitvenih dejavnosti v Planini pri Sevnici** neposredno meji na območje nature 2000; Gračnica – zgornja; SI3000283, kar pomeni, da je zavarovano območje pod neposrednim in daljinskim vplivom.

- Vode in Biosfera:

Predlagamo lokacijo neposredno ob naselju Šentjur, ob glavni cesti v neposredni bližini bencinske črpalke. Na predlagani lokaciji bi bili stroški komunalne opremljenosti manjši, prav tako pa so manjši tudi vplivi na ostale okoljske sestavine. Predlagana lokacija bi pozitivno vplivala tudi na družbeno okolje v naselju Šentjur.