

Naročnik: **Ministrstvo za promet**  
**DIREKCIJA RS ZA CESTE**  
Tržaška 19  
1000 LJUBLJANA

Predmet: **ŠTUDIJA VARIANT**  
**ZA GRADNJO DRŽAVNE CESTE MED**  
**AVTOCESTO A1 MARIBOR -**  
**LJUBLJANA IN AVTOCESTO A2**  
**LJUBLJANA – OBREŽJE PRI NOVEM**  
**MESTU**

Faza: **PREGLED IN ANALIZA SMERNIC**  
**NOSILCEV UREJANJA PROSTORA**

Pooblaščen predstavnik  
naročnika: Bojan Papler, univ.dipl.inž.grad.

Pooblaščen  
konzultant: mag. Tomaž Košič, univ.dipl.inž.gradd.

Sodelavec: Lidija K. Zagorc, dipl.ekon., inž.grad.

Datum: december 2006 – februar 2007

## VSEBINA:

|                                                                                                           |          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>UVOD</b>                                                                                               | <b>3</b> |
| <b>PREGLED IN ANALIZA SMERNIC</b>                                                                         | <b>4</b> |
| 1 MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE, POLICIJA, GENERALNA POLICIJSKA UPRAVA                                   | 5        |
| 2 MINISTRSTVO ZA OBRAMBO, INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI, | 5        |
| 3 MINISTRSTVO ZA OBRAMBO, DIREKTORAT ZA OBRAMBNE ZADEVE, SEKTOR ZA CIVILNO OBRAMBO                        | 5        |
| 4 MINISTRSTVO ZA OBRAMBO, UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE                              | 6        |
| 5 JAVNA AGENCIJA ZA ŽELEZNIŠKI PROMET REPUBLIKE SLOVENIJE                                                 | 6        |
| 6 MINISTRSTVO ZA PROMET, DIREKTORAT ZA CIVILNO LETALSTVO                                                  | 6        |
| 7 MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR, AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE, URAD ZA OKOLJE                | 8        |
| 8 MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR, AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE, URAD ZA UPRAVLJANJE Z VODAMI  | 8        |
| 9 MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR, AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE, URAD ZA METEOROLOGIJU         | 16       |
| 10 MINISTRSTVO ZA GOSPODARSTVO, DIREKTORAT ZA ENERGIJO                                                    | 16       |
| 11 MINISTRSTVO ZA GOSPODARSTVO, DIREKTORAT ZA ENERGIJO, SEKTOR ZA RUDARSTVO                               | 18       |
| 12 MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO, DIREKTORAT ZA KMETIJSTVO                            | 20       |
| 13 ZAVOD REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VARSTVO NARAVE                                                            | 22       |
| 14 ZAVOD ZA VARSTVO KULTURNE DEDIŠČINE SLOVENIJE                                                          | 23       |
| 15 ZAVOD ZA RIBIŠTVO SLOVENIJE                                                                            | 36       |
| 16 ZAVOD ZA GOZDOVE SLOVENIJE                                                                             | 56       |
| 17 DARS, D. D., LJUBLJANA                                                                                 | 65       |
| 18 ELES, D. O. O., LJUBLJANA                                                                              | 67       |
| 19 ELEKTRO CELJE, D. D.                                                                                   | 71       |
| 20 ELEKTRO LJUBLJANA, D. D.                                                                               | 73       |
| 21 GEOPLIN PLINOVODI, D. O. O.                                                                            | 75       |
| 22 OBČINE                                                                                                 | 76       |
| 22.1 OBČINA ŽALEC,                                                                                        | 76       |
| 22.1.2 JAVNEGA KOMUNALNEGA PODJETJA ŽALEC D.O.O.                                                          | 80       |
| 22.2 MESTNA OBČINA CELJE                                                                                  | 81       |
| 22.2.1 VOC CELJE VZDRŽEVANJE IN OBNOVA CEST D.D.                                                          | 82       |
| 22.2.2 KOMUNALNA DIREKCIJA MESTNE OBČINE CELJE                                                            | 83       |
| 22.3 MESTNA OBČINA NOVO MESTO                                                                             | 83       |
| 22.4 OBČINA HRASTNIK                                                                                      | 90       |
| 22.4.1 KOMUNALNO-STANOVANJSKO PODJETJE D.D.                                                               | 93       |
| 22.5 OBČINA KRŠKO                                                                                         | 94       |
| 22.6 OBČINA LITIJA                                                                                        | 96       |
| 22.7 OBČINA PREBOLD                                                                                       | 97       |
| 22.8 OBČINA ŠKOCJAN                                                                                       | 98       |
| 22.9 OBČINA ŠENTJUR                                                                                       | 99       |
| 22.10 OBČINA RADEČE                                                                                       | 101      |
| 22.11 OBČINA SEVNICA                                                                                      | 107      |
| 22.12 OBČINA TREBNJE                                                                                      | 111      |
| 22.13 OBČINA LAŠKO                                                                                        | 111      |
| 22.14 OBČINA TRBOVLJE                                                                                     | 113      |
| 22.15 OBČINI MIRNA PEČ IN DOLENJSKE TOPLICE                                                               | 116      |
| 22.16 OBČINA POLZELA                                                                                      | 119      |
| 22.17 OBČINA DOBJE                                                                                        | 119      |
| 22.18 OBČINA ŠENTJERNEJ                                                                                   | 120      |
| 22.19 OBČINA ŠMARJEŠKE TOPLICE                                                                            | 120      |
| A) TELEKOM SLOVENIJE D.D.                                                                                 | 121      |

## **PREGLED IN ANALIZA SMERNIC NOSILCEV UREJANJA PROSTORA**

### **k državnemu lokacijskemu načrtu za za gradnjo državne ceste med avtocesto A1 Maribor-Ljubljana in avtocesto A2 Ljubljana-Obrežje pri Novem mestu**

#### **Uvod**

---

Skladno s programom priprave državnega lokacijskega načrta za gradnjo državne ceste med avtocesto A1 Maribor-Ljubljana in avtocesto A2 Ljubljana-Obrežje pri Novem mestu (Ur.l. RS, št. 97/2006) je MOP DP za smernice zaprosil naslednje nosilce urejanja prostora:

1. Ministrstvo za notranje zadeve, Policija, Generalna policijska uprava;
2. Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat Republike Slovenije za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, Urad glavnega inšpektorja;
3. Ministrstvo za obrambo, Direktorat za obrambne zadeve, Sektor za civilno obrambo;
4. Ministrstvo za obrambo, Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje;
5. Javna agencija za železniški promet Republike Slovenije,
6. Ministrstvo za promet, Direktorat za civilno letalstvo;
7. Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija Republike Slovenije za okolje, Urad za okolje;
8. Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija Republike Slovenije za okolje, Urad za upravljanje z vodami;
9. Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija Republike Slovenije za okolje, Urad za meteorologijo;
10. Ministrstvo za gospodarstvo, Direktorat za energijo;
11. Ministrstvo za gospodarstvo, Direktorat za energijo, Sektor za rudarstvo;
12. Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo;
13. Zavod Republike Slovenije za varstvo narave;
14. Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije;
15. Zavod za ribištvo Slovenije;
16. Zavod za gozdove Slovenije;
17. DARS, d. d., Ljubljana;
18. ELES, d. o. o., Ljubljana;
19. Elektro Celje, d. d., Celje;
20. Elektro Ljubljana, d. d., Ljubljana;
21. Geoplin plinovodi, d. o. o., Ljubljana;
22. zadevne občine in njihove gospodarske javne službe.

Organizacija oziroma nosilec javnih pooblastil, ki mora v postopku priprave državnega lokacijskega načrta sodelovati le s predložitvijo podatkov o lastnem omrežju, je Telekom Slovenije, d. d., Cigaletova ulica 15, Ljubljana.

Med nosilce urejanja prostora se lahko uvrstijo tudi drugi državni organi oziroma organi lokalnih skupnosti in nosilci javnih pooblastil, če se med pripravo državnega lokacijskega načrta izkaže, da rešitve posegajo na njihovo delovno področje.

V nadaljevanju je prikazan povzetek prejetih smernic z navedenimi ugotovitvami, ki izhajajo iz analize le teh.

## Pregled in analiza smernic

---

Pri pregledu in analizi smernic je bilo ugotovljeno:

**a) smernice so pravočasno posredovali naslednji nosilci urejanja prostora:**

1. Ministrstvo za notranje zadeve, Policija, Generalna policijska uprava;
2. Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat Republike Slovenije za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, Urad glavnega inšpektorja;
3. Ministrstvo za obrambo, Direktorat za obrambne zadeve, Sektor za civilno obrambo;
4. Ministrstvo za obrambo, Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje;
5. Javna agencija za železniški promet Republike Slovenije,
6. Ministrstvo za promet, Direktorat za civilno letalstvo;
8. Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija Republike Slovenije za okolje, Urad za upravljanje z vodami;
10. Ministrstvo za gospodarstvo, Direktorat za energijo;
11. Ministrstvo za gospodarstvo, Direktorat za energijo, Sektor za rudarstvo;
12. Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo;
13. Zavod Republike Slovenije za varstvo narave;
14. Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije;
15. Zavod za ribištvo Slovenije;
16. Zavod za gozdove Slovenije;
17. DARS, d. d., Ljubljana;
18. ELES, d. o. o., Ljubljana;
19. Elektro Celje d.d.;
20. Elektro Ljubljana, d. d., Ljubljana;
21. Geoplin plinovodi, d. o. o., Ljubljana;
22. zadevne občine in njihove gospodarske javne službe:
  - 22.1 Občina Žalec skupaj s smernicami javnega komunalnega podjetja Žalec,
  - 22.2 Mestna občina Celje skupaj s smernicami komunalne direkcije MO Celje in VOC Celje,
  - 22.3 Mestna občina Novo mesto,
  - 22.4 Občina Hrastnik skupaj s smernicami komunalno – stanovanjskega podjetja Hrastnik,
  - 22.5 Občina Krško,
  - 22.6 Občina Litija,
  - 22.7 Občina Prebold,
  - 22.8 Občina Škocjan,
  - 22.9 Občina Šentjur,
  - 22.10 Občina Radeče,
  - 22.11 Občina Sevnica,
  - 22.12 Občina Trebnje,
  - 22.13 Občina Laško,
  - 22.14 Občina Trbovlje,
  - 22.15 Občini Mirna Peč in Dolenjske Toplice,
  - 22.16 Občina Polzela,
  - 22.17 Občina Dobje,
  - 22.19 Občina Šmarješke Toplice,
- A/ Telekom Slovenije

**Smernic niso posredovali naslednji nosilci urejanja prostora:**

7. Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija Republike Slovenije za okolje, Urad za okolje;
9. Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija Republike Slovenije za okolje, Urad za meteorologijo;
- 22.18 Občina Šentjernej.

V nadaljevanju sledi analiza smernic.

## **1 Ministrstvo za notranje zadeve, Policija, Generalna policijska uprava**

št.:350-221/2006/2 (212-08), z dne 29.09.2006

Sporočamo vam, da posebnih smernic, ki bi jih bilo pri izdelavi državnega lokacijskega načrta za gradnjo državne ceste med avtocesto A1 Maribor - Ljubljana in avtocesto A2 Ljubljana - Obrežje pri Novem mestu, nimamo.

Nimajo posebnih smernic, ki bi jih bilo potrebno upoštevati pri pripravi državnega lokacijskega načrta za gradnjo državne ceste med avtocesto A1 Maribor - Ljubljana in avtocesto A2 Ljubljana - Obrežje pri Novem mestu.

### Ugotovitev:

Nosilec urejanja prostora nima posebnih smernic.

## **2 Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat Republike Slovenije za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami,**

št.: 350-811/2006-2, z dne 13.10.2006

Pri pripravi državnega lokacijskega načrta morajo biti upoštevane naslednje smernice:

- 22. in 23. člen Zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 71/93,22/01,87/01 in 110/02 - ZGO-1),
- 122. do 125 člen Uredbe o tehničnih normativih in pogojih za projektiranje cestnih predorov v Republiki Sloveniji (Ur. list RS št. 48/2006).

### Ugotovitev:

Smernice se upoštevajo pri izdelavi ŠV (gradbeno tehnični elaborat) in pri izdelavi strokovnih podlag za izbrano varianto.

## **3 Ministrstvo za obrambo, Direktorat za obrambne zadeve, Sektor za civilno obrambo**

št.: 351-5761/2006-8, z dne 24.10.2006

NUP je podal usmeritve in pogoje:

### a) Usmeritve:

Pri načrtovanju poteka trase je treba upoštevati obrambne potrebe na tem območju, ki so vam bile posredovane pri pripravi Strategije prostorskega razvoja in Prostorskega reda Slovenije. Ne glede na izbrano varianto ni sprejemljiv potek trase čez območja za potrebe obrambe. V prilogi vam posredujemo pregled območij in objektov za potrebe obrambe na tem območju.

### Ugotovitev:

- Pri načrtovanju tras je potrebno upoštevati obrambne potrebe na tem območju, ki so bile MOP DP posredovane pri pripravi Strategije prostorskega razvoja in Prostorskega reda Slovenije. MOP DP zagotovi strokovne podlage.

*Priloga: karta območij in objektov za potrebe obrambe na tem območju*

b) Pogoji:

V primeru, da bo ob cesti zgrajena tudi komunikacijska kanalizacija, se mora v njej zagotoviti rezervacijo ene cevi za obrambne potrebe (možnost polaganja oz. vpihovanja optičnega kabla), v nasprotnem primeru je treba ob cesti položiti eno cev  $\Phi 110$  mm.

Odcepe in jaške, kakor tudi druge morebitne pogoje s področja obrambe, vam bomo posredovali, ko bo izbrana varianta oz. ri pripravi projektne dokumentacije.

Ugotovitev:

- Projektni pogoji niso predmet postopka priprave predloga DLN. Smiselno se upoštevajo pri pripravi strokovnih podlag za izbrano varianto oz. v času gradnje.
- Iz pogojev izhaja finančna obveznost, ki je predmet nosilca urejanja prostora. Financiranje predlagane ureditve je na osnovi resorne zakonodaje stvar dogovora med pripravljavcem PA, investitorjem in NUP in se opredeli v uredbi o DLN.

**4 Ministrstvo za obrambo, Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje**

št.: 350-810/2006-2, z dne 26.10.2006

NUP nima dodatnih smernic ali projektnih pogojev.

Ugotovitev:

NUP nima dodatnih smernic ali projektnih pogojev.

**5 Javna agencija za železniški promet Republike Slovenije**

št.: /, z dne 22.11.2006

Glede na vaš dopis št. 35008-2/2006-HŠ/76 z dne 13.11.2006, vam sporočamo, da je iz variant izvedb hitre ceste med AC A1 Maribor - Ljubljana in AC A2 Ljubljana - Obrežje pri Novem mestu, težko izbrati, katera bi bila najprimernejša oziroma bi najmanj vplivala na potek obstoječih železniških prog, kakor tudi predvidenih bodočih hitrih prog na tem območju. Zato vam pošiljamo potek hitre proga Ljubljana - Zidani Most - Dobova v digitalni obliki. Verjetno bo izdelovalec lokacijskega načrta na podlagi priloženega poteka bodoče hitre proge, lažje pristopil k izdelavi projektne naloge.

Ugotovitev:

NUP je smernice posredoval po elektronski pošti na elektronski naslov Helena.Solar@gov.si.

Trasa hitre proge Ljubljana – Zidani Most – Dobova se upošteva pri načrtovanju variant v ŠV.

*Priloga: Zgoščenska s potekom hitre proga Ljubljana - Zidani Most - Dobova*

**6 Ministrstvo za promet, Direktorat za civilno letalstvo**

št.:3501-21/2006, z dne 20.09.2006

Ugotavljajo, da se načrtovani poseg gradnje državne ceste med avtocesto A1 Maribor -Ljubljana in avtocesto A2 Ljubljana - Obrežje, pri Novem mestu nahaja v vplivnem območju letališč iz zasnove omrežja letališč z obstoječo in predvideno mrežo letališč v Republiki Sloveniji, kar je

prikazano v grafičnem delu' kartografske dokumentacije SPRS in sicer na publikacijski, karti št. 3 k poglavju III.2.1 ki predstavlja obvezno izhodišče za pripravo in oblikovanje planskih in izvedbenih aktov države in lokalnih skupnosti. Načrtovana prostorska ureditev tako posega v območje kontroliranega dela zračnega prostora nad letališčem in okrog njega, namenjena varovanju letališkega prometa letališč:

- **letališče Prečna - Novo Mesto:**

Letališče Prečna je referenčne kode »2B« ICAO.

Referenčna točka letališča je na nadmorski višini 174,0 m. ,

Smer in oznaka vzletno-pristajalne steze: 049° - 229°, (05 - 23).

Dolžina vzletno-pristajalne steze: 2000 m:

- **Letališče Cerklje ob Krki:**

Letališče Cerklje je referenčne kode »4D« ICAO.

Referenčna točka letališča jena nadmorski višini 157,0 m

Smer in oznaka vzletno-pristajalne steze: 088° - 268°, (09 - 27).

Dolžina vzletno-pristajalne steze: 2100m.

- **Letališče Celje:**

Letališče Celje je referenčne kode »28« ICAO.

Referenčna točka letališča je na nadmorski višini 244,0 m.

Smer in oznaka vzletno-pristajalne steze: 107° - 287°, (11 - 29).

Dolžina vzletno-pristajalne steze: 1300m.

Pri načrtovanju posega v prostor je tako potrebno v skladu z ICAO referenčno kodo letališča upoštevati vzletno priletne in druge omejitvene ravnine posameznega letališča, kot so opisane v Zakonu o letalstvu (Uradni list RS, št. 18/01) in Prilogi 14 k Čikaški konvenciji.

Med ovire v coni letališča štejejo objekti, instalacije, naprave, drevje in zvišanje okoliškega terena, kakor tudi poglobitve terena za ceste, kanale in podobno.

Zunaj cone letališča, štejejo za ovire:

- v krogu s polmerom 10 kilometrov od referenčne točke letališča objekti, instalacije in naprave, ki so višje kot 100 metrov ali višje kot 30 metrov, pa se nahajajo na terenu, ki je več kot 100 metrov višji od referenčne točke letališča;
- objekti, instalacije in naprave, ki se nahajajo izven kroga iz prejšnje točke, in ki so višji od 30 metrov in ki stojijo na naravnih ali umetnih vzpetinah, če se vzpetine dvigajo iz okoliške pokrajine za več kot 100 metrov;
- vsi objekti, instalacije in naprave, ki segajo več kot 100 metrov od tal, ter daljnovodi, žičnice in podobni objekti, ki so napeti nad dolina mi in soteskami po dolžini več kot 75 metrov.

Preko območja načrtovane prostorske ureditve potekajo tudi zračne poti pod katerimi za ovire štejejo tudi objekti in naprave zunaj naselij, ki so višji od okoliškega terena za najmanj 25 metrov, če se nahajajo znotraj varovalnih pasov posameznih cest, železniških prog, visokonapetostnih vodov in podobno.

**Ugotovitev:**

- MOP DP zagotovi grafični del kartografske dokumentacije SPRS - publikacijsko karto št. 3 k poglavju III.2.1 (dostopna na naslovu <http://www.uradni.list.si/1/online.jsp?urlid=200476&dhid=71830> ali [http://intranet.sigov.si/upp/doc/SPRS\\_slo.pdf](http://intranet.sigov.si/upp/doc/SPRS_slo.pdf)) ter grafične situacije letališč v M 1 : 5000.
- Pri iskanju variantnih rešitev v ŠV kot tudi pri izdelavi strokovnih podlag za izbrano varianto

je potrebno upoštevati vzletno priletne in druge omejitvene ravnine posameznega letališča, kot so opisane v Zakonu o letalstvu (Uradni list RS. št. 18/01) in Prilogi 14 k Čikaški konvenciji za vsa navedena letališča, oziroma vzletno pristajalne steze.

Čikaško konvencijo je proti plačilu možno dobiti pri Mednarodni organizaciji civilnega letalstva (International Civil Aviation Organization, krajše ICAO) oz. na njihovi spletni strani: [www.icao.int](http://www.icao.int). Obrazec za naročilo priloge 14 za letališča se nahaja na spletni strani <http://icaodsu.openface.ca/documentItemView.ch2?ID=6600>. Vse relevantne ICAO dokumente je mogoče dobiti na vpogled tudi na Ministrstvu za promet, Direktoratu za civilno letalstvo, Langusova 4, 1535 Ljubljana.

- Izdelovalec ŠV pridobi podrobnejše podatke o karakteristikah in pogojih letališča Prečna – Novo mesto, Cerklje ob Krki in Cerklje neposredno pri upravljavcu letališča. Podatke pridobi z uradnim dopisom, ki ga pošlje v vednost MOP, DRSC in DDC.

Pri graditvi, postavljanju in zaznamovanju objektov, ki utegnejo s svojo višino vplivati na varnost zračnega prometa, je potrebno predhodno pridobiti ustrezno soglasje Ministrstva za promet k lokaciji oziroma k izgradnji takega objekta, objekt pa je potrebno označiti in zaznamovati v skladu z veljavnimi predpisi. Predhodno soglasje na podlagi 112. člena Zakona o letalstvu se izda na podlagi projektne dokumentacije, iz katere je natančno razvidna oblika, velikost, materiali in barva objekta, kakor tudi način zaznamovanja objekta, ki predstavlja oviro za zračni promet, čemur ustreza projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja, nivo predstavitve v lokacijskem načrtu pa je premalo podroben, zato pozitivno mnenje k lokacijskemu načrtu ne šteje kot soglasje k postavitvi ovire za zračni promet!

Ugotovitev: V skladu s 50. in 206. členom ZGO-1 so soglasja pristojnih soglasodajalcev k projektnim rešitvam pridobljena z izdajo njihovega pozitivnega mnenja k lokacijskemu načrtu. 112 člen Zakona o letalstvu ne določa, da mora investitor pridobiti dodatno soglasje na podlagi PGD dokumentacije na območju, ki se ureja z lokacijskim načrtom.

V skladu s 50. in 206. členom ZGO-1 so soglasja pristojnih soglasodajalcev k projektnim rešitvam pridobljena z izdajo njihovega pozitivnega mnenja k lokacijskemu načrtu.

## **7 Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija Republike Slovenije za okolje, Urad za okolje**

št.: z dne

Ugotovitev:

NUP ni posredoval smernic. MOP DP je posredoval urgenco.

## **8 Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija Republike Slovenije za okolje, Urad za upravljanje z vodami**

št.: 35001-713/2006, z dne 17.11.2006

Seznam izdelanih strokovnih študij iz arhiva ARSO, dop.št. 35500-1600/2006, z dne 29.1.07

Pri pripravi državnega lokacijskega načrta za gradnjo državne ceste med avtocesto A1 Maribor - Ljubljana in A2 Ljubljana - Obrežje pri Novem mestu je potrebno upoštevati naslednje smernice:

1. Trasa predvidene državne ceste prečka številne vodotoke in poteka vzporedno z njimi. Glede na pomen, ki ga imajo ti vodotoki za upravljanje, ločimo vodotoke 1. in vodotoke 2. reda. Na območju, za katerega je v pripravi državni lokacijski načrt, so vodotoki 1. reda Sava, Savinja, Krka in Mirna na Dolenjskem. Vsi ostali vodotoki sodijo med vodotoke 2. reda. Kjer ni



prostorskih omejitev, je potrebno vse, na gradnjo ceste vezane ureditve (gradnja ceste, deviacije lokalnih cest in poti, gradnja novih in prestavitve obstoječih infrastrukturnih vodov, spremljajoči objekti in morebitne ograje...) načrtovati izven priobalnega zemljišča, ki sega pri vodotokih 1. reda 15 metrov, pri vodotokih 2. reda pa 5 metrov od zgornjega roba brežine vodotoka. Pri vodotokih, ki potekajo v nasipih, je potrebno predvidene ureditve načrtovati najmanj 15. metrov od spodnjega roba visokovodnega nasipa na zračni strani pri vodotokih 1. reda in najmanj 5. metrov pri vodotokih 2. reda. Če prostorske omejitve tega ne dopuščajo, je v skladu s 37. členom Zakona o vodah (Ur. l. RS, št. 67/02) poseg na vodno in priobalno zemljišče za gradnjo objektov javne infrastrukture na krajših odsekih (prečkanje ali lokalno približevanje) je dovoljen, če nima negativnih vplivov na vode in vodni režim, ker gre za objekte javne infrastrukture.

2. V primeru, da se ne bo mogoče izogniti posegom na priobalno zemljišče, je potrebno zagotoviti ustrezne odmike od vodnega zemljišča za izvajanje vzdrževalnih del na vodotokih. Investitor oz. upravljavec državne ceste mora zagotoviti, da na priobalnem zemljišču oz. v varovalnem pasu državne ceste izvajalcu javne službe vzdrževanja vodotokov ne bo omejeval vzdrževalnih in drugih del.
3. V primeru, da bo trasa državne ceste oz. infrastrukturnih vodov potekala vzporedno z vodotokom po priobalnem zemljišču, je s projektnimi rešitvami potrebno zagotoviti, da se ne poslabša obstoječa stabilnost brežin vodotokov, tako v fazi vgradnje kot tudi v fazi uporabe. V primeru posegov v brežine vodotokov je potrebno predvideti ustrezno zavarovanje.

Ugotovitev:

Smernice se upošteva pri načrtovanju variant v fazi izdelave ŠV, kot tudi pri pripravi strokovnih podlag za izbrano varianto.

4. Na delu trase, ki poteka po priobalnem zemljišču, je potrebno upoštevati dejstvo, da bodo morebitni infrastrukturni vodi izpostavljeni dodatnim obremenitvam s težko gradbeno mehanizacijo v času rednih vzdrževalnih del. Te vode je potrebno zaščiti na način, da bo možno opravljanje vzdrževalnih del na vodotokih brez dodatnih zavarovanj, sicer bodo dodatni stroški bremenili investitorja posega.

Ugotovitev:

Smernica se upošteva pri pripravi strokovnih podlag za izbrano varianto.

5. Zaradi zagotavljanja optimalnega varstva pred škodljivim delovanjem voda na vodnem in priobalnem zemljišču vodotokov in hudourniških grap ni dovoljeno postavljati kakršnekoli objekte, ki bi lahko ogrožali stabilnost vodnih in priobalnih zemljišč, zmanjševali varnost pred škodljivim delovanjem voda, ovirali normalen pretok vode in plavja, ter onemogočali obstoj in razmnoževanje vodnih in obvodnih organizmov (84. člen ZV -1, Ur. l. RS, št. 67/02).

Ugotovitev:

Smernice se upošteva pri načrtovanju variant v fazi izdelave ŠV, kot tudi pri pripravi strokovnih podlag za izbrano varianto.

6. Trasa državne ceste je predvidena na območjih, ki so poplavno ogrožena. Ta območja so vzdolž Save od Zagorja ob Savi do Krškega, ob Savinji od Šempetra do Zidanega Mosta, ob

Bolski na območju Prebolda in Dolenje vasi, ob Voglajni na območju Slivniškega jezera in Gorice ter od naselja Grobelno do Štor, ob Temenici na območju Trebnjega ter ob Krki na območju naselja Dolenje Kronovo. Prav tako je trasa državne ceste predvidena na območju, kjer se načrtuje gradnja hidroenergetskih objektov na Savi (HE Trbovlje, HE Suhadol, HE Blanca, HE Krško in HE Brežice). Sestavni del lokacijskega načrta mora biti tudi hidrološko hidravlična analiza vodnega režima, iz katere bo razvidna poplavna varnost območja pred izgradnjo ceste in po njej. V lokacijskem načrtu morajo biti ustrezno obdelani in prikazani vsi ukrepi (na nivoju idejnega projekta), s katerimi bodo preprečeni škodljivi vplivi na vode in vodni režim, na poplavno varnost območja, na predvidene objekte in okolje nasploh (tako v fazi gradnje kot fazi obratovanja objektov). Razvidno mora biti, da je zagotovljena ustrezna stopnja poplavne varnosti ceste. Vse, v lokacijskem načrtu načrtovane gradnje, morajo biti usklajene z rezultati iz analize, kar mora biti razvidno iz dokumentacije, priložene k vlogi za izdajo mnenja.

7. Kota tal pritličja morebitnih objektov, ki bodo predvideni na poplavno ogroženih območjih, naj bo dvignjena vsaj 0,5 metra nad koto Q100, če se s tem ne bo poslabšala poplavna varnost ostalega območja in ne bo škodljivih vplivov na vode in vodni režim, kar mora biti iz priložene projektne dokumentacije jasno razvidno in nedvoumno prikazano.

**Ugotovitev:**

V fazi priprave strokovnih podlag za izbrano varianto se izdelava presojo vpliva načrtovane gradnje na vode in vodni režim (hidrološko-hidravlična analiza).

MOP DP je MOP ARSO posredoval dopis s katerim jih je pozval k posredovanju razpoložljivih podatkov za izdelavo hidrološko – hidravlične analize, skladno s zaključki sestanka z dne 17.10.2006 (MOP, dopis št. 350-07-9/2005).

MOP ARSO je v prilogi posredoval zgoščenko z naslednjimi podatki:

- o erozijskih območjih,
- razvodnicah,
- izvirih,
- zavarovanih območjih pitne vode in poplavnih območjih.

8. Zacevljanje in prekrivanje vodotokov je strogo prepovedano, razen na krajših razdaljah, ki omogočajo dostop oz. prehod preko vodotoka, v primeru da gre za objekt javne prometne infrastrukture (mostovi in prepusti na javnih cestah).
9. Vse predvidene premostitve vodotokov (državna cesta in deviacije ostalih cest) morajo biti izvedene tako, da bodo mostovi ali prepusti premostili struge v celoti, da ne bodo povzročali lokalnih zožitev v strugi vodotoka, svetla odprtina pa mora zagotoviti prevodnost 100-letnih visokih voda z varnostno višino, ki praviloma ne sme biti manjša kot 50 cm nad koto gladine Q100, kar mora biti v projektni dokumentaciji računsko dokazano in prikazano v grafičnih prilogah.
10. V območju premostitvenih objektov (mostovi, prepusti) je potrebno predvideti ustrezno obrežno in talno zavarovanje, ki naj bo dimenzionirano glede na vlečne sile v strugi, navezava na obstoječe brežine pa naj bo postopna, brez lokalnih zožitev ali razširitev. Po potrebi je ob zaključku obrežnih zavarovanj predvideti stabilizacijo dna struge stalnimi pragovi. Uvajalni objekt v cevni prepust naj bo načrtovan tako, da bo preprečeno odlaganje materiala v cevnem prepustu.
11. Pri načrtovanju gradnje državne ceste je potrebno podati tudi ustrezno rešitev odvajanja zalednih voda.

12. Useke in nasipe kakor tudi vse z gradnjo prizadete površine je potrebno utrditi in protierozijsko zaščititi.

Ugotovitev:

Smernice se upošteva pri pripravi strokovnih podlag za izbrano varianto.

13. Na območjih, kjer trasa predvidene državne ceste prečka vodovarstvena območja, je potrebno pri načrtovanju dosledno upoštevati omejitve in pogoje iz veljavnih predpisov (odlok o zavarovanju vodnega vira).

Ugotovitev:

Smernica se upošteva pri načrtovanju variantnih rešitev v ŠV in pri pripravi strokovnih podlag za izbrano varianto.

MOP DP je z dopisom že zaprosil za:

- ☐ podatke o vodovarstvenih območjih in
- ☐ omenjen odlok o zavarovanju vodnega vira, oz. vse odloke na obravnavanem območju, ki jih je potrebno upoštevati pri načrtovanju.

14. Na območju, za katerega je v pripravi državni lokacijski načrt, se nahajajo objekti merske mreže (vodnjaki in piezometri) za monitoring podzemnih voda z naslednjimi koordinatami po Gauss-Krugerju:

- Medlog: Y= 5 517 740; X= 5 123 040 (Mestna občina Celje);
- Medlog: Y= 5 517 290; X= 5 121 150 (Mestna občina Celje);
- Zgornje Grušovlje: Y= 5 508 600; X= 5 125 561 (Žalec);
- Šempeter: Y= 5 509 040; X= 5 123 030 (Žalec);
- Šempeter: Y= 5 510 680; X= 5 123 500 (Žalec);
- Levec: Y= 5 516 880; X= 5 122 540 (Žalec);
- Dolenja vas: Y= 5 507 010; X= 5 121 840 (Prebold);
- Latkova vas: Y= 5 508 180; X= 5 122 840 (Prebold);
- Gmajna: Y= 5 526 650; X= 5 83 470 (Škocjan);
- Vrbina: Y= 5 539 730; X= 5 88 500 (Krško);
- Spodnji Stari Grad: Y= 5 541 170; X= 5 89 100 (Krško);
- Žadovinek: Y= 5 538 568; X= 5 88 862 (Krško);
- Drnovo: Y= 5 537 438; X= 5 86 797 (Krško);
- Drnovo: Y= 5 537 692; X= 5 86 145 (Krško);
- Veliki Podlog: Y= 5 535 780; X= 5 83 840 (Krško);
- Gorica: Y= 5 537 510; X= 5 84 130 (Krško);
- Brege: Y= 5 539 305; X= 5 86 580 (Krško);
- Vihre: Y= 5 541 450; X= 5 86 880 (Krško).

Obstoječe objekte in z njimi povezane omejitve je potrebno upoštevati pri načrtovanju in umeščanju rabe v prostor.

Ugotovitev:

Smernica se upošteva pri načrtovanju variant v fazi izdelave ŠV, kot tudi pri pripravi strokovnih podlag za izbrano varianto.

S projektnimi rešitvami je potrebno zagotoviti, da:

- ni predvidena kakršnakoli gradnja v minimalno 5 m radiju od objekta merske mreže;
- s predvideno gradnjo ne bodo povzročeni vplivi na gladino in kakovost podzemnih voda;
- se v bližini merskega objekta ne spremenijo infiltracijske lastnosti tal z asfaltiranjem,

- polaganjem betonskih plošč ali drugače;
- bo odvodnjavanje v bližini objekta merske mreže urejeno tako, da ni možno zatekanje;
- je zagotovljen neoviran dostop do objekta merske mreže.

15. Projektna rešitev odvajanja in čiščenja padavinskih odpadnih voda z državne ceste mora biti usklajena z Uredbo o emisiji snovi pri odvajanju padavinske vode z javnih cest (Ur. l. RS, št. 47/05) in Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Ur. l. RS, št. 47/05).

Ugotovitev:

Smernice se upošteva pri pripravi strokovnih podlag za izbrano varianto.

16. V primeru, da bodo očiščene padavinske odpadne vode speljane v vodotok, morajo biti iztočni objekti detajlno projektno obdelani, ne smejo segati v pretočni profil vodotoka in morajo biti oblikovani v naklonu brežine (po potrebi z vgrajeno povratno zaklopko). Kota dna iztoka naj bo na spodnjem delu brežine. Obvezno je potrebno predvideti ustrezno (tako po obsegu, kakor tudi po načinu) protierozijsko zaščito struge vodotoka v območju izpustov.

Ugotovitev:

Smernico se smiselno upošteva pri pripravi strokovnih podlag za izbrano varianto. Detajlne projektne rešitve so predmet PZI dokumentacije.

17. V primeru, da bo zaradi izgradnje infrastrukturnih vodov ali morebitnih prestavitev infrastrukturnih vodov potrebno križanje teh vodov z vodotokom, mora biti nadvodno prečkanje v stacionaži premostitvenih objektov načrtovano tako, da ne zmanjšuje pretočne prevodnosti vodotoka. Infrastrukturni vod mora biti pritrjen na dolvodni strani konstrukcije. Konstrukcija nadvodnega prečkanja ne sme ovirati normalnega izvajanja vzdrževalnih del na vodotoku (npr. nemoten prehod mehanizacije vzdolž vodotoka).

18. Pri načrtovanju križanja infrastrukturnih vodov pod vodotokom mora projektant upoštevati naslednje pogoje:

- teme zaščitne cevi voda mora biti na globini minimalno 1,0 m pod dnem struge pri urejenih in 1,5 m pod dnem struge pri nezavarovanih vodotokih in hudourniških strugah oz. na globini minimalno 2,0 m pod dnem struge pri velikih vodotokih (Sava, Savinja);
- na tej globini mora vod potekati na razdalji med zgornjima roboma brežine ter še 3 do 5 metrov od zgornjega roba brežine na vsako stran;
- predvideti je potrebno ustrezno (tako po načinu kot obsegu) protierozijsko zavarovanje korita v območju prečkanja z infrastrukturnim vodom.

19. Vsa križanja infrastrukturnih vodov pod vodotoki morajo biti v projektni dokumentaciji jasno označena in obdelana. Projekt mora vsebovati:

- opis vsakega križanja;
- pregledno situacijo z vrisanimi križanji na celotni trasi v M 1 :5000;
- geodetski posnetek struge vodotoka v območju križanja z vodom v ustreznem merilu (M 1 :500,250. ..);
- prečni profil vodotoka na območju križanja z vrisanim infrastrukturnim vodom v ustreznem merilu;
- detajl zavarovanja struge v območju križanja; - detajl polaganja voda na vodnih oz. priobalnih zemljiščih.

20. Vsi ukrepi na križanjih vodotokov morajo biti načrtovani tako, da prevodna sposobnost struge vodotoka ne bo zmanjšana.
21. Vse ureditve strug potokov na območjih morebitnih križanj z infrastrukturnimi vodi morajo biti skladne tudi z danes uveljavljeno prakso oziroma zahtevami, povezanimi s posegi v naravne površinske vodotoke. Zato je potrebno pri zavarovalnih ukrepih v čim večji možni meri uporabljati naravne materiale (kamen, les, vegetativna zaščita...).
22. V projektni dokumentaciji je potrebno predvideti tudi trajna točkovna obeležja območij križanj.

Ugotovitev:

Smernice se smiselno upoštevajo pri pripravi strokovnih podlag za izbrano varianto. Detajlne projektne rešitve so predmet PZI dokumentacije.

23. V primeru, da je zaradi gradnje državne ceste ali spremljajočih ureditev predvidena prestavitve ali regulacija potoka, mora biti vlogi za pridobitev mnenja k predlogu prostorskega akta priložen idejni projekt regulacije potoka. Regulacija mora biti načrtovana na osnovi hidrološko-hidravlične analize, tako, da se prevodna sposobnost struge vodotoka ne bo zmanjšala. Načrtovati je potrebno odprt sonaraven profil in predvideti (tako po načinu kot obsegu) ustrezno protierozijsko zavarovanje.

Ugotovitev:

Smernico se upoštevajo pri pripravi strokovnih podlag za izbrano varianto. K vlogi za pridobitev mnenja na dopolnjen predlog DLN mora biti priložen tudi idejni projekt regulacije potoka.

24. V času gradnje je prepovedano odlaganje izkopanega materiala v pretočni profil vodotoka ali na poplavna območja. Morebitne začasne deponije viškov zemeljskega materiala je v času gradnje treba urediti tako, da se ne pojavlja erozija in da ni oviran odtok zalednih voda. Po končani gradnji je potrebno odstraniti vse ostanke začasnih deponij. Vse z gradnjo prizadete površine je potrebno krajinsko ustrezno urediti.
25. V času gradnje je stranka dolžna uvesti stroge varstvene ukrepe in nadzor in tako organizacijo na gradbišču, da bo nemoten pretok ob pojavu visokih voda in preprečeno onesnaženje voda, ki bi nastalo zaradi transporta, skladiščenja in uporabe tekočih goriv in drugih nevarnih snovi. Skladišča in pretakališča tekočih goriv in snovi naj bodo predvidena izven vodovarstvenih pasov. V primeru nezgod je zagotoviti takojšnje ukrepanje za to usposobljenih delavcev. Vsa začasna skladišča in pretakališča goriv, olj in maziv ter drugih nevarnih snovi morajo biti zaščiteni pred možnostjo izliva v tla in vodotoke.
26. Objekte in gradbišče je potrebno zavarovati pred poplavljanjem in erozijskim delovanjem voda.

Ugotovitev:

Smernice se nanašajo na ureditev gradbišča, transportnih poti ter stalnih in začasnih deponij v času gradnje. Upoštevajo se jih pri pripravi strokovnih podlag za izbrano varianto in v predlogu DLN in PVO.

27. Ob pričetku izvajanja gradbenih del je potrebno o tem obvestiti izvajalca javne službe urejanja voda.

Ugotovitev:

Smernica se nanaša na čas gradnje.

28. Zaradi posega na vodno ali priobalno zemljišče (gradnja premostitev, zavarovanje struge, iztočni objekti), ki je v lasti Republike Slovenije, mora investitor pridobiti sklep, s katerim mu bo dovoljeno graditi na vodnem in priobalnem zemljišču, ki je v lasti države. Sklep služi kot pravica graditi in ga je treba skleniti pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja.

Ugotovitev:

Smernica se nanaša na pridobitev pravice graditi na vodnem zemljišču, ki jo je potrebno zagotoviti pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja.

Vse aktivnosti v zvezi z odkupi zemljišč in pridobitvijo sklepa s katerim bo investitorju dovoljena gradnja se pričnejo na podlagi sprejete Uredbe o DLN. Sprejeta Uredba je tista pravna podlaga, ki omogoča, da se pričnejo izvajati premoženjsko-pravne aktivnosti v okviru priprav na gradnjo.

29. V skladu s 150. členom Zakona o vodah (ZV-I, Ur. l. RS, št. 67/02) se lahko poseg v prostor, ki bi lahko trajno ali začasno vplival na vode in vodni režim, izvede samo na podlagi vodnega soglasja.

Ugotovitev:

V skladu s 50. členom ZGO-1 so soglasja pristojnih soglasodajalcev k projektnim rešitvam pridobljena z izdajo njihovega pozitivnega mnenja k lokacijskemu načrtu. V skladu z 206 členom ZGO-1 je vodno soglasje po 150. členu ZV-1 smatrano kot soglasje oz. pozitivno mnenje k projektnim rešitvam.

30. Na območju ob Savinji in Bolski sta v pripravi dva državna lokacijska načrta, in sicer Državni lokacijski načrt za zagotavljanje poplavne varnosti urbaniziranih območij od Ločice ob Savinji do Letuša, in Državni lokacijski načrt za zagotavljanje poplavne varnosti v Spodnji Savinjski dolini, v okviru katerih so predvidene ureditve, ki segajo tudi na območje, za katerega se pripravlja lokacijski načrt za državno cesto. Predvidene ureditve (suhi zadrževalniki, razlivna območja) je potrebno upoštevati pri pripravi prostorskega akta.
31. Na območju Mestne občine Celje je v izdelavi Občinski lokacijski načrt Savinja, v okviru katerega se načrtujejo protipoplavni ukrepi. Na območju Občine Laško je načrtovanih več ukrepov za izboljšanje poplavne varnosti Laškega: ureditev Savinje na območju Zdravilišča Laško, ureditev Savinje v Laškem in ureditev Savinje od Marijagraškega ovinka do Udmata. Predvidene ureditve je potrebno upoštevati pri pripravi prostorskega akta.
32. Na območju Občine Šentjur je sprejet Odlok o spremembah odloka o zazidalnem (lokacijskem) načrtu industrijske cone Šentjur (Ur. l. RS, št. 86/06), v katerem je kot protipoplavni ukrep predvidena tudi izvedba suhega zadrževalnika Čmolica. Pri pripravi prostorskega akta je potrebno upoštevati tudi predvideno ureditev.
33. Ministrstvo za okolje in prostor ob finančni pomoči Evropske unije izvaja pilotni projekt »Tehnična asistenca pri pripravi načrta upravljanja voda na porečju Krke«. Ključni namen projekta je, da celovito prouči porečje Krke, določi okoljske probleme in zasnuje rešitve zanje, pri čemer je posebna pozornost namenjena odvajanju in čiščenju odpadnih voda. V pilotni projekt so vključene vse občine v porečju Krke. Pri pripravi prostorskega akta je potrebno upoštevati izsledke in rešitve, ki bodo pripravljene v okviru navedenega projekta.



Ugotovitev:

Strokovne podlage navedene pod točkami 30 – 33 so izdelane in dosegljive:

- Državni lokacijski načrt za zagotavljanje poplavne varnosti urbaniziranih območij od Ločice ob Savinji do Letuša je v izdelavi. Trenutno je potrjena najustreznejša varianta. Postopek vodi MOP DP, zato je celotno gradivo na vpogled na MOP DP pri ga. Renati Resnik.
- Državni lokacijski načrt za zagotavljanje poplavne varnosti v Spodnji Savinjski dolini, od Ločice do Letuša, je v izdelavi. Trenutno je potrjen obseg variant v ŠV. Postopek vodi MOP DP, zato je celotno gradivo na vpogled na MOP DP pri ga. Renati Resnik.

Za območje državnega lokacijskega načrta so bile izdelane naslednje študije in strokovne podlage, ki so na vpogled na voljo pri naslovnem organu (lokacija Vojkova 1 B (oznaka VOJ), ter ob predhodni najavi na oddelku območja srednje Save, Einspielerjeva 6, Ljubljana (oznaka LJ), oddelku spodnje Save, Novi trg 9, Novo mesto (oznaka NM) in oddelku območja Savinje, Lava 11, Celje (oznaka CE)):

- Hidrološka študija - Voglajna brez povodja Hudinje, C-1084, september 1994, VGI Ljubljana (VOJ)
- Koncept ureditve Savinje za odsek Celje - Laško do izliva v Savo, št. 24/99, marec 1999,
- PUV, Nizke in vodne gradnje d.d. (VOJ);
- Vodnogospodarska presoja višine zaježitve stopnje HE Blanca na pritoku Save v območju Sevnice, št. C-156, marec 1995, VGI Ljubljana (VOJ);
- Temenica - vodnogospodarske osnove povodja - II. faza, št. C-837, junij 1992, VGI Ljubljana (VOJ);
- Hidrološka študija pritokov Save na odseku od vtoka Savinje do državne meje, C-1261, oktober 2004, Inštitut za vode RS, Ljubljana (VOJ);
- Hidrološko-hidravlične raziskave vodnega režima Save v Sloveniji do sotočja s Sotlo, št. C-873, julij 1991, VGI Ljubljana (VOJ);
- Voglajna s pritoki, hidravlični račun obstoječega stanja, št. 106/06, Hidrosvet, d.o.o.,
- Celje (CE); Hidrološka presoja in ugotavljanje in ugotavljanje posledic neurja v povodjih Lahomnice in Kozarice, št. C-885, februar 1990, VGI Ljubljana (CE);
- Vpliv zaježbe energetskih stopenj na Savi na izlivne odseke hudourniških pritokov od Radeč do Blance, št. C-758, marec 1991, VGI Ljubljana (NM);
- Vpliv zaježbe energetskih stopenj na Savi na izlivne odseke hudourniških pritokov od Sevnice do državne meje, št. C-897/II april 1992, VGI Ljubljana (NM);
- Hidrološka obdelava reke Mirne, obdobje 1954 -1981, september 1982, HMZ Ljubljana,(NM);
- Hidrološka študija Save, št. C-1028, julij 1983, VGI Ljubljana (LJ); - Hidrološka študija povodij pritokov Save na odseku od izliva Kamniške Bistrice do izliva Savinje, št. C-923, november 1999, VGI Ljubljana (LJ).

Za morebitne druge študije, ki so bile izdelane za predmetno območje in niso na voljo v naših študijskih arhivih pa se je potrebno obrniti na Inštitut za vode Republike Slovenije, ki prav tako razpolaga z arhivom izdelanih študij.

Ugotovitev:

Vso navedeno dokumentacijo morajo izdelovalci ŠV in OP pregledati v arhivih na navedenih naslovih. Po pregledu dokumentacije si, z vednostjo MOP DP in DRSC in DDC, skopirajo tiste podatke, ki bodo potrebni za izdelavo ŠV in OP.

## **Seznam izdelanih strokovnih študij iz arhiva ARSO, dop.št. 35500-1600/2006, z dne 29.1.07**

Seznam je enak kot je naveden v smernicah št. 35001-713/2006, z dne 17.11.2006.

### **9 Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija Republike Slovenije za okolje, Urad za meteorologijo**

št.: z dne

#### Ugotovitev:

NUP ni posredoval smernic. MOP DP je že posredoval urgenco.

### **10 Ministrstvo za gospodarstvo, Direktor za energijo**

št.: 350-2/2006-113, z dne 09.10.2006

I. Pri pripravi strokovnih podlag za načrtovanje DLN za gradnjo državne ceste med avtocesto A1 Maribor - Ljubljana in avtocesto A2 Ljubljana - Obrežje pri Novem mestu je potrebno upoštevati naslednje smernice glede na Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (OdSPRS-Ur. list. RS, št. 76/04 - Publikacijska karta št. 4; Usmeritev za razvoj energetskega sistema):

Na širšem območju načrtovanja DLN za gradnjo državne ceste med avtocesto A1 Maribor - Ljubljana in avtocesto A2 Ljubljana - Obrežje pri Novem mestu so sledeči objekti za proizvodnjo, razdeljevanje in prenos električne energije - HE, TE, RTP in daljnovodi:

- TE Brestanica
- TE Trbovlje
- HE Vrhovo
- predviden RTP Center (Celje)
- RTP Laško
- RTP Hrastnik RTP Šentjur
- RTP Sevnica RTP Krško
- RTP Trebnje
- predviden DV 2x400 kV Beričevo - Krško
- predviden DV2x400 kV vzankanje RTP Hudo
- predviden DV2xJJO kV Ivančna Gorica - Trebnje
- DV 2x110 kV Podlog - Lipa (Štore)
- DV 2x110 kV Sl. Konjice - Selce
- DV 2x110 kV Šentjur - Rog. Slatina
- DV 2x110 kV Hudo - Trebnje
- DV2x110kV Krško - Hudo
- DV 1x110 kV Brestanica - Hudo
- DV 1x110 kV Podlog - Lava
- DV 1x110 kV Lava (Celje) - Šentjur
- DV 1x110 kV Laško - Brestanica
- DV 1x110 kV Brestanica - Krško (DES)
- DV 1x110 kV Brestanica - Krško (NEK)

Na širšem območju načrtovanja DLN za gradnjo državne ceste med avtocesto A1 Maribor - Ljubljana in avtocesto A2 Ljubljana - Obrežje pri Novem mestu potekajo naslednji plinovodi z oznako.



- magistralni plinovod M2 (Rogatec - Vodice)
- magistralni plinovod M4 (Rogaška Slatina - Novo mesto)
- predviden magistralni plinovod MS (potek trase še ni poznan)
- predviden regionalni plinovod R44A (potek trase še ni poznan)
- regionalni plinovod R25A (M2 - Hrastnik)
- regionalni plinovod R42 (odcep Sevnica - MRP Radeče)

II. V prilogi k tem smernicam v skladu s 7. členom ZUreP-1 pošiljamo tudi strokovne podlage, s katerimi razpolagamo, ki se nanašajo na območje oziroma predmet načrtovanja in s katerimi so konkretizirane določbe iz točke I.:

Glede na strokovne podlage za Prostorski plan RS, Ministrstva za okolje in prostor, Urada za energetiko, št. 350-13-16/02, iz marca 2003, preko širšega območja načrtovanje DLN za gradnjo državne ceste med avtocesto A1 Maribor - Ljubljana in avtocesto A2 Ljubljana - Obrežje pri Novem mestu potekajo sledeči objekti za proizvodnjo, razdeljevanje in prenos električne energije - HE, RTP, kablovod in daljnovodi:

- predvidena HE Trbovlje
- predvidena HE Boštanj
- predvidena HE Blanca
- predvidena HE Krško
- predvidena HE Suhadol
- predviden DV 2x110 kV vzankanje HE Trbovlje (potek trase še ni poznan)
- predviden DV 2x110 kV vzankanje HE Krško (potek trase še ni poznan)
- predviden DV 2x110 kV vzankanje HE Suhadol
- predviden DV 2x110 kV vzankanje HE Blanca
- predviden RTP Medlog
- predviden RTP Mokronog
- RTP Lava
- RTP Selce
- predviden DV 2x110 kV Beričevo - Trbovlje
- predviden DV 2x110 kV RTP Sevnica - RTP Mokronog
- DV 2x110 kV vzankanje HE Boštanj
- DV 2x110 kV Selce - Laško
- DV 2x110 kV Trbovlje - Hrastnik
- DV 2x110 kV Beričevo - Trbovlje I
- DV 2x110 kV Beričevo - Trbovlje II
- predviden KB 1x1 kV Lava - Celje (Center)
- DV 1x110 kV Trbovlje - Potoška Vas
- DV 1x110 kV Selce - Lipa
- DV 1x110 kV Podlog - Laško
- DV 1x110 kV Laško - Hrastnik
- DV 1x110 kV Sevnica - Brestanica
- DV 1x110 kV Brestanica - RH (Samobor)

Na širšem območju načrtovanja DLN za gradnjo državne ceste med avtocesto A1 Maribor - Ljubljana in avtocesto A2 Ljubljana - Obrežje pri Novem mestu potekajo naslednji plinovodi z oznako:

- predviden regionalni plinovod R2SA/1
- regionalni plinovod R23
- regionalni plinovod R25B
- regionalni plinovod R25C
- regionalni plinovod R24C
- predviden magistralni plinovod M9
- predviden magistralni plinovod M2/1

Za oba navedena predvidena plinovoda se že izdeluje DLN katerega postopek vodite na MOP; Direktoratu za prostor.

Ker nimamo natančnih grafičnih podatkov za planirane objekte plinskega gospodarstva, vam predlagamo, da se za obvezna izhodišča iz tega področja obrnete direktno na podjetje GEOPLIN PLINOVODI.

Obveščamo vas tudi, da v naslednji fazi, ko nas boste zaprosili za soglasje oz. mnenje za področje energetike priložite dopisu mnenja oz. soglasja javnih podjetij ELES, GEOPLIN PLINOVODI, Elektro Ljubljana in Elektro Celje.

Mnenje oz. soglasje je potrebno na podlagi 33. člena ZUreP-1, ter 17, 18. in 48. člena Energetskega zakona.

#### Ugotovitev:

- Pri načrtovanju se upošteva:
  - Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije in
  - navedeno obstoječo in planirano energetska infrastrukturo.
- podatke o navedenih DLN-jih so sledeči:
  - predviden magistralni plinovod M2/1: DLN je v izdelavi – v fazi predloga najustreznejše variante. Postopek vodi MOP DP. Vsa dokumentacija je na vpogled na MOP DP pri ga. Lidiji Balantič. Podatki in aktualna gradiva se nahajajo na: [http://www.mop.gov.si/si/drzavni\\_lokacijski\\_nacrti/obvestila\\_za\\_javnost/](http://www.mop.gov.si/si/drzavni_lokacijski_nacrti/obvestila_za_javnost/), datum objave 1.3.2006.
  - predviden prenosni plinovod R25A71 na odseku Trojane - Hrastnik: DLN je v izdelavi – v fazi predloga najustreznejše variante. Postopek vodi MOP DP. Vsa dokumentacija je na vpogled na MOP DP pri ga. Barbari Perovič. Podatki in aktualna gradiva se nahajajo na: [http://www.mop.gov.si/si/drzavni\\_lokacijski\\_nacrti/obvestila\\_za\\_javnost/](http://www.mop.gov.si/si/drzavni_lokacijski_nacrti/obvestila_za_javnost/), datum objave 24.11.2006.
- Geoplin Plinovodi je v postopek priprave DLN vključen kot NUP.
- K vlogi za mnenje je potrebno priložiti mnenja javnih podjetij ELES, GEOPLIN PLINOVODI, Elektro Ljubljana in Elektro Celje.

## **11 Ministrstvo za gospodarstvo, Direktorat za energijo, Sektor za rudarstvo**

št.: 350-2/2006-112, z dne 05.10.2006

Dopolnitev št. 350-2/2006-162, z dne 29.12.2006

Strokovne podlage in smernice za področje rudarstva je za NUP pripravil Geološki zavod Slovenije, ki posreduje naslednje ugotovitve in mnenje za področje rudarstva oziroma mineralnih surovin.

#### Ugotovitve in mnenje:

Mnenje se nanaša na območje koridorjev vseh treh (zahodni, sredinski, vzhodi) možnih potekov tras državne ceste med avtocesto A1 Ljubljana-Maribor in A2 Ljubljana-Obrežje pri Novem mestu, ki potekajo:

- 1- Zahodni koridor skozi Zasavje,
- 2- Sredinski delno po obstoječi cesti G1-5 skozi Zidani most,
- 3- Vzhodni koridor čez Kozjansko preko Šentjurja.

V posredni bližini navedenih cestnih tras se nahajajo sledeči pridobivalni prostori, za katere je podeljena rudarska pravica za gospodarsko izkoriščanje mineralnih surovin:

1. Retje-Plesko (nosilec rudarske pravice za izkoriščanje apnenca za ind. namene je Lafarge cement-Cementarna Trbovlje d.d. za obdobje do 6.12.2021)- v bližini Trbovelj ob zahodnem koridorju;
2. Zidani most (nosilec rudarske pravice za izkoriščanje apnenca in laporja za industrijske namene je Apnenec d.o.o. za obdobje do 10.12.2021) — v bližini sredinske variante;
3. Zabukovje (nosilec rudarske pravice za izkoriščanje tehničnega kamna-dolomita je KS Šentrupert za obdobje do 12.9. 2013) - v bližini zahodnega koridorja;
4. Jersovec II (nosilec rudarske pravice za izkoriščanje roženca je Kremen d.d. Novo mesto za obdobje do 10.12.2021)- med Mirno in Trebnjem;
5. Tržišče (nosilec rudarske pravice za izkoriščanje tehničnega kamna-dolomita je KS Tržišče za obdobje do 10.12.2021) - med Mokronogom in Tržiščem;
6. Log II pri Sevnici (nosilec rudarske pravice za izkoriščanje tehničnega kamna dolomita je CGP d.d. Novo mesto, za obdobje do 27.12.2008 za osnovni prostor, odobrena širitev do leta 2015) - vzhodno od Sevnice;
7. Dolenje Laknice (nosilec rudarske pravice za izkoriščanje tehničnega kamna dolomita je IGM Strešnik d.o.o. Dobruška vas za obdobje do 10.12.2021)- vzhodno od Mokronoga;
8. Gunte (nosilec rudarske pravice za izkoriščanje tehničnega kamna-dolomita je IGM SAVA d.o.o. za obdobje do 29.11.2021)- med Brestanico in Krškim ob vzhodnem koridorju.

\* Vse navedene pridobivalne prostore (razen za Retje-Plesko, za katerega nosilec rudarske pravice ni posredoval podatkov za svoj prostor) podajamo v grafični obliki na topografskih podlagah v M 1: 25.000 v prilogah temu mnenju.

Predlagamo, da načrtovalci predvidene gradnje kontaktirajo navedene nosilce rudarske pravice v izogib morebitnim nesoglasjem v zvezi s skupnimi težnjami v prostoru. Sicer v zvezi z lokacijskim načrtom za gradnjo državne ceste med avtocesto A1 Ljubljana-Maribor in A2 Ljubljana-Obrežje pri Novem mestu nimajo drugih pripomb.

Ugotovitev:

- V strokovne podlage se vnesejo vse lokacije pridobivalnih prostorov, ki se jih upošteva pri izdelavi ŠV in strokovnih podlag za DLN.
- Izdelovalec ŠV na podlagi dopisa pozove navedene nosilce rudarskih pravic in pridobi podrobnejše podatke o rudarskih pravicah oz. pridobivalnih prostorih s katerimi le ti gospodarijo. Dopis pošlje v vednost MOP DP, DRSC in DDC.
- MOP DP je NUP pozval k dopolnitvi smernic z grafičnimi prilogami pridobivalnih prostorov v M 1 : 5000.

Priloga:

- *Topografske podlage v M1: 25.000 z vrisom pridobivalnih prostorov.*

**Dopolnitev smernic št. 350-2/2006-162, z dne 29.12.2006**

NUP je dopolnil smernice z grafično situacijo pridobivalnih prostorov na katastrskih podlogah na parcelo natančno.

Za PP Plesko ( Retje – Plesko) je priložil še situacijo prostora ta topografski karti M 1 : 25 000.

## **12 Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo**

št.: 350-43/2006/3, z dne 29.09.2006

dopolnitev št. 350-44/2006/5, z dne 29.09.2006

### **I. Pri pripravi državnega lokacijskega načrta morajo biti upoštevane naslednje smernice:**

V povezavi z drugim členom Zakona o kmetijskih zemljiščih (uradno prečiščeno besedilo - ZKZ-UPB1 (Uradni list RS, št. 55/2003) in šestim členom ZUreP-1 je na najboljših kmetijskih zemljiščih gradnja objektov dopustna le, če ni mogoče uporabiti zemljišč, ki so manj primerna za kmetijsko pridelavo. V tem primeru se zemljišča za gradnjo objektov praviloma določijo na osnovi ovrednotenih variantnih predlogov glede na njihov funkcionalni, varstveni in ekonomski vidik ter glede na njihovo sprejemljivost v lokalnem okolju.

Če se zaradi izgradnje infrastrukturnih objektov (ceste, vodne akumulacije, kanali in podobno) ali izgradnje stanovanjske in drugačne kompleksne graditve povzroči razdrobljenost kmetijskih zemljišč, težji dostop do njih ali težja obdelava, mora investitor takih objektov plačati stroške za potrebne agrarne operacije (43. člen ZKZ).

Tako morajo strokovne podlage pri poseganju v najboljša kmetijska zemljišča vsebovati:

- analize načrtovanih sprememb z vidika kvalitete (kategorizacija zemljišč) in obdelanosti kmetijskih zemljišč (dejanska raba) ter analizo morebitnih izvedenih melioracij - komasacij oziroma katerih koli drugih izboljšav kmetijskih zemljišč, v katere se posega,
- analize prizadetosti kmetijskih gospodarstev in kmetijske proizvodnje,
- analize sanacije kmetijskih zemljišč v smislu nadomeščanja izgubljenega resursa in ohranjanja proizvodnih kapacitet s predloženim pregledom površin, ki se nadomestno usposablajo za potrebe kmetovanja.

Poleg tega mora pripravljavec upoštevati tudi naslednje predpise, ki se neposredno nanašajo na kmetijski prostor:

- kataster dejanske rabe kmetijskih zemljišč, ki je določen v Pravilniku o katastru dejanske rabe kmetijskih zemljišč (Uradni list RS, št. 6/2005), dostopen na spletni strani MKGP-ja,
- območja z omejenimi možnostmi za kmetijsko dejavnost, ki so določena v Programu razvoja podeželja za Republiko Slovenijo 2004—2006 (Uradni list RS, št. 116/2004),
- vinorodna območja, evidenca je določena v Pravilniku o razdelitvi vinogradniškega območja v Republiki Sloveniji, absolutnih vinogradniških legah in o dovoljenih ter priporočenih sortah vinske trte (Uradni list RS, št. 69/2003 in 31/2004),
- območja, ki so primerna za ekološko čebelarjenje na podlagi Pravilnika o določitvi območij v Republiki Sloveniji, ki so primerna za ekološko čebelarjenje (Uradni list RS, št.: 52/2003),
- območja hidromelioracij na podlagi Zakona o kmetijskih zemljiščih (uradno prečiščeno besedilo) - ZKZ-UPB1 (Uradni list RS, št. 55/2003), dostopno na spletni strani MKGP-ja,
- kategorizacijo kmetijskih zemljišč, ki je bila izdelana za celotno državo na podlagi Navodila o strokovnih merilih za določitev zemljišč v kategorije (Uradni list SRS, št. 45/1982),
- Navodilo za določitev zemljišč, ki so temelj proizvodnje hrane v SR Sloveniji (Uradni list SRS, št. 29/1986).

### **II. Pri pripravi državnega lokacijskega načrta naj bo upoštevano tudi naslednje:**

Ministrstvo v primeru umeščanja novih infrastrukturnih objektov v kmetijski prostor pričakuje tudi širšo variantno analizo možnih rešitev, pri tem pa se upoštevajo tiste mogoče rešitve, ki najmanj prizadenejo najboljša kmetijska zemljišča. Pri umeščanju ali rekonstrukcijah linijskih objektov se v čim večji meri izkoristijo obstoječe ceste, poti in struge. Trase infrastrukturnih objektov naj se v čim večjem obsegu izogibajo posegom v območja sklenjenih kmetijskih

površin, predvsem najkvalitetnejših njivskih površin, oziroma naj se z novimi posegi ne razdrobi posestna struktura.

Pri načrtovanju državnega lokacijskega načrta je treba v največji mogoči meri tudi:

- upoštevati najmanjše možne spremembe v rabi kmetijskih zemljišč zaradi izgradnje ceste ter spremljajočih objektov oziroma iskati variante, ki se izognejo posegom na kvalitetnejša kmetijska zemljišča,
- predvideti in upoštevati primanjkljaje in viške materialov ter deponije materialov načrtovati v sklopu državnega lokacijskega načrta tako, da ne bodo posegale na kmetijska zemljišča in da se proizvodni potencial kmetijskih zemljišč ne bo poslabšal,
- omogočiti nemoten dostop do kmetijskih zemljišč v času izgradnje in po njej,
- lastnikom, ki se ukvarjajo s kmetijsko proizvodnjo in bodo zaradi gradnje izgubili kmetijska zemljišča, sporazumno zagotoviti ustrezna nadomestna zemljišča,
- preprečiti izlive nevarnih snovi na kmetijska zemljišča ob gradnji in obratovanju cestnega odseka (namestitve lovilcev olj za preprečitev izpiranja na kmet. površine) ter ob eventualni nesreči zagotoviti takojšnje ukrepanje,
- preprečiti onesnaženje tal oz. kmetijskih zemljišč in rastlin, pri čemer je posebno pozornost potrebno nameniti preprečevanju onesnaženosti v predelih kmetijske pridelave in spremljanju potencialnega negativnega vpliva ceste,
- izvesti sanacijo in rekultivacijo kmetijskih zemljišč, ki bodo v času izvedbe državnega lokacijskega načrta degradirana - na površinah, kjer so načrtovani objekti za izvedbo državnega lokacijskega načrta, se po izvedbi vzpostavi prejšnje stanje.

### **III. Pridobivanje podatkov o kmetijskih zemljiščih:**

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je pristojno, da oceni usklajenost predloženih sprememb in dopolnitev prostorskih planskih aktov s predpisi o varstvu kmetijskih zemljišč. Pri tej presoji pa potrebuje podatke o kmetijskih zemljiščih, ki naj bi spremenila namensko rabo (številko parcele, katastrsko občino, površino posega, kategorijo zemljišča po kategorizaciji zemljišč, plansko opredelitev in sedanjo rabo, razvrstitev v območja najboljših ali drugih kmetijskih zemljišč), o namenu posega, zakonski podlagi zanj in vsebinsko obrazložitev posega.

Da bi pripravljavec lahko zagotovil vse potrebne podatke za objektivno oceno utemeljenosti predloženih posegov v kmetijska zemljišča in pridobil mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, je ministrstvo pripravilo splošni obrazec za obrazložitev posegov. Splošni obrazec pripravljavec predloži skupaj s kartografskim gradivom posegov (izris predlaganih posegov na kartografskem gradivu veljavnega občinskega prostorskega akta) v pisni in digitalni obliki.

1. Kategorizacija kmetijskih zemljišč se pridobi pri pravnem nasledniku nekdanje kmetijske zemljiške skupnosti (običajno je to upravna enota ali občina sama).
2. Razvrstitev kmetijskih zemljišč v območja se povzame iz zadnjega veljavnega občinskega prostorskega akta.
3. Podatki o dejanski rabi kmetijskih zemljišč in grafičnih enotah rabe kmetijskih zemljišč so priloženi na zgoščenki.
4. Podatki o območjih hidromelioracij so priloženi na zgoščenki.
5. Podatki o območjih komasacij se pridobijo na pristojni upravni enoti oziroma območni izpostavi geodetske uprave.
6. Podatke o kmetijskih gospodarstvih, ki obdelujejo kmetijska zemljišča, prilagamo v obliki seznama kmetijskih gospodarstev na območju Mestne občine Celje ter občin Dobje, Hrastnik, Krško, Laško, Litija, Mirna peč, Polzela, Prebold, Radeče, Sevnica, Šentjur, Škocjan, Trbovlje, Trebnje in Žalec.
7. Podatke o zaščitenih kmetijah vodijo upravne enote.

Ugotovitev:

V OP se upoštevajo posredovani podatki o dejanski rabi in podatki o območjih hidromelioracij. Ostali podatki in analize niso predmet OP. Smiselno se upoštevajo tudi v analizi ranljivosti prostora, ki je sestavni del ŠV, IP, PVO in predlogu DLN.

Podatke oz. dokumentacijo pridobi izdelovalec OP, kot je navedeno v točki III.

*Priloga: zgoščanka (dejanska raba kmetijskih zemljišč, grafične enote rabe kmetijskih zemljišč, sezname kmetijskih gospodarstev (KMG MID) na območju občin: Mestna občina Celje, Dobje, Hrastnik, Krško, Laško, Litija, Mirna peč, Polzela, Prebold, Radeče, Sevnica, Šentjur, Škocjan, Trbovlje, Trebnje in Žalec in območja hidromelioracij).*

### **13 Zavod Republike Slovenije za varstvo narave**

št.: 1-III-175/6-O-06/TA, z dne 26.10.2006

Priložene naravovarstvene smernice vsebujejo besedilo in pregledne karte z označenimi zavarovanimi območji, območji naravnih vrednot, območji Natura 2000 in ekološko pomembnimi območji.

Ugotovitev:

K smernicam je priloženo:

besedilo,

pregledne karte z označenimi zavarovanimi območji, območji naravnih vrednot, območji Natura 2000 in ekološko pomembnimi območji.

Navedeno gradivo se upošteva pri pripravi OP, ŠV, PVO in predloga DLN.

V postopku sprejemanja prostorskega akta je treba pridobiti mnenje o sprejemljivosti prostorske ureditve z vidika varstva narave - naravovarstveno mnenje. Brez naravovarstvenega mnenja ni mogoče sprejeti prostorskega akta (šesti odstavek 97. člena ZON).

Naravovarstveno mnenje izda organizacija, pristojna za ohranjanje narave, ko prejme zahtevo pripravljavca akta. Tej zahtevi je treba priložiti končni predlog tega akta ter ustrezno obrazložitev, kako je pripravljavec ob pripravi akta upošteval naravovarstvene smernice (sedmi odstavek 97. člena ZON).

Grafični del končnega predloga prostorskega akta naj bo, če je mogoče v digitalni, sicer pa v analogni obliki v merilu 1:10.000 ali 1:5000.

Ugotovitev:

Zavod je v pripravo DLN za obravnavano cestno povezavo že vključen kot nosilec urejanja prostora, ki bo podal svoje mnenje k dopolnjenemu predlogu DLN.

V postopku pridobivanja mnenj nosilcev urejanja prostora se Zavodu za varstvo naravne dediščine predloži zahtevano dokumentacijo.

Besedilo končnega predloga prostorskega akta naj vsebuje poglavje "Ohranjanje narave" z obvezno navedbo zavarovanih območij, območij naravnih vrednot, območij Natura 2000 in ekološko pomembnih območij ter doda naslednja vsebina:

"Pri načrtovanju posegov v prostor se upoštevajo usmeritve, izhodišča in pogoji za varstvo naravnih vrednot ter ohranjanje biotske raznovrstnosti navedene v strokovnem gradivu "Naravovarstvene smernice za državni lokacijski načrt za gradnjo državne ceste med avtocesto A1 Maribor-Ljubljana in avtocesto A2 Ljubljana-Obrežje pri Novem mestu" (ZRSVN, OE Celje, OE Ljubljana in OE Novo mesto, oktober 2006), ki se hranijo na MOP, Direktorat za prostor, Dunajska 21, Ljubljana."

Besedilo končnega predloga prostorskega akta naj smiselno povzame varstvene usmeritve za varstvo zavarovanih območij naravnih vrednot, ekološko pomembnih območij in posebnih varstvenih območij (poglavja 3.1, 3.2, 3.4, 3.5).

Ugotovitev:

Smernica se upošteva pri pripravi predloga DLN.

Obrazložitev, kako je pripravljavec ob pripravi akta upošteval naravovarstvene smernice, naj vsebuje naslednjo razlago:

- opis vsebin iz naravovarstvenih smernic, ki so bile pri pripravi prostorskega akta upoštevane (npr. katera območja oz. objekti, katere usmeritve);
- opis vsebin iz naravovarstvenih smernic, ki niso bile upoštevane z ustrezno obrazložitvijo za vsako območje oz. objekt.

V primeru ugotovitve, da je predlagana prostorska ureditev v neskladju z naravovarstvenimi smernicami, predlagamo, da se pred izdajo naravovarstvenega mnenja h končnemu predlogu prostorskega akta izvede usklajevanje.

Morebitna vprašanja in dodatna pojasnila v zvezi z vsebino naravovarstvenih smernic naslovite na Zavod RS za varstvo narave, Območna enota Celje, tel. (03) 426 03 42.

Ugotovitev:

Smernica se upošteva pri pripravi dopolnjenega predloga DLN.

V primeru ugotovitve, da je predlagana prostorska ureditev v neskladju z naravovarstvenimi smernicami se, pred izdajo naravovarstvenega mnenja h končnemu predlogu prostorskega akta, izvede usklajevanje.

## **14 Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije**

št.: 902/2006-MK, z dne 02.11.2006

### **1. VARSTVO OBJEKTOV IN OBMOČIJ KULTURNE DEDIŠČINE**

Cilj varstva je trajna ohranitev tistih vrednot, zaradi katerih so bili priznani za dediščino. Varstvo obsega dejavnosti, zapovedi, prepovedi in omejitve, prizadevanja, katerih namen je ohranjati neokrnjenost in izvirnost dediščine in značilno krajinsko podobo prostora, v katerem se nahaja. Prostorska ureditev ne sme biti vzrok za uničenje dediščine, ki je edinstveno, nenadomestljivo in neobnovljivo bogastvo. Varstvo dediščine predstavlja ohranjanje vrednot oblikovanosti, materialov, izdelave, umeščenosti v prostor ter zgodovinsko in funkcionalno določenih

prostorskih povezav z okolico. Varujemo tudi ustrezno veliko vplivno območje z namenom preprečiti negativne vplive na dediščino (emisije - hrup, tresljaji, izpušni plini; vidni vplivi).

Objekte in območja kulturne dediščine je potrebno varovati pred poškodovanjem ali uničenjem tudi med gradnjo - čez objekte in območja KD ne smejo potekati gradbiščne poti, obvozi, vanje ne smejo biti premaknjene potrebne ureditve vodotokov, namakalnih sistemov, komunalna, energetska in telekomunikacijska infrastruktura, ne smejo se izkoriščati za deponije viškov materialov ipd.

## 2. ENOTE KULTURNE DEDIŠČINE

V obravnavanih koridorjih v območju državnega lokacijskega načrta se nahaja več (1772) evidentiranih enot kulturne dediščine, vpisanih v Register nepremične kulturne dediščine (RKD). Enote, ki jih trase ceste neposredno prečkajo (nahajajo se znotraj 100 m koridorja, 50 m na vsako stran osi) so navedene v nadaljevanju.

Grafični izris enot kulturne dediščine je priložen dopisu, skupaj s seznamom enot. Zaradi velikega števila enot kulturne dediščine na karti, so te brez oznak EŠD. Podatki v digitalni obliki so dosegljivi na INDOK centru Ministrstva za kulturo.

### Ugotovitev:

Podatki o enotah kulturne dediščine, ki se nahajajo na INDOK centru so javni in jih izdelovalec OP pridobi brezplačno na podlagi obrazca vloge, ki se nahaja na internetni strani:  
[http://www.kultura.gov.si/index.php?id=9389&no\\_cache=1](http://www.kultura.gov.si/index.php?id=9389&no_cache=1).

### Priloga:

- seznam in grafični izris ( M 1 : 150 000 ) enot kulturne dediščine.
- strokovne zasnove varstva kulturne dediščine po občinah.

Izbrana trasa ceste se mora načeloma izogniti vsem zavarovanim območjem, kjer je to mogoče, absolutno pa vsem objektom kulturne dediščine.

Na vseh odsekih kjer cesta posega ali poteka v neposredni bližini zavarovanih območij kulturne dediščine (naselbinske dediščine, kulturne krajine, območij kompleksnega varstva KD itd.) in vplivnih območij enot kulturne dediščine, je potrebno ohraniti primarno oblikovanost prostora. Potrebno je ohraniti krajinsko kvaliteto ambientov enot kulturne dediščine (gozdne robove v vidnih stikih z dediščino, značilne silhuete, vedute in poglede, razgledišča in druge krajinske strukture itd.). Cesto naj se na teh odsekih izvede tako, da ne bo imela negativnega vpliva na prostorsko prepoznavno lego območij kulturne dediščine (ohrani naj se veduta na naselja, kulturno krajino itd.). Cesta mora biti vsaj na nivoju terena, na vedutno izpostavljenih lokacijah pa naj se uvedejo avtohtone vegetacijske mase.

### Ugotovitev:

Smernice se upoštevajo pri izdelavi ŠV.

Izbrana trasa ceste se mora načeloma izogniti vsem zavarovanim območjem, kjer je to mogoče, absolutno pa vsem objektom kulturne dediščine.

Izvedba načrtovane prostorske ureditve bo izdelana v variantah, ki bodo medsebojno primerjane in vrednotene v OP in ŠV. Skozi vrednotenje bo preverjena njihova izvedljivost ter sprejemljivost iz različnih vidikov, znotraj katerih se nahaja tudi vidik varstva kulturne dediščine.



## ZAHODNA KORIDORSKA POVEZAVA

- Od navezave na AC A1 poteka trasa državne ceste ob enoti KD Latkova vas – Hiša Latkova vas 222 (EŠD 21803). Trasa ceste naj se ji izogne.
- V nadaljevanju poteka trasa skozi zavarovano naselje Prebold (št. predloga za vpis v RKD 220081), kjer se nahajajo naslednje enote KD: Prebold - Hiša Hmeljarska 2 (EŠD 22917), Prebold - Hiša Hmeljarska 5 (EŠD 22918), Prebold - Hiša Graščinska 1 (EŠD 22919), Prebold – Hiša Trg 1 (EŠD 22914), Prebold - Hiša Trg 6 (EŠD 22915), Prebold - Hiša Trg 7 (EŠD 22916) ter kulturna spomenika Prebold - Hiša Trg 14 (EŠD 10419) in Prebold - Cerkev sv. Pavla (EŠD 1125). Cesta se mora izogniti zavarovanemu območju naselja.
- Trasa nato poteka skozi zavarovano naselbinsko dediščino Knezdol - Zaselek Zgornje Svine (EŠD 8417), ki je razglašen za kulturni spomenik lokalnega pomena. Tam se nahajajo tudi naslednje enote KD: Knezdol - Kozolec na domačiji Knezdol 37 (EŠD 21862), Knezdol - Kozolec domačije Knezdol 35 (EŠD 21881), Knezdol - Hram na domačiji Knezdol 35 (EŠD 21880), Knezdol - Kapelica pri hiši Knezdol 35 (EŠD 20780) ter Knezdol - Domačija Knezdol 38 (EŠD 10864). Cesta se mora v celoti izogniti zavarovanemu območju zaselka.
- Trasa ceste vodi v bližini zavarovanih območij delavskih kolonij v Trbovljah, razglašeni za kulturna spomenika: Trbovlje - Kolonija 1. maja (EŠD 8453) ter Trbovlje - Kolonija Neža 1 (EŠD 773).
- Na odcepu proti sredinskemu koridorju se trasa ceste približa železniški postaji Trbovlje - Železniška postaja (EŠD 15630).
- V nadaljevanju odcepa poteka trasa ob reki Savi in vodi ob neposredni bližini cerkve sv. Nikolaja (Podkraj pri Hrastniku - Cerkev sv. Nikolaja, EŠD 2198) in njenega vplivnega območja ter ob kulturnemu spomeniku Podkraj pri Hrastniku - Gostilna Podkraj 67 (EŠD 536). Območju se mora trasa izogniti.
- Pred Zidanim Mostom poteka trasa ob enoti KD Zidani Most - Kretniška postavljalnica (EŠD 20939) in se v prometnem križišču Zidani Most združi s sredinsko koridorsko povezavo. Usmeritve za to območje so opisane pri sredinski koridorski povezavi.
- Od železniške postaje Trbovlje vodi glavna trasa ceste proti jugu, preko sedla skozi naselje Podkum, kjer se nahajajo enote KD: Podkum – Cerkev sv. Jurija (EŠD 2454), Podkum – Dvor Podšentjur (EŠD 14021), Podkum – Znamenje (EŠD 14024), Podkum – Kapelica žalostne Matere božje (EŠD 14023) ter Podkum – Spomenik žrtvam prve in druge svetovne vojne (št. predloga za vpis v RKD 500668). Poleg tega se tam nahajata tudi dve arheološki območji (glej poglavje ARHEOLOGIJA). Ta prehod je z vidika varstva kulturne dediščine v prostoru zelo problematičen, zato predlagamo odklik trase izven območja Podkuma, v smeri proti zahodu, z eventualno premostitvijo skozi tunel.
- V nadaljevanju vodi trasa tik ob zavarovanemu mlinu (Bistrica pri Litiji – Mlin na domačiji Bistrica 6, št. predloga za vpis v RKD 511635), topolarju (Bistrica pri Litiji – Toplar na domačiji Bistrica 3, št. predloga za vpis v RKD 511636) ter cerkvi sv. Nikolaja (Brezovo – Cerkev sv. Nikolaja, EŠD 2396). Trasa ceste naj se območjem enot KD v celoti izogne.
- Trasa nato poteka po zahodnem delu območja kulturne krajine Tihaboj – Kulturna krajina Mlaškega potoka (št. predloga za vpis v RKD 511783). Trasa naj se zavarovanemu območju izogne v smeri proti zahodu.
- V nadaljevanju vodi trasa skozi območje zavarovane domačije Mala Ševnica – Domačija Mala Ševnica 1 (EŠD 12907). Trasa se mora območju v celoti izogniti.
- V območju navezave na AC A2 v Trebnjem poteka trasa v območju zavarovanih enot KD: Trebnje – Hiša Stari trg 37 (št. predloga za vpis v RKD 790230), Trebnje – Hiša Stari trg 12 (št. predloga za vpis v RKD 710265), Trebnje – Hiša Stari trg 20 (št. predloga za vpis v RKD 790231). Trasa ceste se mora stavbam izogniti.

- Od navezave na AC proti vzhodu poteka trasa tik mimo spomenika NOB (Gomila pri Mirni – Spomenik NOB, EŠD 19645) in kozolca (Mirna – Ocvirkov kozolec, št. predloga za vpis v RKD 710277). Trasa ceste naj se jima izogne.
- Trasa vodi skozi trško jedro Mirne (Mirna - Trško jedro, EŠD 460). V območju se nahajajo enote KD: Mirna - Kamnit most (EŠD 9333), Mirna - Cerkev sv. Janeza Krstnika (EŠD 461) in Mirna – Spomenik NOB na Rojah (št. predloga za vpis v RKD 710137). Naselje ob reki Mirni in mostu čeznjo ohranja tipično srednjeveško parcelacijo stavb, hkrati je križišče prometnic pod župno cerkvijo in gradom. Cesta naj se trškemu jedru v celoti izogne z obvozno traso.
- V odseku med Mirno in Slovensko vasjo poteka trasa ceste skozi območje kompleksnega varstva KD v odprtem prostoru Mirenska dolina (OKV št. 27, Mirenska dolina).
- V nadaljevanju poteka trasa ceste mimo zavarovanega toplarja (Rakovnik pri Šentrupertu – Antonov toplar, št. predloga za vpis v RKD 710269). Trasa ceste naj se mu izogne.
- V nadaljevanju poteka trasa v bližini zavarovane hiše Slovenska vas pri Šentrupertu – Hiša Slovenska vas 11 (EŠD 7248). Blizu se nahaja tudi zavarovani drevored (Dob v Mirnski dolini - Hruškov drevored, EŠD 7495). Obema enotama KD naj se trasa izogne.
- Trasa nato vodi ob skupini toplarjev in zavarovane domačije (Rakovnik pri Šentrupertu – Zatlerjev toplar, št. predloga za vpis v RKD 710271; Rakovnik pri Šentrupertu – Domačija Rakovnik 2, št. predloga za vpis v RKD 710270; Rakovnik pri Šentrupertu – Franckov toplar, št. predloga za vpis v RKD 710268). Trasa ceste naj se temu območju izogne.
- Trasa poteka tik ob območju kulturnega spomenika Bistrica pri Mokronogu - Hiša Bistrica 8 (EŠD 1360). Trasa naj se skupini objektov v celoti izogne.
- Trasa vodi čez kulturni spomenik Bistrica pri Mokronogu - Kamniti most (EŠD 9555). V tem delu naj cesta poteka po obvozni trasi.
- Kulturni spomenik Bistrica pri Mokronogu - Simončičev toplar (EŠD 8078) stoji tik ob trasi ceste, ki naj se mu izogne.
- V odseku med Mirno in Slovensko vasjo poteka trasa ceste ponovno skozi območje kompleksnega varstva Mirenska dolina (OKV št. 27, Mirenska dolina).

#### ZAHODNI KRAK

- V odseku med Bistrico pri Mokronogu in Brezovico pri Trebelnem poteka trasa ceste ponovno skozi območje kompleksnega varstva Mirenska dolina (OKV št. 27, Mirenska dolina).
- V začetnem delu poteka trasa ceste tik mimo območja kulturnega spomenika Mokronog - Območje Žalostne gore (EŠD 5476). Trasa ceste naj se območju z dominantno prostorsko lego cerkve, s pripadajočimi poslopji in stoletno lipo ter obsežnim vplivnim območjem izogne.
- Končni del trase ceste vodi mimo vasi Gornje Karteljevo z enoto KD Gorenje Karteljevo - Grobnica padlim med NOB (EŠD 4203) ter kulturnim spomenikom Gorenje Karteljevo - Cerkev sv. Primoža in Felicijana (EŠD 2045). Trasa naj se omenjenim območjem v celoti izogne.

#### Ugotovitev:

Smernice se upoštevajo pri projektiranju in iskanju variantnih cestnih povezav ter pri izdelavi ŠV in OP.

Trasa zahodne koridorske povezave se mora izogniti enotam kulturne dediščine, kjer je to eksplicitno zahtevano.

## VZHODNI KRAK

- V odseku med Bistrico pri Mokronogu in širšim območjem Mokronoga poteka trasa ceste skozi območje kompleksnega varstva Mirenska dolina (OKV št. 27, Mirenska dolina).
- V nadaljevanju vodi trasa ceste skozi trško naselje Mokronog (Mokronog - Trško naselje, EŠD 9553). V naselju se nahajajo naslednje enote KD: Mokronog - Cerkev sv. Egidija (EŠD 2051), Mokronog - Strelov turn (EŠD 11233) in Mokronog - Spomenik NOB (EŠD 19647). Cesta naj se trškemu jedru v celoti izogne z obvozno traso.
- Trasa ceste vodi v bližini območja zavarovane domačije (Dolenje Laknice – Povšičeva domačija, št. predloga za vpis v RKD 710323) in v nadaljevanju ob enoti KD (Dolenje Laknice – Pencetova hiša, št. predloga za vpis v RKD 720017). Trasa ceste naj se območjema izogne.
- Trasa vodi čez zavarovani most v Radovljji (Radovlja – Kamniti most, št. predloga za vpis v RKD 700275). V tem delu naj cesta poteka po obvozni trasi.
- V nadaljevanju vodi trasa skozi vaško jedro Šmarjeta - Vaško jedro (EŠD 23126), kjer se nahajajo tudi kulturna spomenika Šmarjeta - Cerkev sv. Marjete (EŠD 2535) in Šmarjeta - Spominska plošča padlim med I. svetovno vojno (EŠD 8737) ter enota KD Šmarjeta – Hiša Šmarjeta 51 (EŠD 22522). Cesta naj se vaškemu jedru v celoti izogne z obvozno traso.
- Trasa vodi še tik mimo kapelice Brezovica pri Šmarjeti – Skušкова kapelica (EŠD 18213). Trasa ceste naj se ji izogne.

### Ugotovitev:

Smernice se upoštevajo pri projektiranju in iskanju variantnih cestnih povezav ter pri izdelavi ŠV in OP.

Trasa zahodne koridorske povezave se mora izogniti enotam kulturne dediščine, kjer je to eksplicitno zahtevano.

## SREDINSKA KORIDORSKA POVEZAVA

- Na območju Celja poteka trasa ceste preko vplivnega območja kulturnega spomenika Luhnove domačije in mimo njenega zavarovanega območja (Celje - Luhnova domačija, EŠD 14682). Trasa naj se območju izogne.
- V nadaljevanju poteka trasa skozi območje Celja, preko zavarovanega območja mestnega parka in njegovega vplivnega območja (Celje - Mestni park, EŠD 11904), v neposredni bližini kulturnega spomenika, starega mestnega jedra Celja in njegovega vplivnega območja (Celje - Staro mestno jedro, EŠD 55) ter kulturnega spomenika Celje - Kapucinski samostan s cerkvijo sv. Cecilije (EŠD 2918) ter enote KD Celje – Hiša Breg 2 (EŠD 22730). Trasa ceste je zato na tem odseku neustrezna in naj se prestavi.
- Trasa ceste nato poteka skozi zavarovano območje vasi Tremerje (Tremerje – Vas, št. predloga za vpis v RKD 241399) kjer se nahajajo kulturni spomenik cerkev sv. Luke (Tremerje - Cerkev sv. Luke, EŠD 2920), Tremerje – Hiša Tremerje 7 (št. predloga za vpis v RKD 241079), Tremerje – Hiša Tremerje 8 (št. predloga za vpis v RKD 260055), Tremerje – Kašča na domačiji Tremerje 11 (št. predloga za vpis v RKD 241080), Tremerje – Kozolec na domačiji Tremerje 8 (št. predloga za vpis v RKD 260056), Tremerje - Kašča I na domačiji Tremerje 12 (EŠD 22901) in Tremerje - Kašča II na domačiji Tremerje 12 (EŠD 22902). Trasa naj se zavarovanemu območju vasi izogne.
- V Laškem poteka trasa ceste preko zavarovanih območij razdelilne transformatorske postaje (Laško - Razdelilna transformatorska postaja, EŠD 20279), mestnega jedra Laškega (Laško -

Mestno jedro, EŠD 310) ter zdraviliškega doma (Laško - Zdraviliški dom, EŠD 22913). Tudi tem območjem naj se trasa ceste izogne.

- V nadaljevanju poteka trasa preko enote KD Sevce - Sušilnica na domačiji Sevce 3 (EŠD 13924). Cesta naj se objektu izogne.
- V Rimskih Toplicah poteka cesta neposredno ob znamenju (Rimske Toplice - Znamenje pri hiši Šmarjeta 18, EŠD 14852,) vplivnemu območju cerkve sv. Marjete (Rimske Toplice - Cerkev sv. Marjete, EŠD 3164) in v nadaljevanju preko območja kulturnega spomenika, zdraviliškega parka (Rimske Toplice - Zdraviliški park, EŠD 7906), kjer se nahaja tudi zavarovana vila (Rimske Toplice - Vila Savinjski dvor, EŠD 15021). Naštetim območjem naj se trasa ceste v celoti izogne.
- V nadaljevanju se trasa ceste v območju prometnega križišča Zidani Most (Zidani Most - Prometno križišče Zidani Most, EŠD 22699), ki je eden najpomembnejših tehničnih spomenikov v Sloveniji, združi z zahodno koridorsko povezavo. V tem območju prečka zavarovan cestni most (Zidani most - Cestni most, EŠD 8113) in poteka po robu zaselka Majland (Zidani Most - Zaselek Majland, EŠD 22132) ter vodi mimo železniškega mostu Južne železnice (Zidani Most - Železniški most Južne železnice, EŠD 8112) in mimo železniške postaje (Zidani Most - Železniška postaja, EŠD 22700). Trasa se mora zavarovanemu območju prometnega križišča v celoti izogniti, zato je na tem odseku neustrezna. V primeru prestavitve trase na južni breg Save, bi trasa posegla v arheološko najdišče Zavrata (glej poglavje ARHEOLOGIJA).
- V nadaljevanju poteka trasa ceste v neposredni bližini tehničnega spomenika - mosta v Radečah in njegovega vplivnega območja (Radeče - Stari most, EŠD 8116). Območju naj se trasa ceste izogne.
- Nato vodi trasa v neposredni bližini kulturnega spomenika, graščine Dvor s parkom v Radečah (Radeče - Graščina Dvor, EŠD 9686), (Radeče - Park graščine Dvor, EŠD 7918). Območju naj se trasa izogne.
- Od Radeč naprej se ta varianta trase razcepi v tri krake.
- ZAHODNI KRAK TRASE na začetku vodi preko zavarovanega območja domačije Hotemež (Hotemež – Domačija Hotemež 29, št. predloga za vpis v RKD 241194). Zavarovanemu območju naj se trasa ceste v celoti izogne.
- SREDINSKI KRAK TRASE v spodnjem delu poteka preko območij kulturnih spomenikov: cerkve sv. Trojice (Tržišče - Cerkev sv. Trojice, EŠD 2612) ter cerkve Marijinega vnebovzetja (Tržišče - Cerkev Marijinega vnebovzetja, EŠD 2613). Območjema naj se trasa ceste izogne.
- VZHODNI KRAK TRASE poteka ob robu območja zavarovane kulturne krajine Loka pri Zidanem Mostu – Loško-Račiško polje (EŠD 22621).
- V nadaljevanju poteka vzhodni krak trase po robu kulturne krajine Vrhovo (Vrhovo - Kulturna krajina, EŠD 23590) in v neposredni bližini večih zavarovanih objektov: ob kulturnih spomenikih Vrhovo - Znamenje pri hiši Vrhovo 88 (EŠD 9693) ter Vrhovo - Cerkev sv. Martina (EŠD 2199), Vrhovo - Gospodarsko poslopje na domačiji Vrhovo 64 (EŠD 23553), Vrhovo - Gospodarsko poslopje na domačiji Vrhovo 25 (EŠD 23555) ter Prapretno pri Vrhovem - Kozolec na domačiji Prapretno 7 (EŠD 23648). Trasa naj se omenjenim objektom izogne.
- Dalje poteka isti krak trase po robu naselbinske dediščine vas Šmarčna (Šmarčna – Vas, št. predloga za vpis v RKD 241214) ter na istem odseku tudi preko zavarovanega območja kulturne krajine Šmarčna - Polje Šmarčna-Kompolje (EŠD 727). Okljuk reke Save z robnima naseljema, obdelovalnimi površinami v pretežno ohranjeni izvorni parcelaciji v ozkih pasovih

ter številnimi raznolikimi kozolci predstavlja izjemno kulturno krajino. Trasa ceste naj se temu območju izogne.

Ugotovitev:

Smernice se upoštevajo pri projektiranju in iskanju variantnih cestnih povezav ter pri izdelavi ŠV in OP.

Trasa sredinske koridorske povezave se mora izogniti enotam kulturne dediščine, kjer je to eksplicitno zahtevano.

VZHODNA KORIDORSKA POVEZAVA

- Trasa ceste je od vasi Slivnica pri Celju, ki je razglašena za kulturni spomenik (Slivnica pri Celju – Vas, EŠD 9041) oddaljena okoli 350m. Ambient vasi tvorijo cerkev, ki predstavlja osrednjo dominantno, poleg so župnišče, kaplanija in šola, kmečki domovi se nizajo okoli omenjenih stavb.
- V nadaljevanju poteka trasa okoli 200m od zavarovane hiše v Repušu (Repuš – Hiša Repuš 8, EŠD 11260). Nato poteka trasa okoli 120m od roba zavarovanega območja kulturnega spomenika vasi Repuš (Repuš – Vas, EŠD 9040).
- Trasa poteka preko oziroma neposredno ob zavarovanih objektih v Gorici pri Dobjem in v Presečnem. Trasa se mora izogniti vsem zavarovanim objektom kulturne dediščine.
- Na odseku skozi Planino pri Sevnici prečka trasa del območja kompleksnega varstva KD v odprtem prostoru (OKV št. 21, Kozjansko – Obsotelje – Bizeljsko).
- V občini Sevnica se trasa ceste združi z vzhodnim krakom osrednje koridorske povezave, kjer v nadaljevanju poteka mimo kulturnega spomenika, kapele sv. Nikolaja v Boštanju (Boštanj - Kapela sv. Nikolaja, EŠD 1660) ter domačije Dolenji Boštanj in njenega vplivnega območja (Dolenji Boštanj – Domačija Dolenji Boštanj 60, št. predloga za vpis v RKD 241296). Trasa se mora zavarovanim območjem izogniti.
- V naselju Log prečka trasa zavarovano območje kulturne krajine Loško polje (Log – Loško polje, št. predloga za vpis v RKD 241244), kjer poteka tudi mimo območja kulturnega spomenika, cerkve sv. Križa (Log - Cerkev sv. Križa, EŠD 1657). Trasa ceste naj se zavarovanemu območju izogne.
- V naselju Arto poteka trasa mimo zavarovanega objekta dvorec Impoljca (Arto – Dvorec Impoljca, EŠD 18566). Trasa naj se območju dvorca izogne.

ZAHODNI KRAK

- Trasa ceste vodi preko vplivnega območja cerkve sv. Marjete (Podulce – Cerkev sv. Marjete, EŠD 2210). Območju se mora trasa v celoti izogniti.
- V nadaljevanju vodi trasa skozi osrednje območje zavarovane kulturne krajine (Dolenja vas pri Raki – Kulturna krajina, EŠD 19779). Širše območje doline z dominantno lego cerkve sv. Neže (Vrh pri Površju – Cerkev sv. Neže, EŠD 2211) in območjem zavarovane domačije (Dolenja vas pri Raki – Domačija Dolenja vas pri Raki 1, EŠD 16487) na vzhodni strani, ter vasi Površje z značilno grebensko lego na zahodni strani predstavlja izjemno prostorsko kvaliteto. Trasa se mora izogniti dnu doline ob potoku, prestavi naj se v smeri proti zahodu, na pobočje ob gozdnem robu. S tem se bo izognila tudi že omenjenemu območju cerkve sv. Marjete z arheološkim območjem, arheološkemu območju Površje ter arheološkemu območju Gmajna v spodnjem delu (glej poglavje ARHEOLOGIJA).

## VZHODNI KRAK

- Trasa ceste vodi v neposredni bližini kapelice (Srednje Pijavško – Kapelica, EŠD 22288) ter zavarovane hiše (Srednje Pijavško – Hiša Srednje Pijavško 2, EŠD 17423). Enotama KD se mora trasa v celoti izogniti.
- V nadaljevanju vodi trasa po obstoječi cesti, tik ob starem mestnem jedru Krškega (Krško - Mestno jedro, EŠD 15931), znotraj katerega se nahajajo številni kulturni spomeniki in enote KD (glej priložen seznam enot KD). Trasa ne sme posegati v zavarovano območje.

### Ugotovitev:

Smernice se upoštevajo pri projektiranju in iskanju variantnih cestnih povezav ter pri izdelavi ŠV in OP.

Trasa vzhodne koridorske povezave se mora izogniti enotam kulturne dediščine, kjer je to eksplicitno zahtevano.

Za prizadete enote veljajo splošne usmeritve za varstvo kulturne dediščine glede na tip enote, ki so navedene v strokovnih zasnovah za posamezne občine (glej poglavje 10), priporočamo pa tudi upoštevanje usmeritev, ki so podane v Smernicah za SPRO za posamezne občine. Usmeritve za arheološko dediščino so posebej obravnavane v naslednjem poglavju.

## 3. ARHEOLOGIJA

Novi posegi v prostor se znanim arheološkim najdiščem načeloma izogibajo. V robne dele najdišč in v najdišča znotraj poselitvenih območij se lahko posega le, če ni možno najti drugih rešitev in le na osnovi rezultatov arheoloških raziskav.

Na celotni trasi državne ceste bo potrebno izvesti predhodne arheološke raziskave - ekstenzivni terenski pregled. V primeru odkritja potencialnih arheoloških najdišč bo potrebno izvajati sistematični intenzivni arheološki pregled in vrednotenje z izkopom testnih jarkov, ki bosta določila obseg in globino arheoloških plasti in struktur. V primeru potrditve obstoja arheološkega najdišča bo potrebno izvesti zaščitna arheološka izkopavanja. Ne izključujemo možnosti naknadnih predlogov za korekture trase državne ceste, posebej če se bo to izkazalo smiselno tudi v ekonomskem pogledu (visoki stroški arheoloških raziskav).

### ZAHODNA KORIDORSKA POVEZAVA

- Trasa državne ceste se na avtocesto A1 priključi na odcepu Ločica ob Savinji, kjer poteka v bližini (okoli 180 m) novo odkritega arheološkega območja Ložniška Gmajna (Ločica ob Savinji – Ložniška gmajna, št. predloga za vpis v RKD 260511).
- Trasa, ki vodi ob reki Savi proti sredinskemu koridorju, poteka skozi območje arheološkega spomenika Podkraj pri Hrastniku - Rimska naselbina Podkraj (EŠD 8784). Cesta se mora zavarovanemu območju v celoti izogniti.
- V območju Zidanega Mosta sega trasa ceste v območje arheološkega območja Zavrata – Arheološko najdišče Trubarjev grič (št. predloga za vpis v RKD 260328). Zavarovanemu območju na se trasa izogne.
- Od železniške postaje Trbovlje vodi glavna trasa ceste proti jugu in poteka v neposredni bližini arheološkega območja Jazbine pri Podkumu – Arheološko območje (EŠD 14603) ter prečka območje Podkum – Arheološko najdišče (EŠD 14609). Predlagamo, da se trasa ceste območjema v celoti izogne v smeri proti zahodu.
- Trasa v nadaljevanju poteka tik ob arheološkemu območju Slovenska vas pri Šentrupertu - Rimski vodovod (EŠD 7513), ki naj se mu izogne.

## ZAHODNI KRAK

- Trasa ceste poteka v bližini arheološkega območja Lešnjice pri Trebelnem – Arheološko najdišče pri Florjan (št. predloga za vpis v RKD 710299).
- V nadaljevanju poteka ob vzhodni strani območja Podturn pri Trebelnem – Arheološko najdišče Zadnja hosta (št. predloga za vpis v RKD 710304). Trasa ceste naj se mu izogne.
- Končni del trase ceste vodi mimo zgodnjeantičnega nagrobnika Gorenje Karteljevo - Antični nagrobnik (EŠD 8643). Trasa ceste naj se mu izogne.

## VZHODNI KRAK

- Trasa poteka tik ob arheološkem območju Čelevec – Gomilno grobišče Jurjevci (EŠD 22377).
- Daljši odsek trase ceste nato poteka zahodno od območja kulturnega spomenika Vinji Vrh pri Beli Cerkvi - Arheološko območje Vinji vrh (EŠD 815).
- Trasa ceste poteka po zahodni strani območja Strelac – Arheološko najdišče Nad Lošprenom (št. predloga za vpis v RKD 750063).
- Trasa v nadaljevanju poteka ob robu območja Družinska vas – Arheološko najdišče Kozjane (EŠD 14260).
- Trasa poteka tudi po vzhodni strani območja Šmarješke toplice – Arheološko najdišče Pri jezeru (št. predloga za vpis v RKD 750187)
- Na koncu poteka trasa še ob območju Dolenje Kronovo – Arheološko najdišče (EŠD 15537). Vsem omenjenim arheološkim območjem naj se trasa ceste izogne.

## SREDINSKA KORIDORSKA POVEZAVA

- V območju Celja poteka trasa ceste čez širše zavarovano območje arheološkega spomenika Celje (Celje - Arheološko najdišče Celje, EŠD 56), zato je na tem odseku trasa neustrezna in se mora območju v celoti izogniti.
- V Laškem poteka trasa ceste preko arheološkega območja Laško - Arheološko območje Zdravilišče Laško (EŠD 12265). Tudi temu območju naj se trasa ceste izogne.
- V območju Rimskih Toplic poteka trasa ceste ob robu arheoloških območij Šmarjeta (Rimske Toplice - Arheološko območje Šmarjeta, EŠD 12271) in Zdravilišče (Rimske Toplice - Arheološko območje Zdravilišče, EŠD 12272). Trasa naj se jima izogne.
- Od Radeč naprej se ta varianta trase razcepi v tri krake.
- SREDINSKI KRAK TRASE na začetku vodi preko arheološkega območja Hotemež – Arheološko območje Hotemež (št. predloga za vpis v RKD 241149). V spodnjem delu pa poteka preko območja arheološkega spomenika Kaplja vas - Arheološko območje Šentjurski hrib (EŠD 10288). Trasa ceste naj se zavarovanima območjema v celoti izogne.

## VZHODNA KORIDORSKA POVEZAVA

- Trasa ceste poteka v občini Šentjur okoli 400m od arheološkega spomenika Rifnik (Rifnik - Arheološko najdišče Rifnik, EŠD 622).
- V nadaljevanju poteka trasa preko zavarovanega arheološkega najdišča Groblje v naselju Log (Log - Arheološko najdišče Groblje, EŠD 14741). Trasa se mora temu zavarovanemu območju arheološkega spomenika izogniti.

## ZAHODNI KRAK

- Varianta trase ceste poteka preko arheološkega območja Podulce – Arheološko območje sv. Marjeta (EŠD 16528). Območju se mora trasa v celoti izogniti.
- V nadaljevanju poteka trasa po vzhodnem robu območja Površje – Arheološko območje (EŠD 16530). Območju se mora trasa v celoti izogniti.
- Trasa poteka v neposredni bližini območja Gmajna – Arheološko najdišče (EŠD 9809).



## VZHODNI KRAK

- Varianta trase ceste poteka v bližini arheološkega območja Lomno – Arheološko najdišče Jama pod Viševcem, EŠD 16514.
- V nadaljevanju se v bližini trase ceste (na drugem bregu reke Save) nahaja arheološko območje Brestanica – Arheološko najdišče Brestanica-Gunte, EŠD 16573.
- V nadaljevanju vodi trasa po obstoječi cesti, tik ob arheološkem območju Krško - Arheološko najdišče Mesto (EŠD 16574). Trasa naj se zavarovanemu območju izogne.
- Trasa nato poteka v bližini območja Krško – Gradišče Narpelj, EŠD 16520. Trasa se mora omenjenim območjem izogniti.
- Nato trasa vodi po obstoječi cesti, na stiku dveh arheoloških območij. To sta: Velika vas pri Krškem – Arheološko najdišče, EŠD 9815 na zahodni strani ter Drnovo – Arheološko najdišče Neviodunum, EŠD 128 na vzhodni strani. V vsakem primeru bo tu potrebno izvesti predhodne arheološke raziskave.

### Ugotovitev:

Smernice se upoštevajo pri projektiranju in iskanju variantnih cestnih povezav ter pri izdelavi ŠV in OP.

Trase se morajo izogniti enotam arheološke dediščine, kjer je to eksplicitno zahtevano

Podatki o območjih arheološke dediščine so dosegljivi na INDOK centru.

Na osnovi Evropske konvencije o varstvu arheološke dediščine (v Sloveniji ratificirana l. 1999 – Ur.l. RS, št. 7/1999), mora investitor zagotoviti:

- rezervatno varstvo arheološke dediščine na celotnem območju urejanja cestnega odseka,
- izvedbo predhodnih arheoloških raziskav (ekstenzivni, intenzivni površinski in podpovršinski pregled, pregled z vrtnami, geofizikalne meritve in eventualne analize aeroposnetkov) na izbrani trasi v območju državnega lokacijskega načrta, na osnovi katerih bodo naknadno določeni in posredovani natančnejši pogoji za varstvo,
- izvedbo zaščitnih izkopavanj potencialno odkritih najdišč, vključno z vsemi poizkopavalnimi postopki; opozarjamo, da so glede na rezultate arheoloških raziskav lahko zahtevane tudi posebne tehnične rešitve ali po potrebi tudi večje spremembe prostorskih izvedbenih načrtov,
- stalen arheološki nadzor nad vsemi zemeljskimi deli v območju državnega lokacijskega načrta.

Stroške površinskih pregledov, morebitnih arheoloških izkopavanj in arheološkega nadzora je po Zakonu o varstvu kulturne dediščine (Ur.l. RS, št. 7/1999) dolžan kriti investitor projekta.

Zahteva po rezervatnem varstvu arheološke dediščine izhaja iz 4. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine (Ur.l. RS, št. 7/1999), kjer so opredeljeni temeljna vsebina in cilji varstva:

»Temeljna vsebina in cilji varstva dediščine:

- vzdrževanje in obnavljanje dediščine ter preprečevanje njene ogroženosti,
- preprečevanje posegov, s katerimi bi se utegnile spremeniti lastnosti, vsebina, oblike in s tem vrednost dediščine,
- skrb za uveljavljanje in razvoj sistema dediščine.

Ohranjanje in varovanje dediščine je skrb vseh in vsakogar. Dediščino je treba ohranjati in varovati v vseh okoliščinah.«

48. člen zakona pravi: »Nihče ne sme ravnati z dediščino ali spomenikom tako, da ogrozi njun kulturni pomen. Prepovedana je raba spomenika na določen način ali na posamezne namene, če bi taka raba ogrožala obstoj ali vplivala na neokrnjenost spomenika. Iz enakega razloga je prepovedano tudi premeščanje ali prenašanje spomenika.«



Arheološka dediščina je z Malteško konvencijo (Ur.l. RS, št. 7/1999) opredeljena kot »vse ostaline, predmeti in vsakršni človeški sledovi iz preteklih obdobij, katerih ohranjanje in proučevanje prispevata k odkrivanju zgodovinskega razvoja človeštva in njegove povezanosti z naravnim okoljem, za katere so glavni viri informacij izkopavanja, odkritja ali drugi načini raziskovanja človeštva in z njimi povezanega okolja in ki so na ozemljih, ki so pod jurisdikcijo pogodbenic« (1. člen). Republika Slovenija se je z ratifikacijo konvencije zavezala, da bo z namenom ohranitve arheološke dediščine preprečila nezakonita izkopavanja in zagotovila znanstveno izvajanje arheoloških izkopavanj in pregledov tako, da se pri tem uporabljajo nedestruktivne raziskovalne metode med izkopavanji ali po njih, deli arheološke dediščine ne ostanejo odkriti in nezavarovani in da je poskrbljeno za njihovo pravilno ohranitev, zavarovanje in upravljanje.

Vsaka pogodbenica (5. člen) se zavezuje, da:

- si bo prizadevala, da bodo zahteve arheologije in urejanja prostora usklajene in povezane med seboj in bo zato zagotovila sodelovanje arheologov,
- bo zagotovila sistematična posvetovanja med arheologi in urbanisti oziroma tistimi, ki skrbijo za urejanje prostora zato, da bi omogočila:-
  - spremembo izvedbenih načrtov, ki bi utegnili škoditi arheološki dediščini,
  - dovolj časa in sredstev za izvedbo ustrezne znanstvene študije na kraju samem in za objavo izsledkov;
- bo zagotovila, da bodo v presojah vplivov na okolje in odločitvah, sprejetih na tej podlagi, v celoti upoštevani arheološka območja in njihov položaj v prostoru,
- bo poskrbela, da bodo deli arheološke dediščine, ki so bili najdeni med izvedbo posegov v prostor, če je le mogoče ohranjeni tam, kjer so (in situ).

Zakon o varstvu kulturne dediščine v 59. členu določa, da mora investitor zagotoviti arheološke raziskave stavbnega zemljišča v okviru infrastrukturnega opremljanja zemljišča. Zavarovalna arheološka raziskava zemljišča obsega zlasti zavarovalno izkopavanje z izdelavo ustrezne dokumentacije, ki omogoča znanstveno obdelavo najdišča in ustrezno zaščito arheoloških najdb. Na podlagi take raziskave zemljišča se dokončno določi njegova namembnost.

#### 4. PRESOJA VPLIVOV NA KULTURNO DEDIŠČINO

Za preveritev presoje vplivov na kulturno dediščino v okviru celovite presoje vplivov na okolje in presoje vplivov na okolje je pristojni službi za varstvo kulturne dediščine potrebno posredovati v pregled in mnenje okoljsko poročilo in recenzijo oziroma poročilo o vplivih na okolje in recenzijo.

##### Ugotovitev:

Presoja vplivov na enote kulturne dediščine bo vključena v OP in v PVO.

V skladu s programom priprave se bo Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za celovito presojo vplivov na okolje v konkretnem postopku celovite presoje vplivov na okolje odločilo, kateri od nosilcev urejanja prostora mora podati stališče k predlogu najustreznejše variantne rešitve in mnenje o ustreznosti okoljskega poročila. Ravno tako se bo Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija Republike Slovenije za okolje - področje varstva okolja v konkretnem postopku presoje vplivov na okolje odločilo, kateri od nosilcev urejanja prostora mora podati mnenje o sprejemljivosti nameravanega posega.

#### 5. PRIMERJALNA ŠTUDIJA

Kriteriji za vrednotenje variant primerjalne študije z vidika varstva kulturne dediščine:

Osnovno izhodišče v Metodologiji za sodelovanje službe varstva naravne in kulturne dediščine pri izdelavi dokumentacije za posamezne avtocestne odseke (obvezna metodologija, podpisana s strani ministra za kulturo 12.4.1994, dopis št. 617-9/90) je, da je iz vidika varstva kulturne dediščine bolj sprejemljiva tista varianta:

- ki ne uničuje oziroma ne prizadene kulturne dediščine, upoštevajoč pri tem njene značilnosti in pomen; pri tem predpostavljamo, da mora variantna rešitev zagotoviti:
  - optimalno varovanje najpomembnejše kulturne dediščine v prostoru (fizična ohranitev, ohranitev skladne krajinske podobe v najširši okolici oziroma vplivnem območju, ohranitev obstoječih funkcionalnih navezav in gospodarske osnove kulturnega spomenika, varstvo pred možnimi negativnimi vplivi infrastrukturnega objekta v najširšem vplivnem območju),
  - fizično ohranitev normativno zavarovanih (ali predlaganih) kulturnih spomenikov in prilagajanje tehničnih rešitev gradnje infrastrukturnega objekta v širšem, vplivnem območju spomenika,
- fizično ohranitev druge varovane kulturne dediščine, varovanje objekta in pripadajočih površin med gradnjo, preveritev možnosti turistične izrabe;
- ki ne načenja območij, kjer doslej ni bilo intenzivnega prometa in se je ohranil zgodovinski poselitveni vzorec,
- ki se z najmanj škode vključi v kulturno krajino, posebno v bližini kulturne dediščine in naselij,
- kjer je na osnovi znanih podatkov pričakovati manj potencialnih območij kulturne dediščine, predvsem arheoloških najdišč; vse variantne rešitve se šteje za potencialna arheološka najdišča.

Mnenje o variantah in predlog za izbor najprimernejše:

Bistveni del strokovne podlage je priprava mnenja o sprejemljivosti posameznih variant. Predlagane variante ali njihove dele se oceni kot:

- sprejemljive,
- pogojno sprejemljive,
- nesprejemljive,

na osnovi zastavljenih kriterijev in predloži argumente za te ocene, ki bodo dokumentacija pri izboru variante. Oceni se zahtevnost pogojev, ki jih je potrebno izpolniti, da postane varianta sprejemljiva. Obstaja tudi možnost, da so vse variante nesprejemljive in da se predlaga iskanje novih.

#### Ugotovitev:

Izvedba načrtovane prostorske ureditve bo izdelana v variantah, ki bodo medsebojno primerjane in vrednotene v OP in ŠV. Skozi vrednotenje bo preverjena njihova izvedljivost ter sprejemljivost iz različnih vidikov, znotraj katerih se nahaja tudi vidik varstva arheološke dediščine.

Vrednotenje variant glede na vpliv kulturne dediščine bo v OP izdelano v skladu Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku CPVO (UR.L. 73/2005 11. člen).

## 6. DOKUMENTACIJA OBSTOJEČEGA STANJA

Da bi javna služba na področju varstva kulturne dediščine lahko opravljala zakonsko opredeljene naloge npr. proučevanje, raziskovanje, inventariziranje nepremične kulturne dediščine (21. člen ZVKD) in spremljanje vzdrževanja, posegov, rabe in prometa dediščine (19. člen ZVKD), je potrebno slediti spremembam v prostoru, tudi v smislu zagotovitve foto in video posnetkov prostora z dediščino. Pripravo le teh zahteva tudi Metodologija za sodelovanje službe varstva naravne in kulturne dediščine pri izdelavi dokumentacije za posamezne avtocestne odseke (obvezna metodologija, podpisana s strani ministra za kulturo 12.4.1994, dopis št. 617-9/90), ki

se zaradi primerljivosti postopkov uporablja tudi pri pripravi drugih državnih in medobčinskih lokacijskih načrtov. Stroške priprave nosi investitor.

Način zagotovitve foto in video posnetkov prostora z dediščino:

- po uskladitvi oz. pripravi predloga izbrane variante bo ZVKDS v okviru priprave podrobnejših smernic kot vhodne podatke za pripravo strokovnih podlag izdelal foto posnetke stanja prostora z dediščino; foto posnetki bodo izdelani v digitalni obliki in posredovani na CD-ju, priložena bo karta z definicijo mest posnetkov,
- investitor pred postopkom pridobivanja mnenj, s pomočjo vhodnih podatkov, izdelava vizualizacijo prostora z dediščino, ki prikazuje stanje po izgradnji; vizualizacija je le del gradiva za pridobitev pozitivnega mnenja k predlogu državnega lokacijskega načrta,
- investitor po končani gradnji, v postopku pridobivanja uporabnega dovoljenja, izdelava foto (in po potrebi video) posnetke stanja prostora iz istih mest, kot so bili narejeni posnetki za vhodne podatke.

Ugotovitev:

- Po izboru variante naj MOP DP pozove ZVKDS k izdelavi foto oz. video posnetkov obstoječega stanja prostora z dediščino z oznakami mest iz katerih so bili pridobljeni vhodni podatki.
- Na podlagi dostavljene foto in video dokumentacije se pred pridobitvijo mnenj k dopolnjenemu predlogu DLN izdelava vizualizacijo predvidenega posnetka iz istih mest, kot so bili narejeni posnetki za vhodne podatke.
- Po končani gradnji, v postopku pridobivanja uporabnega dovoljenja, mora investitor izdelati foto in video posnetke stanja prostora iz istih mest, kot so bili narejeni posnetki za vhodne podatke.

## 7. UREDBA

V Uredbi o državnem lokacijskem načrtu mora biti obravnavana kulturna dediščina v samostojnem poglavju. V poglavju mora biti pojasnjen način upoštevanja posredovanih smernic in pogojev posamično za vsako usmeritev oziroma pogoj.

Ugotovitev:

Smernica se upošteva pri pripravi Uredbe o predlogu DLN in v predlogu DLN.

## 8. PROJEKTNA DOKUMENTACIJA

Za preveritev upoštevanja smernic je Zavodu za varstvo kulturne dediščine ob vlogi za pripravo mnenja k državnemu lokacijskemu načrtu potrebno predložiti projektno dokumentacijo, predvsem pregledne situacijske karte, krajinsko ureditveni načrt, načrte premikov obstoječe infrastrukture, načrte gradbišča in deponij viškov materiala.

Ugotovitev:

Smernica se upošteva pri pridobitvi mnenja k dopolnjenemu predlogu DLN. Poleg DLN je potrebno k vlogi za pridobitev mnenja priložiti tudi: projektno dokumentacijo, predvsem pregledne situacijske karte, krajinsko ureditveni načrt, načrte premikov obstoječe infrastrukture, načrte gradbišča in deponij viškov materiala.

## 9. PROJEKTNI POGOJI

Zakon o varstvu kulturne dediščine (Ur.l. RS, št. 7/1999) v 45. členu določa kulturnovarstvene pogoje kot obvezne in jih je pripravljavec dolžan pridobiti. Po pravilniku o projektni in tehnični dokumentaciji (Ur.l. RS, št. 66/2004) mora biti vlogi za kulturnovarstvene pogoje priložena idejna zasnova. Ta mora vsebovati lokacijske podatke (opise in/ali grafične prikaze), ki obsegajo:

- lego, velikost in obliko gradbene parcele,
- lego objekta na zemljišču tako, da je razvidna tlorisna velikost in oblika objekta,
- odmike objekta,
- značilne prereze (najmanj dva, med seboj pravokotna) in oblikovanje objekta ali terena in
- priključke na gospodarsko javno infrastrukturo.

Po prejetju primerno dopolnjenega gradiva bo ZVKDS podal kulturnovarstvene pogoje.

### Ugotovitev:

Pridobitev projektnih pogojev ni predmet postopka priprave DLN. Navedeni projektni pogoji se smiselno upoštevajo pri pripravi strokovnih podlag za izbrano varianto.

## 10. STROKOVNE ZASNOVE

Strokovne podlage za varstvo kulturne dediščine za spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Mestne občine Celje (marec 2006), Dobje (december 2002), Hrastnik (maj 2006), Krško (avgust 2001), Laško (maj 2004), Litija (september 2001), Mirna Peč (december 1999), Mestne občine Novo mesto (september 1999 – april 2001), Prebold (junij 2006), Polzela (2001), Radeče (maj 2006), Sevnica (avgust 2000), Šentjur (marec 2005), Škocjan (junij 2001), Trbovlje (januar 2005), Trebnje (maj 2002), Zagorje ob Savi (november 2000) in Žalec (april 2006) so dosegljive na ZVKDS OE Ljubljana, Celje in Novo mesto ter na vseh omenjenih občinah. Tekstualni del strokovnih podlag vam bomo posredovali po elektronski pošti.

### Ugotovitev:

Podatke je NUP posredoval v digitalnem zapisu na zgoščenki.

## 11. OBVESTILO O ZAČETKU DEL

Vsaj 10 dni pred začetkom del je o tem potrebno obvestiti ZVKDS OE Ljubljana, Celje in Novo mesto.

### Ugotovitev:

Smernica se nanaša na začetek gradnje.

## 15 Zavod za ribištvo Slovenije

št.: 04-2-142/4, z dne 12.01.2007

Iz pregledne situacije načrtovanih posegov in iz podatkov Ribiškega katastra je razvidno, da državni lokacijski načrt predvideva tri možne koridorje poteka glavne ceste. Znotraj teh koridorjev je možnih več variant poteka ceste.

**Koridor od Šempetra do Trebnjega** poteka na območjih Šempetrskega, Trboveljskega, Zagorskega, Radeškega, Sevnškega in Novomeškega ribiškega okoliša. Varianta od Trbovelj do

Zidanega mostu poteka na območju Hrastniškega in Radeškega ribiškega okoliša (Odredba o določitvi ribiških rajonov in ribiških okolišev (Ur. l. LRS, št. 17/1959, RS, št. 9/1993, 41/1997 Odl. US: U-I-236/96-9, 20/1998)). V teh ribiških okoliših ribiško upravljanje izvajajo Ribiška družina (v nadaljnjem besedilu: RD) Šempeter, RD Trbovlje, RD Zagorje, RD Radeče, RD Sevnica, RD Novo mesto in RD Hrastnik.

**Načrtovani posegi vseh variant v koridorju od Celja do Trebnjega, Mirne peči ali Brezovice pri Novem mestu** bi se vršili na območjih Celjskega, Laškega, Radeškega, Sevnškega in Novomeškega ribiškega okoliša. V teh ribiških okoliših ribiško upravljanje izvajajo RD Celje, RD Laško, RD Radeče, RD Sevnica in RD Novo mesto.

**Načrtovani posegi vseh variant v koridorju od Šentjurja do Leskovca pri Krškem ali čez Zavratac** do A2 bi se vršili na območjih Voglajnskega, Laškega, Sevnškega, Brestaniškega in Brežiškega ribiškega okoliša. Varianta čez Zavratac poteka tudi znotraj Novomeškega ribiškega okoliša. V teh ribiških okoliših ribiško upravljanje izvajajo RD Voglajna, RD Laško, RD Sevnica, RD Brestanica, RD Kostanjevica in RD Novo mesto.

Pravilnik o ribiško gojitvenih načrtih ter evidenci izvrševanja (Ur.list RS št. 68/2000) določa, da vsi upravljavci ribiško upravljanje načrtujejo in izvajajo v skladu s pravilnikom.

Vse variante tras v vseh koridorjih državne ceste lahko posredno ali neposredno vplivajo na ribje populacije in ostale vodne organizme ter njihov življenjski prostor v vodotokih, ki jih prečkajo oz. vanje posegajo, kakor tudi na vodotoke znotraj vplivnega območja.

**1. Načrtovani posegi variant državne ceste v koridorju od Šempetra do Trebnjega** bi iz stališča ribiškega upravljanja posredno ali neposredno vplivali na naslednje vodotoke: Savinjo, Bolsko, Malo in Veliko Reko s pritoki, Trboveljščico s pritoki, Bevščico, Savo in dva pritoka, potok Šklendrovec, Medvedov graben, Sušjek, Sopoto in pritok, pritok Bistrice in Bistrice, Homščico, Gabrovščico, Mirno, Cedilnico, pritok potoka Vejar, potok Vejar, Temenico ter veliko manjših pritokov in hudournikov brez imena. Varianta proti Zidanemu mostu poteka čez: Savo, čez potoke Lontovž, Ribnik, Boben ter še pet drugih neimenovanih potokov.

Na območju **Šempetrskega ribiškega okoliša** bi državna cesta najprej prečkala Savinjo. Savinja ima status športno ribolovne vode.

Tab. 1: Evropsko pomembne vrste, vrste iz Uredbe 2004 in Rdečega seznama v Savinji pri Šempetru:

| Vrsta          | Latinsko ime                         | Evropsko pomembne vrste | Uredba 2004 | Rdeči seznam | Odredba 1993 mera (cm) | Odredba 1993 varstvena doba *** |
|----------------|--------------------------------------|-------------------------|-------------|--------------|------------------------|---------------------------------|
| potočna postrv | Salmo trutta fario Linnaeus, 1758    |                         |             | E            | 25                     | 1.10.–28.2.                     |
| sulec          | Hucho hucho (Linnaeus, 1758)         | 2,5                     | H           | E            | 70                     | 15.2. – 30.9.                   |
| lipan          | Thymallus thymallus (Linnaeus, 1758) | 5                       |             | V            | 30                     | 1.12. – 15.5.                   |
| platnica       | Rutilus pigus Heckel, 1852           | 2                       | H           | E            | 30                     | 1.3. – 31.5.                    |
| blistavec      | Leuciscus souffia Risso, 1827        | 2                       | Z,H         | E            |                        |                                 |
| podust         | Chondrostoma nasus (Linnaeus, 1758)  |                         | H           | E            | 30                     | 1.3. – 31.5.                    |
| mrena          | Barbus barbus (Linnaeus, 1758)       | 5                       | H           | E            | 30                     | 1.5. – 30.6.                    |
| pohra          | Barbus meridionalis Risso, 1827      | 2,5                     | H           |              | -                      | 1.5. – 30.6.                    |
| som            | Silurus glanis Linnaeus, 1758        |                         |             | V            | 60                     | 1.5. – 30.6.                    |
| ščuka          | Esox lucius Linnaeus,                |                         | H           | V            | 50                     | 1.2. – 30.4.                    |

| Vrsta | Latinsko ime | Evropsko pomembne vrste | Uredba 2004 | Rdeči seznam | Odredba 1993 mera (cm) | Odredba 1993 varstvena doba *** |
|-------|--------------|-------------------------|-------------|--------------|------------------------|---------------------------------|
|       | 1758         |                         |             |              |                        |                                 |

**Legenda:**

Odredba 1993 = Odredba o najmanjših dolžinah lovni rib in o varstveni dobi lovni rib, rakov, žab in školjk (Ur. l. RS, št. 14/1993 (20/1993 - popr.))

\*\*\* Čas drsti (pri ribah) ; (D) –donavsko povodje; (J) – jadransko povodje

Uredba 2004 = Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46-2004)

|   |                                 |
|---|---------------------------------|
| Z | zavarovana vrsta                |
| H | vrsta, katere habitat se varuje |

Rdeči seznam = Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Ur. l. RS, št. 82/2002)

|     |                        |
|-----|------------------------|
| Ex? | domnevno izumrla vrsta |
| E   | prizadeta vrsta        |
| O1  | vrsta zunaj nevarnosti |
| V   | ranljiva vrsta         |

Evropsko pomembna vrsta = "Direktiva Sveta Evrope 92/43/EGS o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst"

Reko Savinjo na tem območju naseljuje 16 vrst rib. Od tega je 6 evropsko pomembnih vrst, zaradi 7 vrst je Savinja zavarovana kot življenjski prostor, 9 vrst je uvrščenih na Rdeči seznam in 13 vrst je zaščitene z najmanjšo lovno mero in/ali varstveno dobo.

Državna cesta bi nato prečkala potok Bolsko, ki ima tudi status športne ribolovne vode.

Tab. 2: Evropsko pomembne vrste, vrste iz Uredbe 2004 in Rdečega seznama v Bolški:

| Vrsta          | Latinsko ime                         | Evropsko pomembne vrste | Uredba 2004 | Rdeči seznam | Odredba 1993 mera (cm) | Odredba 1993 varstvena doba *** |
|----------------|--------------------------------------|-------------------------|-------------|--------------|------------------------|---------------------------------|
| potočna postrv | Salmo trutta fario Linnaeus, 1758    |                         |             | E            | 25                     | 1.10.–28.2.                     |
| lipan          | Thymallus thymallus (Linnaeus, 1758) | 5                       |             | V            | 30                     | 1.12. – 15.5.                   |
| blstavcec      | Leuciscus souffia Risso, 1827        | 2                       | Z,H         | E            |                        |                                 |
| podust         | Chondrostoma nasus (Linnaeus, 1758)  |                         | H           | E            | 30                     | 1.3. – 31.5.                    |
| mrena          | Barbus barbus (Linnaeus, 1758)       | 5                       | H           | E            | 30                     | 1.5. – 30.6.                    |

Bolško na tem območju naseljuje 9 vrst rib. Od tega so 3 evropsko pomembne vrste, zaradi 3 vrst je Bolška zavarovana kot življenjski prostor, 5 vrst je uvrščenih na Rdeči seznam in 7 vrst je zaščitene z najmanjšo lovno mero in/ali varstveno dobo.

V nadaljevanju bi trasa potekala ob Veliki in Mali Reki ter prečkala tudi več njunih manjših pritokov. Velika Reka ima status salmonidne varstvene vode za sonaravno vzrejo avtohtonih vrst rib. V tabeli 3 so zabeležene vrste, ki živijo v Veliki Reki. Mala Reka ima status rezervata za vzpostavljanje populacij avtohtonih vrst rib. V Mali Reki in manjših pritokih Velike Reke živi potočna postrv.

Tab. 3: Vrste rib, ki živijo v Veliki Reki:

| Vrsta          | Latinsko ime                        | Evropsko pomembne vrste | Uredba 2004 | Rdeči seznam | Odredba 1993 mera (cm) | Odredba 1993 varstvena doba *** |
|----------------|-------------------------------------|-------------------------|-------------|--------------|------------------------|---------------------------------|
| potočna postrv | Salmo trutta fario Linnaeus, 1758   |                         |             | E            | 25                     | 1.10.–28.2.                     |
| klen           | Leuciscus cephalus (Linnaeus, 1758) |                         |             |              | 30                     | 1.5. – 30.6.                    |
| pohra          | Barbus meridionalis Risso,          | 2,5                     | H           |              | -                      | 1.5. – 30.6.                    |

| Vrsta   | Latinsko ime                          | Evropsko pomembne vrste | Uredba 2004 | Rdeči seznam | Odredba 1993 mera (cm) | Odredba 1993 varstvena doba *** |
|---------|---------------------------------------|-------------------------|-------------|--------------|------------------------|---------------------------------|
|         | 1827                                  |                         |             |              |                        |                                 |
| pisanka | Alburnoides bipunctatus (Bloch, 1782) |                         |             | O1           |                        |                                 |

Na območju Šempetrskega ribiškega okoliša bi predvidena trasa ceste prečkala še več manjših potokov, v katerih se aktivno ribiško upravljanje trenutno ne izvaja.

Na območju **Trboveljskega ribiškega okoliša** bi izgradnja državne ceste vplivala na potok Trboveljščico, potok Bevščico in Savo ter njihove manjše pritoke, v katerih se aktivno ribiško upravljanje trenutno ne izvaja. Trboveljščica ima status športne ribolovne vode, Bevščica pa salmonidne varstvene vode za sonaravno vzrejo avtohtonih vrst rib. V Trboveljščici in Bevščici živi potočna postrv. Sava ima status športno ribolovne vode. Seznam ribjih vrst je v tabeli 4.

Tab. 4: Evropsko pomembne vrste, vrste iz Uredbe 2004 in Rdečega seznama v Savi:

| Vrsta          | Latinsko ime                          | Evropsko pomembne vrste | Uredba 2004 | Rdeči seznam | Odredba 1993 mera (cm) | Odredba 1993 varstvena doba *** |
|----------------|---------------------------------------|-------------------------|-------------|--------------|------------------------|---------------------------------|
| potočna postrv | Salmo trutta fario Linnaeus, 1758     |                         |             | E            | 25                     | 1.10.–28.2.                     |
| sulec          | Hucho hucho (Linnaeus, 1758)          | 2,5                     | H           | E            | 70                     | 15.2. – 30.9.                   |
| platnica       | Rutilus pigus Heckel, 1852            | 2                       | H           | E            | 30                     | 1.3. – 31.5.                    |
| blstavcec      | Leuciscus souffia Risso, 1827         | 2                       | Z,H         | E            |                        |                                 |
| podust         | Chondrostoma nasus (Linnaeus, 1758)   |                         | H           | E            | 30                     | 1.3. – 31.5.                    |
| mrena          | Barbus barbus (Linnaeus, 1758)        | 5                       | H           | E            | 30                     | 1.5. – 30.6.                    |
| pisanka        | Alburnoides bipunctatus (Bloch, 1782) |                         |             | O1           |                        |                                 |
| ogrica         | Vimba vimba (Linnaeus, 1758)          |                         |             | E            | 30                     | 1.5. – 30.6.                    |

Savo na tem območju naseljuje 13 vrst rib. Od tega so 4 evropsko pomembne vrste, zaradi 5 vrst je Sava zavarovana kot življenjski prostor, 8 vrst je uvrščenih na Rdeči seznam in 9 vrst je zaščiteneh z najmanjšo lovno mero in/ali varstveno dobo.

Trasa ceste se nadaljuje **po Zagorskem ribiškem okolišu**, kjer bi vplivala na Savo, potok Šklendrovec in Medvedov graben. Sava je športna ribolovna voda z vrstnim sestavom kot je prikazan v tabeli 4. Potok Šklendrovec je varstvena salmonidna voda za sonaravno vzrejo avtohtonih vrst rib, Medvedov graben pa je potok, v katerem se aktivno ribiško upravljanje trenutno ne izvaja. V Medvedovem grabnu živi potočna postrv.

Tab. 5: Vrste rib, ki živijo v potoku Šklendrovec in Medvedovem grabnu:

| Vrsta          | Latinsko ime                      | Evropsko pomembne vrste | Uredba 2004 | Rdeči seznam | Odredba 1993 mera (cm) | Odredba 1993 varstvena doba *** |
|----------------|-----------------------------------|-------------------------|-------------|--------------|------------------------|---------------------------------|
| potočna postrv | Salmo trutta fario Linnaeus, 1758 |                         |             | E            | 25                     | 1.10.–28.2.                     |
| kapelj         | Cottus gobio Linnaeus, 1758       | 2                       | H           | V            |                        |                                 |



Na območju **Radeškega ribiškega okoliša** bi predvidena trasa vplivala na potok Sušjek in Sopoto ter njune manjše pritoke, v katerih se aktivno ribiško upravljanje trenutno ne izvaja. Potok Sušjek in Sopota imata status salmonidne varstvene vode za sonaravno vzrejo avtohtonih vrst rib. V potoku Sušjek živi potočna postrv, v potoku Sopota pa še šarenka (Tab. 6).

Tab. 6: Vrste rib, ki živijo v potoku Sopota:

| Vrsta          | Latinsko ime                        | Evropsko pomembne vrste | Uredba 2004 | Rdeči seznam | Odredba 1993 mera (cm) | Odredba 1993 varstvena doba *** |
|----------------|-------------------------------------|-------------------------|-------------|--------------|------------------------|---------------------------------|
| potočna postrv | Salmo trutta fario Linnaeus, 1758   |                         |             | E            | 25                     | 1.10.–28.2.                     |
| šarenka        | Oncorhynchus mykiss (Walbaum, 1792) |                         |             |              | -                      | 1.12. – 28.2.                   |

Na območju **Sevniškega ribiškega okoliša** bi predvidena trasa vplivala na potok Bistrico, Homščico, Gabrovščico, Mirno, Cedilnico in potok Vejar ter njihove manjše pritoke, v katerih se aktivno ribiško upravljanje trenutno ne izvaja. Potoki Homščica, Gabrovščica, Cedilnica in Vejar imajo status salmonidne varstvene vode za sonaravno vzrejo avtohtonih vrst rib. V Cedilnici živi potočna postrv, v potoku Homščici in Gabrovščici živi potočna postrv in potočni raki, v potoku Vejar pa vse tri vrste (Tab. 7).

Tab. 6: Vrste rib in rakov, ki živijo v Cedilnici, Homščici, Gabrovščici in potoku Vejar:

| Vrsta          | Latinsko ime                      | Evropsko pomembne vrste | Uredba 2004 | Rdeči seznam | Odredba 1993 mera (cm) | Odredba 1993 varstvena doba *** |
|----------------|-----------------------------------|-------------------------|-------------|--------------|------------------------|---------------------------------|
| potočna postrv | Salmo trutta fario Linnaeus, 1758 |                         |             | E            | 25                     | 1.10.–28.2.                     |
| pohra          | Barbus meridionalis Risso, 1827   | 2,5                     | H           |              | -                      | 1.5. – 30.6.                    |
| deseteronožci  | Decapoda xxxx                     | +                       | Z,H         | V            |                        | 1.1.-31.12.                     |

Potok Bistrica ima status športne ribolovne vod, v kateri živi potočna postrv. Mirna je športna ribolovna voda z vrstnim sestavom prikazanim v tabeli 7.

Tab. 7: Vrste rib v Mirni, na predvidenem območju del:

| Vrsta          | Latinsko ime                          | Evropsko pomembne vrste | Uredba 2004 | Rdeči seznam | Odredba 1993 mera (cm) | Odredba 1993 varstvena doba *** |
|----------------|---------------------------------------|-------------------------|-------------|--------------|------------------------|---------------------------------|
| potočna postrv | Salmo trutta fario Linnaeus, 1758     |                         |             | E            | 25                     | 1.10.–28.2.                     |
| šarenka        | Oncorhynchus mykiss (Walbaum, 1792)   |                         |             |              | -                      | 1.12. – 28.2.                   |
| klen           | Leuciscus cephalus (Linnaeus, 1758)   |                         |             |              | 30                     | 1.5. – 30.6.                    |
| blstavcec      | Leuciscus souffia Risso, 1827         | 2                       | Z,H         | E            |                        |                                 |
| globoček       | Gobio gobio (Linnaeus, 1758)          |                         |             |              |                        |                                 |
| pohra          | Barbus meridionalis Risso, 1827       | 2,5                     | H           |              | -                      | 1.5. – 30.6.                    |
| pisanka        | Alburnoides bipunctatus (Bloch, 1782) |                         |             | O1           |                        |                                 |

Na območju **Novomeškega ribiškega okoliša** bi se predvidena trasa končala v neposredni bližini Temenice. Temenica je športna ribolovna voda z vrstnim sestavom prikazanim v tabeli 15.

**Varianta proti Zidanemu mostu** poteka čez Savo, potoke Lontovž, Ribnik, Boben ter še pet drugih neimenovanih potokov.

Na območju **Trboveljskega ribiškega okoliša** bi izgradnja variante državne ceste vplivala na Savo, ki je športna ribolovna voda (podatki o vrstni sestavi so zbrani v Tab. 4), potok Lontovž ter manjše potoke, v katerih se aktivno ribiško upravljanje trenutno ne izvaja.

Na območju **Hrastniškega ribiškega okoliša** bi izgradnja variante državne ceste vplivala na Savo, potok Ribnik, Boben ter več manjših potokov, v katerih se aktivno ribiško upravljanje trenutno ne izvaja. Sava je športna ribolovna voda s podobnim vrstnim sestavom kot je prikazan v tabeli 4. Potok Ribnik ima status salmonidne varstvene vode za sonaravno vzrejo avtohtonih vrst rib. V njem živi potočna postrv. Potok Boben je športna ribolovna voda v kateri živi potočna postrv in pohra.

**2. Načrtovani posegi vseh variant v koridorju od Celja do Trebnega, Mirne peči ali Brezovice pri Novem mestu** bi iz stališča ribiškega upravljanja posredno ali neposredno vplivali na naslednje vodotoke: Sušnico, Ložnico, Savinjo pri Celju, Polulski potok, Košnico, Potok v Tremerjah, Malški graben, Rečico, Sevški graben, Ično, Ogečnico, Stojanškov graben, Finkov graben, Lipov potok, Baško, Savinjo v spodnjem toku, Poharjev graben, Savo pri Radečah, Sopoto, Rapovščico, Hinjo, Podborški potok, Kostanjeviški potok, Jeseniščico, Mirno, Savrico, Gostinco, Raduljo, Gomilski potok, Tržiški potok, Kapelski potok, Konopljin potok, Sklepnico, Vejar, Stajniški potok, Bistrice, Busenk, Sotlo, Pristavski potok (Lanšpreščica), Zabrščico, Gomilski potok, Temenico, Laknico, potok Radov, Rakovnik, Prinovec, Toplico, Brunški graben (Hotemeški potok), Rigelnov graben, Loški potok, Koritnica, Kameniški potok, Savo od Radeč do Sevnice ter veliko manjših pritokov in hudournikov brez imena.

Od Celja do Radeč je v drugem koridorju samo ena varianta. Predvidena trasa ceste se začne na območju **Celjskega ribiškega okoliša**. Predvidena trasa bi vplivala na potok Sušnico, Ložnico, Savinjo, Polulski potok, Košnico, Potok v Tremerjah, Malški graben ter več manjših potokov, v katerih se aktivno ribiško upravljanje trenutno ne izvaja. Sušnica in Ložnica sta ciprinidna revirja za sonaravno vzrejo avtohtonih vrst, medtem ko so Polulski potok, Potok v Tremerjah in Malški graben rezervati za ohranjanje populacij avtohtonih vrst rib. V Sušnici živijo potočne postrvi in kleni, v Ložnici pa vrste navedene v tabeli 8. V Polulskem potoku, Potoku v Tremerjah in Malškem grabnu živijo potočne postrvi. Potok Košnica je varstvena salmonidna voda za sonaravno vzrejo avtohtonih vrst rib v kateri živijo potočna postrv, klen in pohra.

Tab. 8: Vrste rib v Ložnici, na predvidenem območju del:

| Vrsta          | Latinsko ime                        | Evropsko pomembne vrste | Uredba 2004 | Rdeči seznam | Odredba 1993 mera (cm) | Odredba 1993 varstvena doba *** |
|----------------|-------------------------------------|-------------------------|-------------|--------------|------------------------|---------------------------------|
| potočna postrv | Salmo trutta fario Linnaeus, 1758   |                         |             | E            | 25                     | 1.10.–28.2.                     |
| klen           | Leuciscus cephalus (Linnaeus, 1758) |                         |             |              | 30                     | 1.5. – 30.6.                    |
| blistavec      | Leuciscus souffia Risso, 1827       | 2                       | Z,H         | E            |                        |                                 |
| pisanec        | Phoxinus phoxinus (Linnaeus, 1758)  |                         |             |              | -                      | 1.4. – 30.6.                    |
| podust         | Chondrostoma nasus (Linnaeus, 1758) |                         | H           | E            | 30                     | 1.3. – 31.5.                    |
| globoček       | Gobio gobio (Linnaeus, 1758)        |                         |             |              |                        |                                 |
| mrena          | Barbus barbus (Linnaeus, 1758)      | 5                       | H           | E            | 30                     | 1.5. – 30.6.                    |
| pohra          | Barbus meridionalis Risso, 1827     | 2,5                     | H           |              | -                      | 1.5. – 30.6.                    |

| Vrsta    | Latinsko ime                          | Evropsko pomembne vrste | Uredba 2004 | Rdeči seznam | Odredba 1993 mera (cm) | Odredba 1993 varstvena doba *** |
|----------|---------------------------------------|-------------------------|-------------|--------------|------------------------|---------------------------------|
| zelenika | Alburnus alburnus (Linnaeus, 1758)    |                         |             |              |                        |                                 |
| pisanka  | Alburnoides bipunctatus (Bloch, 1782) |                         |             | O1           |                        |                                 |
| pezdirk  | Rhodeus amarus (Bloch, 1782)          | 2                       | H           | E            |                        |                                 |
| nežica   | Cobitis taenia taenia Linnaeus, 1758  |                         | Z,H         | V            |                        |                                 |

Savinja je na območju predvidenih del športna ribolovna voda.

Tab. 9: Evropsko pomembne vrste, vrste iz Uredbe 2004 in Rdečega seznama v Savinji pri Celju:

| Vrsta                     | Latinsko ime                         | Evropsko pomembne vrste | Uredba 2004 | Rdeči seznam | Odredba 1993 mera (cm) | Odredba 1993 varstvena doba *** |
|---------------------------|--------------------------------------|-------------------------|-------------|--------------|------------------------|---------------------------------|
| potočna postrv            | Salmo trutta fario Linnaeus, 1758    |                         |             | E            | 25                     | 1.10.–28.2.                     |
| sulec                     | Hucho hucho (Linnaeus, 1758)         | 2,5                     | H           | E            | 70                     | 15.2. – 30.9.                   |
| lipan                     | Thymallus thymallus (Linnaeus, 1758) | 5                       |             | V            | 30                     | 1.12. – 15.5.                   |
| platnica                  | Rutilus pigus Heckel, 1852           | 2                       | H           | E            | 30                     | 1.3. – 31.5.                    |
| blistavec                 | Leuciscus souffia Risso, 1827        | 2                       | Z,H         | E            |                        |                                 |
| podust                    | Chondrostoma nasus (Linnaeus, 1758)  |                         | H           | E            | 30                     | 1.3. – 31.5.                    |
| mrena                     | Barbus barbus (Linnaeus, 1758)       | 5                       | H           | E            | 30                     | 1.5. – 30.6.                    |
| pohra                     | Barbus meridionalis Risso, 1827      | 2,5                     | H           |              | -                      | 1.5. – 30.6.                    |
| pezdirk                   | Rhodeus amarus (Bloch, 1782)         | 2                       | H           | E            |                        |                                 |
| som                       | Silurus glanis Linnaeus, 1758        |                         |             | V            | 60                     | 1.5. – 30.6.                    |
| ščuka                     | Esox lucius Linnaeus, 1758           |                         | H           | V            | 50                     | 1.2. – 30.4.                    |
| ukrajinski potočni piškur | Eudontomyzon mariae (Berg, 1931)     | 2                       | Z,H         | E            |                        |                                 |
| deseteronožci             | Decapoda xxxx                        | +                       | Z,H         | V            |                        | 1.1.-31.12.                     |

Reko Savinjo na tem območju naseljuje 22 vrst rib. Od tega je 9 evropsko pomembnih vrst, zaradi 10 vrst je Savinja zavarovana kot življenjski prostor, 13 vrst je uvrščenih na Rdeči seznam in 17 vrst je zaščitene z najmanjšo lovno mero in/ali varstveno dobo.

Na območju **Laškega ribiškega okoliša** bi izgradnja državne ceste vplivala na Savinjo, Rečico, Sevški graben, Ično, Ogečnico, Stojanškov graben, Finkov graben, Lipov potok, Baško, Poharjev graben ter več manjših potokov. V Poharjevem grabnu in manjših potokih se aktivno ribiško upravljanje trenutno ne izvaja. Savinja je športna ribolovna voda, ki ima v zgornjem delu podoben vrstni sestav kot je prikazan v tabeli 9. V spodnjem delu živijo vrste opisane v tabeli 10. Potok Rečica, Sevški graben, Ična, Ogečnica, Stojanškov graben, Lipov potok in Baška imajo status salmonidne varstvene vode za sonaravno vzrejo avtohtonih vrst rib. V vseh živi potočna postrv, v Ogečnici pa tudi rak koščak. Finkov graben je prizadeta vodna površina.

Tab. 10: Evropsko pomembne vrste, vrste iz Uredbe 2004 in Rdečega seznama v spodnjem delu Savinje (in Save pri Radečah):

| Vrsta          | Latinsko ime                          | Evropsko pomembne vrste | Uredba 2004 | Rdeči seznam | Odredba 1993 mera (cm) | Odredba 1993 varstvena doba *** |
|----------------|---------------------------------------|-------------------------|-------------|--------------|------------------------|---------------------------------|
| potočna postrv | Salmo trutta fario Linnaeus, 1758     |                         |             | E            | 25                     | 1.10.–28.2.                     |
| sulec          | Hucho hucho (Linnaeus, 1758)          | 2,5                     | H           | E            | 70                     | 15.2. – 30.9.                   |
| lipan          | Thymallus thymallus (Linnaeus, 1758)  | 5                       |             | V            | 30                     | 1.12. – 15.5.                   |
| platnica       | Rutilus pigus Heckel, 1852            | 2                       | H           | E            | 30                     | 1.3. – 31.5.                    |
| jez            | Leuciscus idus (Linnaeus, 1758)       |                         | H           | E            | 30                     | 1.5. – 30.6.                    |
| blistavec      | Leuciscus souffia Risso, 1827         | 2                       | Z,H         | E            |                        |                                 |
| bolen          | Aspius aspius (Linnaeus, 1758)        | 2                       | H           | E            | 40                     | 1.5. – 30.6.                    |
| linj           | Tinca tinca (Linnaeus, 1758)          |                         |             | E            | 30                     | 1.5. – 30.6.                    |
| podust         | Chondrostoma nasus (Linnaeus, 1758)   |                         | H           | E            | 30                     | 1.3. – 31.5.                    |
| zvezdogled     | Gobio uranoscopus (Agassiz, 1828)     | 2                       | H           | V            |                        |                                 |
| mrena          | Barbus barbus (Linnaeus, 1758)        | 5                       | H           | E            | 30                     | 1.5. – 30.6.                    |
| ogrica         | Vimba vimba (Linnaeus, 1758)          |                         |             | E            | 30                     | 1.5. – 30.6.                    |
| babica         | Barbatula barbatula (Linnaeus, 1758)  |                         |             | O1           |                        |                                 |
| velika nežica  | Cobitis elongata Heckel & Kner, 1858  |                         | Z,H         | E            |                        |                                 |
| zlata nežica   | Sabanejewia aurata (De Filippi, 1863) | 2                       | H           | E            |                        |                                 |
| som            | Silurus glanis Linnaeus, 1758         |                         |             | V            | 60                     | 1.5. – 30.6.                    |
| ščuka          | Esox lucius Linnaeus, 1758            |                         | H           | V            | 50                     | 1.2. – 30.4.                    |
| smuč           | Sander lucioperca (Linnaeus, 1758)    |                         |             | E            | 50                     | 1.3. – 31.5.                    |
| čep            | Zingel zingel (Linnaeus, 1766)        | 2,5                     | H           | E            |                        |                                 |
| menek          | Lota lota (Linnaeus, 1758)            |                         | H           | E            | 30                     | 1.12. – 31.3.                   |

Reko Savinjo na tem območju naseljuje 34 vrst rib. Od tega je 9 evropsko pomembnih vrst, zaradi 13 vrst je Savinja zavarovana kot življenjski prostor, 21 vrst je uvrščenih na Rdeči seznam in 22 vrst je zaščiteneh z najmanjšo lovno mero in/ali varstveno dobo.

Jugovzhodno od Radeč se trasa državne ceste razdeli na več variant. Na območju **Radeškega ribiškega okoliša** bi **zahodna varianta državne ceste** od Radeč mimo Šentjanža, zahodno od Mokronoga in proti navezavi na avtocesto zahodno od Novega Mesta pri Mirni peči, vplivala na Savinjo, Savo, Sopoto, Rapovščico ter več manjših potokov, v katerih se aktivno ribiško upravljanje trenutno ne izvaja. Savinja in Sava sta športni ribolovni vodi, ki imata zaradi zaježitve HE Vrholovo podoben vrstni sestav kot je prikazan v tabeli 10. Sopota je športna ribolovna voda z vrstnim sestavom prikazanim v tabeli 11. Potok Rapovščica ima status salmonidne varstvene vode za sonaravno vzrejo avtohtonih vrst rib. V njem živi potočna postrv.

Tab. 11: Vrste rib v Sopotih:

| Vrsta          | Latinsko ime                               | Evropsko pomembne vrste | Uredba 2004 | Rdeči seznam | Odredba 1993 mera (cm) | Odredba 1993 varstvena doba *** |
|----------------|--------------------------------------------|-------------------------|-------------|--------------|------------------------|---------------------------------|
| potočna postrv | Salmo trutta fario Linnaeus, 1758          |                         |             | E            | 25                     | 1.10.–28.2.                     |
| šarenka        | Oncorhynchus mykiss (Walbaum, 1792)        |                         |             |              | -                      | 1.12. – 28.2.                   |
| lipan          | Thymallus thymallus (Linnaeus, 1758)       | 5                       |             | V            | 30                     | 1.12. – 15.5.                   |
| klen           | Leuciscus cephalus (Linnaeus, 1758)        |                         |             |              | 30                     | 1.5. – 30.6.                    |
| mrena          | Barbus barbus (Linnaeus, 1758)             | 5                       | H           | E            | 30                     | 1.5. – 30.6.                    |
| pohra          | Barbus meridionalis Risso, 1827            | 2,5                     | H           |              | -                      | 1.5. – 30.6.                    |
| kapelj         | Cottus gobio Linnaeus, 1758                | 2                       | H           | V            |                        |                                 |
| koščak         | Austropotamobius torrentium (Schränk 1803) | 2, 5                    | Z,H         | V            | -                      | 1.1.-31.12.                     |

Na območju **Sevniškega ribiškega okoliša** bi izgradnja državne ceste po tej varianti vplivala na Hinjo, Podborški potok, Kostanjeviški potok, Jeseniščico, Mirno, Savrico ter več manjših potokov, v katerih se aktivno ribiško upravljanje trenutno ne izvaja. Hinja in Mirna sta športni ribolovni vodi, katerih vrstni sestav je prikazan v tabeli 12 in 13. Podborški potok, Kostanjeviški potok, Jeseniščica in Savrica imajo status salmonidne varstvene vode za sonaravno vzrejo avtohtonih vrst rib. V vseh živi potočna postrv in potočni raki. Potok Jeseniščica ima enak vrstni sestav kot Hinja.

Tab. 12: Vrste rib v Hinji:

| Vrsta          | Latinsko ime                        | Evropsko pomembne vrste | Uredba 2004 | Rdeči seznam | Odredba 1993 mera (cm) | Odredba 1993 varstvena doba *** |
|----------------|-------------------------------------|-------------------------|-------------|--------------|------------------------|---------------------------------|
| potočna postrv | Salmo trutta fario Linnaeus, 1758   |                         |             | E            | 25                     | 1.10.–28.2.                     |
| klen           | Leuciscus cephalus (Linnaeus, 1758) |                         |             |              | 30                     | 1.5. – 30.6.                    |
| pohra          | Barbus meridionalis Risso, 1827     | 2,5                     | H           |              | -                      | 1.5. – 30.6.                    |
| deseteronožci  | Decapoda xxxx                       | +                       | Z,H         | V            |                        | 1.1.-31.12.                     |

Tab. 13: Vrste rib v Mirni:

| Vrsta          | Latinsko ime                         | Evropsko pomembne vrste | Uredba 2004 | Rdeči seznam | Odredba 1993 mera (cm) | Odredba 1993 varstvena doba *** |
|----------------|--------------------------------------|-------------------------|-------------|--------------|------------------------|---------------------------------|
| potočna postrv | Salmo trutta fario Linnaeus, 1758    |                         |             | E            | 25                     | 1.10.–28.2.                     |
| šarenka        | Oncorhynchus mykiss (Walbaum, 1792)  |                         |             |              | -                      | 1.12. – 28.2.                   |
| sulec          | Hucho hucho (Linnaeus, 1758)         | 2,5                     | H           | E            | 70                     | 15.2. – 30.9.                   |
| rdečeočka      | Rutilus rutilus (Linnaeus, 1758)     |                         |             |              | -                      | 1.4.-30.6.                      |
| platnica       | Rutilus pigus Heckel, 1852           | 2                       | H           | E            | 30                     | 1.3. – 31.5.                    |
| klenič         | Leuciscus leuciscus (Linnaeus, 1758) |                         | H           | E            | 30                     | 1.5. – 30.6.                    |

| Vrsta          | Latinsko ime                                 | Evropsko pomembne vrste | Uredba 2004 | Rdeči seznam | Odredba 1993 mera (cm) | Odredba 1993 varstvena doba *** |
|----------------|----------------------------------------------|-------------------------|-------------|--------------|------------------------|---------------------------------|
| klen           | Leuciscus cephalus (Linnaeus, 1758)          |                         |             |              | 30                     | 1.5. – 30.6.                    |
| pisanec        | Phoxinus phoxinus (Linnaeus, 1758)           |                         |             |              | -                      | 1.4. – 30.6.                    |
| rdečeperka     | Scardinius erythrophthalmus (Linnaeus, 1758) |                         |             |              | -                      | 1.4.-30.6.                      |
| beli amur      | Ctenopharyngodon idella (Valenciennes, 1844) |                         |             |              |                        |                                 |
| podust         | Chondrostoma nasus (Linnaeus, 1758)          |                         | H           | E            | 30                     | 1.3. – 31.5.                    |
| globoček       | Gobio gobio (Linnaeus, 1758)                 |                         |             |              |                        |                                 |
| mrena          | Barbus barbus (Linnaeus, 1758)               | 5                       | H           | E            | 30                     | 1.5. – 30.6.                    |
| pohra          | Barbus meridionalis Risso, 1827              | 2,5                     | H           |              | -                      | 1.5. – 30.6.                    |
| zelenika       | Alburnus alburnus (Linnaeus, 1758)           |                         |             |              |                        |                                 |
| pisanka        | Alburnoides bipunctatus (Bloch, 1782)        |                         |             | O1           |                        |                                 |
| ploščič        | Abramis brama (Linnaeus, 1758)               |                         |             |              | 30                     | 1.5. – 30.6.                    |
| krap           | Cyprinus carpio carpio Linnaeus, 1758        |                         |             |              | -                      | -                               |
| ščuka          | Esox lucius Linnaeus, 1758                   |                         | H           | V            | 50                     | 1.2. – 30.4.                    |
| navadni ostriž | Perca fluviatilis Linnaeus, 1758             |                         |             |              | -                      | 1.3. – 30.6.                    |

Na območju **Novomeškega ribiškega okoliša** bi izgradnja državne ceste po tej varianti vplivala na potok Gostinco, Raduljo ter več manjših potokov. V Gostinci in manjših potokih se aktivno ribiško upravljanje trenutno ne izvaja. Radulja ima status rezervata za plemenske ribe. Vrstni sestav rib za Raduljo je v tabeli 14.

Tab. 14: Vrste rib v Radulji:

| Vrsta          | Latinsko ime                        | Evropsko pomembne vrste | Uredba 2004 | Rdeči seznam | Odredba 1993 mera (cm) | Odredba 1993 varstvena doba *** |
|----------------|-------------------------------------|-------------------------|-------------|--------------|------------------------|---------------------------------|
| potočna postrv | Salmo trutta fario Linnaeus, 1758   |                         |             | E            | 25                     | 1.10.–28.2.                     |
| šarenka        | Oncorhynchus mykiss (Walbaum, 1792) |                         |             |              | -                      | 1.12. – 28.2.                   |
| klen           | Leuciscus cephalus (Linnaeus, 1758) |                         |             |              | 30                     | 1.5. – 30.6.                    |
| kapelj         | Cottus gobio Linnaeus, 1758         | 2                       | H           | V            |                        |                                 |

V Šentjažu se odcepi varianta ceste čez Krmelj, Tržišče in Mokronog, kjer se trasa ponovno razcepi in proti zahodu poteka čez Mirno do Trebnjega. Začetek variante je na območju **Sevniškega ribiškega okoliša**, kjer bi izgradnja ceste vplivala na Hinjo, Gomilski potok, Mirno, Tržiški potok, Kapelski potok, Konopljin potok, Sklepnico, potok Vejar, Stajniški potok, Savrico, Bistrice, Busenk, Sotlo, Pristavski potok (Lanšpreščico), Zabrščico ter več manjših potokov, v katerih se aktivno ribiško upravljanje trenutno ne izvaja. Hinja in Mirna sta športni ribolovni vodi, katerih vrstni sestav je prikazan v tabeli 12 in 13. Gomilski potok, Tržiški potok, Kapelski potok, Konopljin potok, Sklepnica, Pristavski potok in potok Vejar imajo status salmonidne varstvene vode za sonaravno vzrejo avtohtonih vrst rib. V vseh živi potočna postrv

in potočni raki. V Gomilskem potoku živi še pisanec, v potoku Vejar pa pohra. Stajniški potok, Savrica, Busenk, Sotla in Zabrščica imajo status varstvene vode za sonaravno vzrejo avtohtonih vrst rib. V vseh živi potočna postrv, v potoku Busenk, Sotla in Zabrščica pa še potočni raki. V Zabrščici živi tudi klen. Potok Bistrica je športna ribolovna voda v kateri živi potočna postrv.

Varianta se nadaljuje na območju **Novomeškega ribiškega okoliša**, kjer bi vplivala na Temenico ter več manjših potokov, v katerih se aktivno ribiško upravljanje trenutno ne izvaja. Temenica je športna ribolovna voda v kateri živijo ribe navedene v tabeli 15.

Tab. 15: Vrste rib v Temenici:

| Vrsta          | Latinsko ime                          | Evropsko pomembne vrste | Uredba 2004 | Rdeči seznam | Odredba 1993 mera (cm) | Odredba 1993 varstvena doba *** |
|----------------|---------------------------------------|-------------------------|-------------|--------------|------------------------|---------------------------------|
| potočna postrv | Salmo trutta fario Linnaeus, 1758     |                         |             | E            | 25                     | 1.10.–28.2.                     |
| šarenka        | Oncorhynchus mykiss (Walbaum, 1792)   |                         |             |              | -                      | 1.12. – 28.2.                   |
| lipan          | Thymallus thymallus (Linnaeus, 1758)  | 5                       |             | V            | 30                     | 1.12. – 15.5.                   |
| klen           | Leuciscus cephalus (Linnaeus, 1758)   |                         |             |              | 30                     | 1.5. – 30.6.                    |
| linj           | Tinca tinca (Linnaeus, 1758)          |                         |             | E            | 30                     | 1.5. – 30.6.                    |
| podust         | Chondrostoma nasus (Linnaeus, 1758)   |                         | H           | E            | 30                     | 1.3. – 31.5.                    |
| krap           | Cyprinus carpio carpio Linnaeus, 1758 |                         |             |              | -                      | -                               |
| ščuka          | Esox lucius Linnaeus, 1758            |                         | H           | V            | 50                     | 1.2. – 30.4.                    |
| kapelj         | Cottus gobio Linnaeus, 1758           | 2                       | H           | V            |                        |                                 |

V Mokronogu se druga varianta odcepi proti Brezovici pri Novem Mestu. Začetek je na območju **Sevniškega ribiškega okoliša**, kjer bi cesta vplivala na Stajniški potok ter več manjših potokov, v katerih se aktivno ribiško upravljanje trenutno ne izvaja. Stajniški potok ima status salmonidne varstvene vode za sonaravno vzrejo avtohtonih vrst rib. V njem živi potočna postrv.

Varianta se nadaljuje na območju **Novomeškega ribiškega okoliša**, kjer bi cesta vplivala na Laknico, potok Radov, Rakovnik, Raduljo, Prinovec (Zavetršico), Toplico ter več manjših potokov. V potokih Radov, Rakovnik, Prinovec (Zavetršici) ter v več manjših potokih se aktivno ribiško upravljanje trenutno ne izvaja. Potok Laknica je salmonidna varstvena voda za sonaravno vzrejo avtohtonih vrst rib. Vrsteni sestav je v tabeli 16. Zgornji del potoka Toplica je salmonidna varstvena voda za sonaravno vzrejo avtohtonih vrst rib. Vrsteni sestav je v tabeli 17. Spodnji del potoka Toplica pa je športna ribolovna voda, z vrstnim sestavom prikazanim v tabeli 18.

Tab. 16: Vrste rib v Laknici:

| Vrsta          | Latinsko ime                        | Evropsko pomembne vrste | Uredba 2004 | Rdeči seznam | Odredba 1993 mera (cm) | Odredba 1993 varstvena doba *** |
|----------------|-------------------------------------|-------------------------|-------------|--------------|------------------------|---------------------------------|
| potočna postrv | Salmo trutta fario Linnaeus, 1758   |                         |             | E            | 25                     | 1.10.–28.2.                     |
| šarenka        | Oncorhynchus mykiss (Walbaum, 1792) |                         |             |              | -                      | 1.12. – 28.2.                   |
| pohra          | Barbus meridionalis Risso, 1827     | 2,5                     | H           |              | -                      | 1.5. – 30.6.                    |
| kapelj         | Cottus gobio Linnaeus,              | 2                       | H           | V            |                        |                                 |

| Vrsta | Latinsko ime | Evropsko pomembne vrste | Uredba 2004 | Rdeči seznam | Odredba 1993 mera (cm) | Odredba 1993 varstvena doba *** |
|-------|--------------|-------------------------|-------------|--------------|------------------------|---------------------------------|
|       | 1758         |                         |             |              |                        |                                 |

Tab. 17: Vrste rib v zgornjem varstvenem delu Toplice:

| Vrsta          | Latinsko ime                               | Evropsko pomembne vrste | Uredba 2004 | Rdeči seznam | Odredba 1993 mera (cm) | Odredba 1993 varstvena doba *** |
|----------------|--------------------------------------------|-------------------------|-------------|--------------|------------------------|---------------------------------|
| potočna postrv | Salmo trutta fario Linnaeus, 1758          |                         |             | E            | 25                     | 1.10.-28.2.                     |
| klen           | Leuciscus cephalus (Linnaeus, 1758)        |                         |             |              | 30                     | 1.5. – 30.6.                    |
| kapelj         | Cottus gobio Linnaeus, 1758                | 2                       | H           | V            |                        |                                 |
| koščak         | Austropotamobius torrentium (Schränk 1803) | 2, 5                    | Z,H         | V            | -                      | 1.1.-31.12.                     |

Tab. 18: Vrste rib v spodnjem športnem ribolovnem delu Toplice:

| Vrsta      | Latinsko ime                               | Evropsko pomembne vrste | Uredba 2004 | Rdeči seznam | Odredba 1993 mera (cm) | Odredba 1993 varstvena doba *** |
|------------|--------------------------------------------|-------------------------|-------------|--------------|------------------------|---------------------------------|
| rdečeočka  | Rutilus rutilus (Linnaeus, 1758)           |                         |             |              | -                      | 1.4.-30.6.                      |
| platnica   | Rutilus pigus Heckel, 1852                 | 2                       | H           | E            | 30                     | 1.3. – 31.5.                    |
| klen       | Leuciscus cephalus (Linnaeus, 1758)        |                         |             |              | 30                     | 1.5. – 30.6.                    |
| pisanec    | Phoxinus phoxinus (Linnaeus, 1758)         |                         |             |              | -                      | 1.4. – 30.6.                    |
| podust     | Chondrostoma nasus (Linnaeus, 1758)        |                         | H           | E            | 30                     | 1.3. – 31.5.                    |
| globoček   | Gobio gobio (Linnaeus, 1758)               |                         |             |              |                        |                                 |
| zvezdogled | Gobio uranoscopus (Agassiz, 1828)          | 2                       | H           | V            |                        |                                 |
| mrena      | Barbus barbus (Linnaeus, 1758)             | 5                       | H           | E            | 30                     | 1.5. – 30.6.                    |
| pohra      | Barbus meridionalis Risso, 1827            | 2,5                     | H           |              | -                      | 1.5. – 30.6.                    |
| zelenika   | Alburnus alburnus (Linnaeus, 1758)         |                         |             |              |                        |                                 |
| ogrica     | Vimba vimba (Linnaeus, 1758)               |                         |             | E            | 30                     | 1.5. – 30.6.                    |
| pezdirk    | Rhodeus amarus (Bloch, 1782)               | 2                       | H           | E            |                        |                                 |
| krap       | Cyprinus carpio carpio Linnaeus, 1758      |                         |             |              | -                      | -                               |
| nežica     | Cobitis taenia taenia Linnaeus, 1758       |                         | Z,H         | V            |                        |                                 |
| kapelj     | Cottus gobio Linnaeus, 1758                | 2                       | H           | V            |                        |                                 |
| koščak     | Austropotamobius torrentium (Schränk 1803) | 2, 5                    | Z,H         | V            | -                      | 1.1.-31.12.                     |

**Druga varianta iz Radeč** poteka čez Hotemež in Tržišče do potoka Laknice od koder je trasa enaka do Brezovice pri Novem Mestu. Na območju **Radeškega ribiškega okoliša** bi cesta vplivala na Hotemeški potok ter več manjših potokov v katerih se aktivno ribiško upravljanje trenutno ne izvaja. Hotemeški potok ima status salmonidne varstvene vode za sonaravno vzrejo avtohtonih vrst rib. V njem živi potočna postrv.



V nadaljevanju cesta pride na območje **Sevniškega ribiškega okoliša**, kjer bi vplivala na Loški potok, Kameniški potok, Mirno, Tržiški potok, Sklepnico ter več manjših potokov, v katerih se aktivno ribiško upravljanje trenutno ne izvaja. Loški potok, Tržiški potok, Sklepnica in Kameniški potok imajo status salmonidne varstvene vode za sonaravno vzrejo avtohtonih vrst rib. V vseh živi potočna postrv, v Loškem potoku, Tržiškem potoku in Sklepnici pa še potočni raki. Mirna je športna ribolovna voda z vrstnim sestavom prikazanim v tabeli 13.

Na območju **Novomeškega ribiškega okoliša** se varianta ceste pri Laknici naveže na varianto med Mokronogom in Brezovico. Potok Laknica je varstvena voda za sonaravno vzrejo avtohtonih vrst rib. Vrstni sestav je v tabeli 16.

**Tretja varianta iz Radeč** poteka čez Hotemež do Boštanja. Na območju **Radeškega ribiškega okoliša** bi cesta vplivala na Hotemeški potok, Savo ter več manjših potokov, v katerih se aktivno ribiško upravljanje trenutno ne izvaja. Hotemeški potok ima status salmonidne varstvene vode za sonaravno vzrejo avtohtonih vrst rib. V njem živi potočna postrv. Sava je športna ribolovna voda s podobnim vrstnim sestavom kot je prikazan v tabeli 10.

Tretja varianta iz Radeč se nadaljuje na območju **Sevniškega ribiškega okoliša**, kjer bi cesta vplivala na Savo ter več manjših potokov, v katerih se aktivno ribiško upravljanje trenutno ne izvaja. Sava je v tem delu športna ribolovna voda s podobnim vrstnim sestavom kot je prikazan v tabeli 10.

**3. Načrtovani posegi vseh variant v koridorju od Šentjurja do Leskovca pri Krškem ali čez Zavratac** bi iz stališča ribiškega upravljanja posredno ali neposredno vplivali na naslednje vodotoke: Pešnico, Slatinski potok, Kamenski potok, Slomski potok, Voglajno, Jezerščico, Gračnico, Sevnico, Savo pri Sevnici, Kobilski potok, Loški potok, Impoljski potok, Račno, Štagino, Povšen graben (Pijavški potok), Ledinski graben, Neimenski potok, Žlapovec, Leskovaški potok ter veliko manjših pritokov in hudournikov brez imena.

Od Šentjurja do Impoljskega potoka je v tretjem koridorju samo ena varianta. Predvidena trasa ceste se začne na območju **Voglajnskega ribiškega okoliša** in bi vplivala na potok Pešnico, Slatinski potok, Kamenski potok, Slomski potok, Voglajno, Jezerščico ter več manjših potokov, v katerih se aktivno ribiško upravljanje trenutno ne izvaja. Potok Pešnica, Slomski potok in Voglajna so športne ribolovne vode. Vrstni sestav je prikazan v tabelah 19, 20 in 21. Slatinski potok in Jezerščica sta rezervata za ohranjanje populacij avtohtonih vrst rib. Za Slatinski potok nimamo podatkov o vrstah, ki tam živijo, medtem ko je vrstni sestav za Jezerščico prikazan v tabeli 22. Kamenski potok je rezervat za vzpostavljanje populacij avtohtonih vrst rib. Vrstni sestav za Kamenski potok je prikazan v tabeli 23.

Tab. 19: Evropsko pomembne vrste, vrste iz Uredbe 2004 in Rdečega seznama v potoku Pešnica:

| Vrsta          | Latinsko ime                        | Evropsko pomembne vrste | Uredba 2004 | Rdeči seznam | Odredba 1993 mera (cm) | Odredba 1993 varstvena doba *** |
|----------------|-------------------------------------|-------------------------|-------------|--------------|------------------------|---------------------------------|
| potočna postrv | Salmo trutta fario Linnaeus, 1758   |                         |             | E            | 25                     | 1.10.–28.2.                     |
| platnica       | Rutilus pigus Heckel, 1852          | 2                       | H           | E            | 30                     | 1.3. – 31.5.                    |
| blistavec      | Leuciscus souffia Risso, 1827       | 2                       | Z,H         | E            |                        |                                 |
| linj           | Tinca tinca (Linnaeus, 1758)        |                         |             | E            | 30                     | 1.5. – 30.6.                    |
| podust         | Chondrostoma nasus (Linnaeus, 1758) |                         | H           | E            | 30                     | 1.3. – 31.5.                    |
| zvezdogled     | Gobio uranoscopus                   | 2                       | H           | V            |                        |                                 |

| Vrsta                  | Latinsko ime                               | Evropsko pomembne vrste | Uredba 2004 | Rdeči seznam | Odredba 1993 mera (cm) | Odredba 1993 varstvena doba *** |
|------------------------|--------------------------------------------|-------------------------|-------------|--------------|------------------------|---------------------------------|
|                        | (Agassiz, 1828)                            |                         |             |              |                        |                                 |
| mrena                  | Barbus barbus (Linnaeus, 1758)             | 5                       | H           | E            | 30                     | 1.5. – 30.6.                    |
| pohra                  | Barbus meridionalis Risso, 1827            | 2,5                     | H           |              | -                      | 1.5. – 30.6.                    |
| pisanka                | Alburnoides bipunctatus (Bloch, 1782)      |                         |             | O1           |                        |                                 |
| pezdirk                | Rhodeus amarus (Bloch, 1782)               | 2                       | H           | E            |                        |                                 |
| babica                 | Barbatula barbatula (Linnaeus, 1758)       |                         |             | O1           |                        |                                 |
| činklja                | Misgurnus fossilis (Linnaeus, 1758)        | 2                       | H           | E            |                        |                                 |
| nežica                 | Cobitis taenia taenia Linnaeus, 1758       |                         | Z,H         | V            |                        |                                 |
| zlata nežica           | Sabanejewia aurata (De Filippi, 1863)      | 2                       | H           | E            |                        |                                 |
| ščuka                  | Esox lucius Linnaeus, 1758                 |                         | H           | V            | 50                     | 1.2. – 30.4.                    |
| smuč                   | Sander lucioperca (Linnaeus, 1758)         |                         |             | E            | 50                     | 1.3. – 31.5.                    |
| vzhodni potočni piškur | Eudontomyzon mariae (Berg, 1931)           | 2                       | Z,H         | E            |                        |                                 |
| koščak                 | Austropotamobius torrentium (Schränk 1803) | 2, 5                    | Z,H         | V            | -                      | 1.1.-31.12.                     |

Potok Pešnico naseljuje 27 vrst rib, vzhodni potočni piškur in potočni raki. Od tega je 10 evropsko pomembnih vrst, zaradi 13 vrst je potok zavarovan kot življenjski prostor, 17 vrst je uvrščenih na Rdeči seznam in 15 vrst je zaščiteneh z najmanjšo lovno mero in/ali varstveno dobo.

Tab. 20: Evropsko pomembne vrste, vrste iz Uredbe 2004 in Rdečega seznama v Slomskem potoku:

| Vrsta    | Latinsko ime                          | Evropsko pomembne vrste | Uredba 2004 | Rdeči seznam | Odredba 1993 mera (cm) | Odredba 1993 varstvena doba *** |
|----------|---------------------------------------|-------------------------|-------------|--------------|------------------------|---------------------------------|
| platnica | Rutilus pigus Heckel, 1852            | 2                       | H           | E            | 30                     | 1.3. – 31.5.                    |
| linj     | Tinca tinca (Linnaeus, 1758)          |                         |             | E            | 30                     | 1.5. – 30.6.                    |
| podust   | Chondrostoma nasus (Linnaeus, 1758)   |                         | H           | E            | 30                     | 1.3. – 31.5.                    |
| mrena    | Barbus barbus (Linnaeus, 1758)        | 5                       | H           | E            | 30                     | 1.5. – 30.6.                    |
| pohra    | Barbus meridionalis Risso, 1827       | 2,5                     | H           |              | -                      | 1.5. – 30.6.                    |
| pisanka  | Alburnoides bipunctatus (Bloch, 1782) |                         |             | O1           |                        |                                 |
| ščuka    | Esox lucius Linnaeus, 1758            |                         | H           | V            | 50                     | 1.2. – 30.4.                    |
| smuč     | Sander lucioperca (Linnaeus, 1758)    |                         |             | E            | 50                     | 1.3. – 31.5.                    |

Slomski potok naseljuje 18 vrst rib. Od tega so 3 evropsko pomembne vrste, zaradi 5 vrst je potok zavarovan kot življenjski prostor, 7 vrst je uvrščenih na Rdeči seznam in 12 vrst je zaščiteneh z najmanjšo lovno mero in/ali varstveno dobo.

Tab. 21: Evropsko pomembne vrste, vrste iz Uredbe 2004 in Rdečega seznama v Voglajni:

| Vrsta                  | Latinsko ime                           | Evropsko pomembne vrste | Uredba 2004 | Rdeči seznam | Odredba 1993 mera (cm) | Odredba 1993 varstvena doba *** |
|------------------------|----------------------------------------|-------------------------|-------------|--------------|------------------------|---------------------------------|
| potočna postrv         | Salmo trutta fario Linnaeus, 1758      |                         |             | E            | 25                     | 1.10.–28.2.                     |
| platnica               | Rutilus pigus Heckel, 1852             | 2                       | H           | E            | 30                     | 1.3. – 31.5.                    |
| blistavec              | Leuciscus souffia Risso, 1827          | 2                       | Z,H         | E            |                        |                                 |
| bolen                  | Aspius aspius (Linnaeus, 1758)         | 2                       | H           | E            | 40                     | 1.5. – 30.6.                    |
| linj                   | Tinca tinca (Linnaeus, 1758)           |                         |             | E            | 30                     | 1.5. – 30.6.                    |
| podust                 | Chondrostoma nasus (Linnaeus, 1758)    |                         | H           | E            | 30                     | 1.3. – 31.5.                    |
| zvezdogled             | Gobio uranoscopus (Agassiz, 1828)      | 2                       | H           | V            |                        |                                 |
| mrena                  | Barbus barbus (Linnaeus, 1758)         | 5                       | H           | E            | 30                     | 1.5. – 30.6.                    |
| pohra                  | Barbus meridionalis Risso, 1827        | 2,5                     | H           |              | -                      | 1.5. – 30.6.                    |
| pisanka                | Alburnoides bipunctatus (Bloch, 1782)  |                         |             | O1           |                        |                                 |
| ogrica                 | Vimba vimba (Linnaeus, 1758)           |                         |             | E            | 30                     | 1.5. – 30.6.                    |
| pezdirk                | Rhodeus amarus (Bloch, 1782)           | 2                       | H           | E            |                        |                                 |
| babica                 | Barbatula barbatula (Linnaeus, 1758)   |                         |             | O1           |                        |                                 |
| činklja                | Misgurnus fossilis (Linnaeus, 1758)    | 2                       | H           | E            |                        |                                 |
| velika nežica          | Cobitis elongata Heckel & Kner, 1858   |                         | Z,H         | E            |                        |                                 |
| som                    | Silurus glanis Linnaeus, 1758          |                         |             | V            | 60                     | 1.5. – 30.6.                    |
| ščuka                  | Esox lucius Linnaeus, 1758             |                         | H           | V            | 50                     | 1.2. – 30.4.                    |
| smuč                   | Sander lucioperca (Linnaeus, 1758)     |                         |             | E            | 50                     | 1.3. – 31.5.                    |
| okun                   | Gymnocephalus cernuus (Linnaeus, 1758) |                         | H           | O1           |                        |                                 |
| kapelj                 | Cottus gobio Linnaeus, 1758            | 2                       | H           | V            |                        |                                 |
| menek                  | Lota lota (Linnaeus, 1758)             |                         | H           | E            | 30                     | 1.12. – 31.3.                   |
| vzhodni potočni piškur | Eudontomyzon mariae (Berg, 1931)       | 2                       | Z,H         | E            |                        |                                 |
| deseteronožci          | Decapoda xxxx                          | +                       | Z,H         | V            |                        | 1.1.-31.12.                     |

Voglajno naseljuje 39 vrst rib, vzhodni potočni piškur in potočni raki. Od tega je 11 evropsko pomembnih vrst, zaradi 16 vrst je Voglajna zavarovana kot življenjski prostor, 22 vrst je uvrščenih na Rdeči seznam in 22 vrst je zaščiteneh z najmanjšo lovno mero in/ali varstveno dobo.

Tab. 22: Vrste rib, piškurjev in rakov v Jezerščici:

| Vrsta                  | Latinsko ime                               | Evropsko pomembne vrste | Uredba 2004 | Rdeči seznam | Odredba 1993 mera (cm) | Odredba 1993 varstvena doba *** |
|------------------------|--------------------------------------------|-------------------------|-------------|--------------|------------------------|---------------------------------|
| potočna postrv         | Salmo trutta fario Linnaeus, 1758          |                         |             | E            | 25                     | 1.10.–28.2.                     |
| rdečeočka              | Rutilus rutilus (Linnaeus, 1758)           |                         |             |              | -                      | 1.4.–30.6.                      |
| klen                   | Leuciscus cephalus (Linnaeus, 1758)        |                         |             |              | 30                     | 1.5. – 30.6.                    |
| globoček               | Gobio gobio (Linnaeus, 1758)               |                         |             |              |                        |                                 |
| pohra                  | Barbus meridionalis Risso, 1827            | 2,5                     | H           |              | -                      | 1.5. – 30.6.                    |
| pisanka                | Alburnoides bipunctatus (Bloch, 1782)      |                         |             | O1           |                        |                                 |
| babica                 | Barbatula barbatula (Linnaeus, 1758)       |                         |             | O1           |                        |                                 |
| kapelj                 | Cottus gobio Linnaeus, 1758                | 2                       | H           | V            |                        |                                 |
| vzhodni potočni piškur | Eudontomyzon mariae (Berg, 1931)           | 2                       | Z,H         | E            |                        |                                 |
| koščak                 | Austropotamobius torrentium (Schrank 1803) | 2, 5                    | Z,H         | V            | -                      | 1.1.–31.12.                     |

Tab. 23: Vrste rib in piškurjev v Kamenskem potoku:

| Vrsta                  | Latinsko ime                          | Evropsko pomembne vrste | Uredba 2004 | Rdeči seznam | Odredba 1993 mera (cm) | Odredba 1993 varstvena doba *** |
|------------------------|---------------------------------------|-------------------------|-------------|--------------|------------------------|---------------------------------|
| potočna postrv         | Salmo trutta fario Linnaeus, 1758     |                         |             | E            | 25                     | 1.10.–28.2.                     |
| klen                   | Leuciscus cephalus (Linnaeus, 1758)   |                         |             |              | 30                     | 1.5. – 30.6.                    |
| pisanec                | Phoxinus phoxinus (Linnaeus, 1758)    |                         |             |              | -                      | 1.4. – 30.6.                    |
| linj                   | Tinca tinca (Linnaeus, 1758)          |                         |             | E            | 30                     | 1.5. – 30.6.                    |
| globoček               | Gobio gobio (Linnaeus, 1758)          |                         |             |              |                        |                                 |
| mrena                  | Barbus barbus (Linnaeus, 1758)        | 5                       | H           | E            | 30                     | 1.5. – 30.6.                    |
| pohra                  | Barbus meridionalis Risso, 1827       | 2,5                     | H           |              | -                      | 1.5. – 30.6.                    |
| pisanka                | Alburnoides bipunctatus (Bloch, 1782) |                         |             | O1           |                        |                                 |
| koreselj               | Carassius carassius (Linnaeus, 1758)  |                         |             |              | -                      | 1.5. – 30.6.                    |
| babica                 | Barbatula barbatula (Linnaeus, 1758)  |                         |             | O1           |                        |                                 |
| činklja                | Misgurnus fossilis (Linnaeus, 1758)   | 2                       | H           | E            |                        |                                 |
| nežica                 | Cobitis taenia Linnaeus, 1758         |                         | Z,H         | V            |                        |                                 |
| kapelj                 | Cottus gobio Linnaeus, 1758           | 2                       | H           | V            |                        |                                 |
| vzhodni potočni piškur | Eudontomyzon mariae (Berg, 1931)      | 2                       | Z,H         | E            |                        |                                 |

Trasa ceste se nadaljuje na območju **Laškega ribiškega okoliša**, kjer bi vplivala na Gračnico ter več manjših potokov, v katerih se aktivno ribiško upravljanje trenutno ne izvaja. Gračnica je športna ribolovna voda. Vrstni sestav je prikazan v tabeli 24.

Tab. 24: Vrste rib, piškurjev in rakov v Gračnici:

| Vrsta                  | Latinsko ime                               | Evropsko pomembne vrste | Uredba 2004 | Rdeči seznam | Odredba 1993 mera (cm) | Odredba 1993 varstvena doba *** |
|------------------------|--------------------------------------------|-------------------------|-------------|--------------|------------------------|---------------------------------|
| potočna postrv         | Salmo trutta fario Linnaeus, 1758          |                         |             | E            | 25                     | 1.10.–28.2.                     |
| šarenka                | Oncorhynchus mykiss (Walbaum, 1792)        |                         |             |              | -                      | 1.12. – 28.2.                   |
| lipan                  | Thymallus thymallus (Linnaeus, 1758)       | 5                       |             | V            | 30                     | 1.12. – 15.5.                   |
| rdečeočka              | Rutilus rutilus (Linnaeus, 1758)           |                         |             |              | -                      | 1.4.-30.6.                      |
| klen                   | Leuciscus cephalus (Linnaeus, 1758)        |                         |             |              | 30                     | 1.5. – 30.6.                    |
| blístavec              | Leuciscus souffia Risso, 1827              | 2                       | Z,H         | E            |                        |                                 |
| pisanec                | Phoxinus phoxinus (Linnaeus, 1758)         |                         |             |              | -                      | 1.4. – 30.6.                    |
| globoček               | Gobio gobio (Linnaeus, 1758)               |                         |             |              |                        |                                 |
| mrena                  | Barbus barbus (Linnaeus, 1758)             | 5                       | H           | E            | 30                     | 1.5. – 30.6.                    |
| pohra                  | Barbus meridionalis Risso, 1827            | 2,5                     | H           |              | -                      | 1.5. – 30.6.                    |
| zelenika               | Alburnus alburnus (Linnaeus, 1758)         |                         |             |              |                        |                                 |
| pisanka                | Alburnoides bipunctatus (Bloch, 1782)      |                         |             | O1           |                        |                                 |
| babica                 | Barbatula barbatula (Linnaeus, 1758)       |                         |             | O1           |                        |                                 |
| velika nežica          | Cobitis elongata Heckel & Kner, 1858       |                         | Z,H         | E            |                        |                                 |
| navadni ostriž         | Perca fluviatilis Linnaeus, 1758           |                         |             |              | -                      | 1.3. – 30.6.                    |
| kapelj                 | Cottus gobio Linnaeus, 1758                | 2                       | H           | V            |                        |                                 |
| vzhodni potočni piškur | Eudontomyzon mariae (Berg, 1931)           | 2                       | Z,H         | E            |                        |                                 |
| koščak                 | Austropotamobius torrentium (Schrank 1803) | 2, 5                    | Z,H         | V            | -                      | 1.1.-31.12.                     |

Na območju **Sevniškega ribiškega okoliša** bi trasa ceste vplivala na potok Sevnico, Savo, Kobilski potok, Loški potok, Impoljski potok ter več manjših potokov, v katerih se aktivno ribiško upravljanje trenutno ne izvaja. Sevnica in Sava sta športni ribolovni vodi, katerih vrstni sestav je prikazan v tabelah 25 in 10. Kobilski, Loški in Impoljski potok so salmonidne varstvene vode za sonaravno vzrejo avtohtonih vrst rib. V vseh treh živijo potočna postrv in potočni raki.

Tab. 25: Vrste rib in rakov v Sevnici:

| Vrsta          | Latinsko ime                      | Evropsko pomembne vrste | Uredba 2004 | Rdeči seznam | Odredba 1993 mera (cm) | Odredba 1993 varstvena doba *** |
|----------------|-----------------------------------|-------------------------|-------------|--------------|------------------------|---------------------------------|
| potočna postrv | Salmo trutta fario Linnaeus, 1758 |                         |             | E            | 25                     | 1.10.–28.2.                     |

| Vrsta         | Latinsko ime                        | Evropsko pomembne vrste | Uredba 2004 | Rdeči seznam | Odredba 1993 mera (cm) | Odredba 1993 varstvena doba *** |
|---------------|-------------------------------------|-------------------------|-------------|--------------|------------------------|---------------------------------|
| klen          | Leuciscus cephalus (Linnaeus, 1758) |                         |             |              | 30                     | 1.5. – 30.6.                    |
| pohra         | Barbus meridionalis Risso, 1827     | 2,5                     | H           |              | -                      | 1.5. – 30.6.                    |
| deseteronožci | Decapoda xxxx                       | +                       | Z,H         | V            |                        | 1.1.-31.12.                     |

Ob Impoljskem potoku se ena varianta ceste obrne proti jugu. Na območju **Sevniškega ribiškega okoliša** bi ta varianta ceste vplivala na Impoljski potok ter več manjših potokov, v katerih se aktivno ribiško upravljanje trenutno ne izvaja. Impoljski potok je salmonidna varstvena voda za sonaravno vzrejo avtohtonih vrst rib. V njem živi potočna postrv in potočni raki.

Na območju **Novomeškega ribiškega okoliša** bi ta varianta ceste vplivala na zgornji in spodnji del potoka Rača ter več manjših potokov, v katerih se aktivno ribiško upravljanje trenutno ne izvaja. Zgornji del potoka Rača je rezervat za plemenske jate avtohtonih vrst rib. Vrstni sestav je prikazan v tabeli 26. V spodnjem delu Rače se aktivno ribiško upravljanje trenutno ne izvaja. Vrstni sestav je prikazan v tabeli 27.

Tab. 26: Vrste rib v zgornjem delu Rače:

| Vrsta          | Latinsko ime                        | Evropsko pomembne vrste | Uredba 2004 | Rdeči seznam | Odredba 1993 mera (cm) | Odredba 1993 varstvena doba *** |
|----------------|-------------------------------------|-------------------------|-------------|--------------|------------------------|---------------------------------|
| potočna postrv | Salmo trutta fario Linnaeus, 1758   |                         |             | E            | 25                     | 1.10.–28.2.                     |
| klen           | Leuciscus cephalus (Linnaeus, 1758) |                         |             |              | 30                     | 1.5. – 30.6.                    |
| kapelj         | Cottus gobio Linnaeus, 1758         | 2                       | H           | V            |                        |                                 |

Tab. 27: Vrste rib v spodnjem delu Rače:

| Vrsta          | Latinsko ime                          | Evropsko pomembne vrste | Uredba 2004 | Rdeči seznam | Odredba 1993 mera (cm) | Odredba 1993 varstvena doba *** |
|----------------|---------------------------------------|-------------------------|-------------|--------------|------------------------|---------------------------------|
| potočna postrv | Salmo trutta fario Linnaeus, 1758     |                         |             | E            | 25                     | 1.10.–28.2.                     |
| rdečeočka      | Rutilus rutilus (Linnaeus, 1758)      |                         |             |              | -                      | 1.4.-30.6.                      |
| klen           | Leuciscus cephalus (Linnaeus, 1758)   |                         |             |              | 30                     | 1.5. – 30.6.                    |
| pisanec        | Phoxinus phoxinus (Linnaeus, 1758)    |                         |             |              | -                      | 1.4. – 30.6.                    |
| globoček       | Gobio gobio (Linnaeus, 1758)          |                         |             |              |                        |                                 |
| zvezdogled     | Gobio uranoscopus (Agassiz, 1828)     | 2                       | H           | V            |                        |                                 |
| zelenika       | Alburnus alburnus (Linnaeus, 1758)    |                         |             |              |                        |                                 |
| pisanka        | Alburnoides bipunctatus (Bloch, 1782) |                         |             | O1           |                        |                                 |
| pezdirk        | Rhodeus amarus (Bloch, 1782)          | 2                       | H           | E            |                        |                                 |
| nežica         | Cobitis taenia taenia Linnaeus, 1758  |                         | Z,H         | V            |                        |                                 |

Druga varianta ceste se ob Impoljskem potoku obrne proti vzhodu. Na območju **Sevniškega ribiškega okoliša** bi ta varianta ceste vplivala na Savo, Neimenski potok ter več manjših potokov, v katerih se aktivno ribiško upravljanje trenutno ne izvaja. Sava je športna ribolovna voda, katere vrstni sestav je prikazan v tabeli 10, medtem ko je Neimenski potok prizadeta vodna površina.

Na območju **Brestaniškega ribiškega okoliša** bi ta varianta ceste vplivala na Savo, potok Štagino, Povšen graben (Pijavški potok), Ledinski graben, Žlapovec, Leskovaški potok ter več manjših potokov, v katerih se aktivno ribiško upravljanje trenutno ne izvaja. Potok Štagina, Povšen graben in Ledinski graben so salmonidne varstvene vode za sonaravno vzrejo avtohtonih vrst rib. Vrstni sestav rib za potok Štagino je prikazan v tabeli 28. V Ledinskem grabnu živi potočna postrv, v Povšen grabnu pa tudi pohra. Potoka Žlapovec in Leskovaški potok sta prizadeti vodni površini.

Tab. 28: Vrste rib v potoku Štagina:

| Vrsta          | Latinsko ime                        | Evropsko pomembne vrste | Uredba 2004 | Rdeči seznam | Odredba 1993 mera (cm) | Odredba 1993 varstvena doba *** |
|----------------|-------------------------------------|-------------------------|-------------|--------------|------------------------|---------------------------------|
| potočna postrv | Salmo trutta fario Linnaeus, 1758   |                         |             | E            | 25                     | 1.10.–28.2.                     |
| klen           | Leuciscus cephalus (Linnaeus, 1758) |                         |             |              | 30                     | 1.5. – 30.6.                    |
| pisanec        | Phoxinus phoxinus (Linnaeus, 1758)  |                         |             |              | -                      | 1.4. – 30.6.                    |
| pohra          | Barbus meridionalis Risso, 1827     | 2,5                     | H           |              | -                      | 1.5. – 30.6.                    |
| kapelj         | Cottus gobio Linnaeus, 1758         | 2                       | H           | V            |                        |                                 |

V smernicah so zajeti samo tisti vodotoki, ki jih predvidene variante ceste prečkajo ali pa trasa ceste poteka tik ob njih. Zaradi izredno velikega vplivnega območja vam bomo podatke o vodotokih znotraj vplivnega območja posredovali, ko bo izbrana varianta poteka glavne ceste.

Pri pripravi državnega lokacijskega načrta morajo biti upoštevane naslednje smernice:

### **Prehodnost struge**

Vsak poseg v ribiški okoliš mora biti načrtovan in izveden na način, ki v največji mogoči meri zagotavlja ohranjanje rib, njihove vrstne pestrosti, starostne strukture in številčnosti. Zaradi prehajanja rib čez grajene objekte v vodah mora investitor zagotoviti ustrezen prehod za ribe (19. člen *ZSRib*). Funkcionalnost prehoda zagotavlja lastnik oziroma najemnik objekta.

### **Zaščita drstišč**

Prepovedano je posegati oziroma vznemirjati ribe na drstiščih rib, med drstenjem in v varstvenih revirjih (25. člen *ZSRib*).

### **Obveščanje izvajalca ribiškega upravljanja**

Izvajalec ribiškega upravljanja izvaja ribiško upravljanje v ribiškem okolišu na podlagi letnega programa, izdelanega na podlagi ribiškogojitvenega načrta. Izvajalec ribiškega upravljanja mora organizirati ribiškočuvajsko službo, tako da so vse vode nadzorovane (13. in 60. člen *ZSRib*).

Naloge ribiškočuvajske službe so med drugim tudi:

- obveščanje centra za obveščanje ob poginih rib;
- spremljanje posegov iz 19. člena tega zakona;
- evidentiranje in obveščanje izvajalca ribiškega upravljanja o nenapovedanih posegih na vodnih in priobalnih zemljiščih ribiškega okoliša (61. člen *ZSRib*).

### ***Povračilo škode***

Za škodo na ribah, povzročeno zaradi zastrupljanja, onesnaževanja oziroma čezmernega obremenjevanja voda in nezakonitega poseganja v vode, je do odškodnine upravičen izvajalec ribiškega upravljanja (58. člen *ZSRib*).

### **Pri pripravi projektne dokumentacije (po 35. členu ZGO-1) morajo biti upoštevani naslednji projektni pogoji:**

- Na odsekih, kjer bodo novo izgrajene dovozne poti prečkale vodne površine, naj bodo dela izvedena tako, da ne bodo ogrožala ribjih vrst in ostalih vodnih organizmov (19. člen *ZSRib*).
- Gradnjo je treba načrtovati na sledeč način:
  - Z gradbenimi stroji naj se ne posega v vodni prostor, oziroma le kolikor je to nujno potrebno; dela naj bodo načrtovana in izvedena tako, da se ohranja povezanost oz. celovitost vodnega prostora in s tem možnost prehajanja in razvrščanja ribjih vrst; v primeru betoniranja, je treba preprečiti, da bi se betonske odplake izcejale v vodo, ker so za ribe strupene; načrtovana mora biti odstranitev vseh ostankov gradbenega materiala in kakršnih koli odpadkov na primerno deponijo; med gradnjo in obratovanjem mora biti preprečeno izcejanje goriva, olj, zaščitnih premazov in drugih škodljivih in/ali strupenih snovi v vodo; zemeljska dela, izkopavanja v brežino ali strugo je treba tehnično izpeljati tako, da se v čim večji možni meri zmanjša vpliv kaljenja vode (19. člen *ZSRib*).
  - Dela, ki lahko vplivajo na kakovost vode in vodni režim, se mora načrtovati in opraviti izven drstnih dob ribjih vrst, ki poseljujejo vodni prostor (25. člen *ZSRib*). Podatki o varstvenih dobah so razvidni iz zgornjih tabel. Ko bo trasa ceste določena, bo treba za vsako vodo posebej določiti termin izvajanja del.
  - Na mestih kjer bo prišlo do prestavitve ali urejanja strug, morajo biti predvidena dela izvedena tako, da bodo omogočila preživetje vrst, ki tam živijo. Zato naj se dela opravijo po principih sonaravnega urejanja voda. Oblikovanje dna se izvede v neporavnani obliki z vmesnimi prostori med posameznimi skalami, podobno kot je to v naravi. V strugi morajo biti zakloni, ki lokalno umirijo vodni tok, da se lahko ob visokih vodah tja umaknejo ribe. Zaželeno je izvedba tolmunov in prehodnih pragov v kombinaciji kamna in lesa. Betonirani deli morajo biti skriti pod kamenjem, oblikovani čim bolj podobno naravnemu stanju. Obrežna vegetacija se mora ohranjati v največji možni meri.
  - Izvedba podpornih zidov in obrežnih zavarovanj, kjer je predvidena izvedba kamen v betonu, naj bo izvedena tako, da na vidni zunanji strani beton ne bo prekrival kamnov oz. skal. Na mestih kjer so podporni zidovi in obrežna zavarovanja pod vodo naj bodo med skalami čim globlje razpoke, ki bodo služile za skrivališča rib in drugih vodnih organizmov. To velja tudi za temelje teh objektov. Povsod kjer je to možno naj teh razpok beton ne zalije.
  - Utrjeno brežino je treba izgraditi v izrazito neporavnani obliki, ker se bodo lahko le tako ob bregu ustvarili primerni prostori, ki bodo služili kot ribja skrivališča.
  - V kolikor so predvidena kakršnakoli dela ob ali v vodi, je potrebno vsaj 7 dni pred začetkom gradnje obvestiti pristojnega izvajalca ribiškega upravljanja o začetku gradnje, da izvede ali organizira izvedbo intervencijskega odlova rib (6. in 28. člen *ZSRib*) na predvidenem delu posega oz. predelu, kjer je ta vpliv še lahko prisoten. Ker bodo dela potekala etapno in daljše časovno obdobje, mora izvajalec obvestiti ustrezno Ribiško družino o vsakem novem posegu v strugo, tako da se lahko intervencijski odlovi po potrebi opravijo pred vsakim novim posegom v strugo vodotoka (4. in 61. člen *ZSRib*).



Ugotovitev:

Smernice se upošteva pri pripravi OP, ŠV, PVO in DLN. Projektni pogoji pod točko II. se smiselno upoštevajo v času gradnje.

## **16 Zavod za gozdove Slovenije**

št.: 322-07-II-68/06, z dne 20.09.2006

1. Pri pripravi državnega lokacijskega načrta morajo biti upoštevane naslednje smernice:

- Kot vplivno območje bodoče prometnice je potrebno upoštevati tridimenzionalni prostor ob, nad in pod načrtovanim objektom, v katerem je ob upoštevanju gradbenih predpisov in pogojev za gradnjo predvidena dopustna emisija snovi ali energije iz objekta v okolje in drugi vplivi objekta na okolico (2. člen Zakona o graditvi objektov, Uradni list RS, št. 102/04 - uradno prečiščeno besedilo, 14/05 - popravek, 92/05 - ZJC-B, 111/05 - Odločba US). V vseh projektih za izgradnjo prometnice je tako potrebno zagotoviti ustrezen obseg vplivnega in znotraj njega ureditvenega območja, znotraj katerega se bo izvajalo potrebne gradbene posege oziroma bodo odkupljena zemljišča. Pri tem je potrebno upoštevati tudi možnost nenačrtovanega in nenadnega podiranja gozdnega drevja na prometnico ali nekontrolirane nanose plavin s površin sečišč ali gozdnih prometnic;
- Zaradi nevarnosti pojavljanja erozijskih procesov se v gozdove na pobočjih praviloma ne posega. Kadar pa je to potrebno, se prepreči možnost nastanka erozijskih žarišč in zagotovi čim manjšo vidnost posegov (zasaditve). Na reliefno ali geomorfološko izpostavljena in vidna mesta se prav tako praviloma ne posega, izjema velja za objekte, za katere je pomembno, da so v prostoru poudarjeni kot dominante. Pri načrtovanju infrastrukturnih objektov ali drugih objektov ali posegov za potrebe določenih dejavnosti, ki pomenijo obsežne ureditvene posege v prostoru, se preprečuje negativne vplive in izbira rešitve, ki najmanj prizadenejo dejavnike prepoznavnosti krajine (Odlok o Strategiji razvoja Slovenije, poglavje 3.1: Prepoznavnost Slovenije z vidika kulturnega in simbolnega pomena krajine);
- Naravni viri, tla, voda, zrak, gozd, mineralne surovine in prostor so pomembni za prostorski razvoj države in kvaliteto bivanja, pri čemer se zagotavlja tako stopnjo samooskrbe in neodvisnost države od tujih virov, ki jo je glede na razpoložljivost gospodarsko izkoristljivih naravnih virov, družbeno sprejemljivost izrabe in čim manjše okoljske vplive mogoče doseči. Zagotavlja se gospodarno, preudarno in prostorsko racionalno rabo naravnih virov, da se ohranjajo potenciali, obnovljivost in kvaliteta, da se zagotovi njihov dolgoročni obstoj in se ohranja biotska raznovrstnost, naravne vrednote in kulturna dediščina. Dejavnosti in prostorske ureditve se umešča v prostor tako, da se pri tem ne zmanjšuje možnosti za izkoriščanje ali rabo neobnovljivih naravnih virov v prihodnosti ter tako, da je čim manj možnosti za nastanek onesnaženj naravnih virov, ki bi lahko potencialno zmanjšala njihovo kvaliteto in uporabnost (Odlok o Strategiji razvoja Slovenije, poglavje 3.3: Raba naravnih virov);
- Gospodarjenje se prilagodi v gozdovih, ki imajo velik krajinski, ekološki, kulturni ali rekreativni pomen. Ravninskih gozdov, skupin dreves ali posamičnih dreves v kmetijski krajini se praviloma ne krči. Na kmetijskih območjih z majhnim deležem visoke vegetacije in na območjih varstva vodnih virov se dopušča pogozdovanje z avtohtonimi vrstami (Odlok o Strategiji razvoja Slovenije, poglavje 3.3.2: Povečana sonaravna lesna proizvodnja);

- Objekti gospodarske infrastrukture morajo biti skozi gozdni prostor speljani tako, da vidno čim manj razvrednotijo krajino. V prostoru z majhnim deležem gozda je treba omenjene objekte linijske infrastrukture načrtovati tako, da se v čim večji meri izogibajo gozdnim zaplatam, skupinam gozdnega drevja in obvodni vegetaciji. Preprečevati je potrebno pretirano fragmentacijo gozdov (75. člen, Uredba o prostorskem redu Slovenije, Ur. l. RS 122/04);
- Raba gozda zahteva celovit sistem gozdnih prometnic, ki mora biti urejen prostorsko racionalno in v skladu z okoljskimi zahtevami. Gradnja gozdnih prometnic ne sme pomeniti vidnih degradacij, uničenja naravnih vrednot oziroma ne sme sprožati erozijskih procesov (Odlok o Strategiji razvoja Slovenije, poglavje 3.3.2: Povečana sonaravna lesna proizvodnja). Izgradnja trase pomeni novo prilagoditev gozdnih prometnic v prostoru. Pri tem je potrebno izdelati strokovne podlage in oceno vplivov na okolje, v katerih bo poleg vseh drugih sestavin pomembna tudi ocena vpliva na vidno stanje okolja. Ti posegi morajo biti načeloma čim manj vidni (sodobnejše tehnologije z manjšimi oz. ožjimi varstveni mi pasovi, prostoru primerna tehnologija gradnje, vodenje novih vodov po obstoječih koridorjih ipd. (strokovna naloga Gozdarstvo in prostorski razvoj Slovenije, strokovna podlaga za izdelavo Strategije prostorskega razvoja Slovenije, projekt PIANO/12/2001-PPS-SP, april 2002). Sistem načrtovanja odpiranja gozdov z gozdnimi cestami sestavlja okvirno in podrobno načrtovanje odpiranja gozdov. Načrtovanje odpiranja gozdov z gozdnimi cestami izvaja Zavod za gozdove Slovenije (3. člen Pravilnika o gozdnih prometnicah, Ur.l. RS 104/2004);
- Gozdna infrastruktura se mora načrtovati, graditi in vzdrževati tako, da se ob upoštevanju tehničnih, gospodarskih in ekoloških pogojev gozdna tla, rastlinstvo in živalstvo čim manj prizadenejo. Pri načrtovanju gozdnih cest je treba poleg pomena gozdne ceste za gospodarjenje z gozdovi in prilagajanja naravnemu okolju upoštevati tudi obstoj in razvoj višinskih kmetij ter turistične in rekreativne potrebe. V primeru izgradnje prometnic v območju načrtovanega posega državne ceste se nahajajo predvsem področja, kjer je poudarjen pomen turizma in rekreacije. Gozdne prometnice se morajo graditi, vzdrževati in uporabljati tako, da se med drugim ne povzročijo erozijski procesi, prepreči odtok visokih vod iz hudournikov, poveča nevarnost plazov, poruši ravnotežje na labilnih tleh, poslabša odtok pada vinskih vod, tako da bi bila ogrožena kmetijska ali druga zemljišča ali da bi bil ogrožen obstoj gozda ali onemogočen njegov razvoj, prizadenejo območja, pomembna za ohranitev prosto živčih živali, prizadene naravna ali kulturna dediščina ali ogrozijo druge funkcije oziroma večnamenska raba gozdov (37. člen Zakona o gozdovih, (Ur. l. RS št. 30/93 in spremembe v 13/98 - odl. US, 56/99 - ZON, 67/02 - ZG-A in 110/02 - ZGO-1);
- V območjih velike požarne ogroženosti gozdov se praviloma ne načrtuje dejavnosti oziroma prostorskih ureditev, ki bi pomenile dodatno tveganje za življenje ljudi ter materialne dobrine in naravo. Gozdne sestoje se postopno vrstno preoblikuje, da bodo bolj odporni in hitreje obnovljivi (Odlok o Strategiji razvoja Slovenije, poglavje 3.5: Prostorske omejitve za razvoj na območjih potencialnih naravnih ali drugih nesreč in na območjih vodo deficitarnosti);
- V gozdovih je prepovedano vsako dejanje, ki zmanjšuje ravnost sestoja ali rodovitnost rastišča, stabilnost ali trajnost gozda oziroma ogroža njegove funkcije, njegov obstoj ali namen (18. člen Zakona o gozdovih, Ur. l. RS št. 30/93 in spremembe v 13/98 - odl. US, 56/99 - ZON, 67/02 - ZG-A in 110/02 - ZGO-1). Tako gozdnih dreves ni dovoljeno zasipati z viški odkopane zemlje, kakor tudi ne razprostirati viškov odkopane zemlje po gozdnih tleh;

- V največji meri je potrebno ohraniti, vzpostaviti in oblikovati gozdne robove ter skupine drevja, posamezna drevesa, obvodno gozdno rast je, protivetrne pasove in obmejkje zunaj gozda, kakor je določeno s Programom razvoja gozdov (Ur. l. RS 14/1996). Program razvoja gozdov je podlaga za gospodarjenje z gozdovi (6. člen Zakona o gozdovih, Ur. l. RS št. 30/93 in spremembe v 13/98 - odl. US, 56/99 - ZON, 67/02 - ZG-A in 110/02 - ZGO-1);

Ugotovitev:

Navedene smernice se upošteva pri izdelavi ŠV, OP, strokovnih podlag za izbrano varianto, DLN in PVO.

- Gozdne lesne sortimente smreke, bora in brešta oziroma posekana drevesa smreke, bora in brešta in njihove panje je potrebno po sečnji obeliti ne glede na to, ali so bili posekani v gozdu ali zunaj njega. Gozdne lesne sortimente smreke, bora in brešta, ki jih niso napadli podlubniki, je dovoljeno spravljati, prevažati, skladiščiti na skladiščih za strojno lupljenje in obratih za mehansko predelavo lesa ali predelovati izjemoma tudi v lubju, vendar morajo biti obeljeni ali predelani in njihovi ostanki porabljeni ali predelani, pri sortimentih iz zimske sečnje (od 1. novembra do 31. marca) do 15. maja, pri sortimentih iz letne sečnje (od 1. aprila do 31. oktobra) v 30 dneh po sečnji (30. člen Zakona o gozdovih, Ur. l. RS št. 30/93 in spremembe v 13/98 - odl. US, 56/99 - ZON, 67/02 - ZG-A in 110/02 - ZGO-1);

Ugotovitev:

Smernica se upoštave v času gradnje.

- V soglasju za poseg v gozd ali gozdni prostor (projektnih pogojih k osnutku izvedbenega načrta) se določijo ukrepi, ki se izvedejo za odpravo ali zmanjšanje njegovih negativnih posledic na gozdni ekosistem in funkcije gozda (31. člen Pravilnika o varstvu gozdov, Ur. Z. RS, št. 92/00);

Ugotovitev:

V skladu s 50. in 206. členom ZGO-1 so soglasja pristojnih soglasodajalcev k projektnim rešitvam pridobljena z izdajo njihovega pozitivnega mnenja k lokacijskemu načrtu.

- V območjih kulturne krajine, kjer je gozdnatost majhna (pod 10%), gozdov praviloma ni dovoljeno krčiti. Ohranjati in vzpostavljati je potrebno tudi osnovne ekološke funkcije v krajini (zatočišča za živali, življenjski prostori zavarovanih in ogroženih rastlinskih in živalskih vrst in podobno), ob upoštevanju funkcij gozda (75. člen, Uredba o prostorskem redu Slovenije, Ur. l. RS 122/04). Zunaj sklenjenega gozda so izločeni logi, gozdni ostanki v celoti ali delno, skupine drevja in grmovja ter drugi biotopi kot naravna zatočišča (5. člen Pravilnika o varstvu gozdov, Ur. l. RS, št. 92/00);

Ugotovitev:

Smernica se upošteva pri načrtovanju variant ter izdelavi ŠV, OP, strokovnih podlag za izbrano varianto, DLN in PVO.

- V zasavskih gozdovih, ki so razvrednoteni zaradi onesnaženja zraka in drugih negativnih vplivov, se s sanacijskimi ukrepi postopoma vzpostavlja ekološko stabilne gozdne

sestoje. (Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije, poglavje 3.3, Ur. l. RS, št. 76/2004);

Ugotovitev:

Smernici se ne nanašata na predmet DLN.

- Lastniki in drugi uporabniki gozdov morajo izvajati vse s predpisi o varstvu gozdov predpisane ukrepe za preprečitev in zatrtje rastlinskih bolezni in prenamnoženih populacij žuželk, ki lahko porušijo biološko ravnotežje v gozdu, ter za preprečitev druge škode v gozdovih. Ukrepe po prejšnjem odstavku morajo zagotoviti tudi lastniki gozdnega drevja, ki raste zunaj gozda, in lastniki ter uporabniki zemljišč, ki po tretjem odstavku 2. člena tega zakona niso gozd, in negozdnih zemljišč v bližini gozda (28. člen Zakona o gozdovih, Ur. l. RS št. 30/93 in spremembe v 13/98 - odl. US, 56/99 - ZON, 67/02 - ZG-A in 110/02 - ZGO-1). Tako je potrebno vse drevje in gozdno rastje, ki ga bo zaradi izgradnje državne ceste potrebno posekati, odstraniti v skladu s podzakonskimi akti in določili Pravilnika o izvajanju sečnje, ravnanju s sečnimi ostanki, spravi in zlaganju gozdnih lesnih sortimentov (Ur. l. RS, št. 55/94, dopolnitev 95/04) ter dodatnimi določili glede na konkretne terenske razmere, opredeljenimi na Odločbi o odobritvi poseka izbranih dreves, ki jo izda na posameznem odseku krajevno pristojen gozdar Zavoda za gozdove Slovenije. Posek brez izdane odločbe ni dovoljen.

Ugotovitev:

Smernica se smiselno upošteva v času gradnje.

- Vožnja v gozdu zunaj gozdnih cest je dovoljena le za gospodarjenje z gozdovi ali za reševanje ljudi oziroma premoženja. Ob veliki razmočenosti gozdnih cest je vožnja z vozili nad določeno težo prepovedana. Največjo dovoljeno težo vozil in trajanje prepovedi določi in ju na opozorilnih tablah označi Zavod za gozdove. Uporabniki gozdnih cest, ki z vozili trajno ali začasno čezmerno uporabljajo gozdne ceste, morajo pridobiti dovoljenje lastnika gozdne ceste. Uporabniki gozdnih cest iz prejšnjega odstavka morajo zagotoviti odpravo posledic njihove čezmerne uporabe oziroma plačati povračilo stroškov za odpravo posledic čezmerne uporabe, sorazmerno z uporabo in poškodovanjem cest (40. in 41. člen Zakona o gozdovih, Ur. l. RS št. 30/93 in spremembe v 13/98 - odl. US, 56/99 - ZON, 67/02 - ZG-A in 110/02 - ZGO-1). Določila je potrebno upoštevati v primeru, da se pri izvedbi gradbenih posegov kot začasne dostopne poti uporabi obstoječe omrežje gozdnih cest. Podrobnejša določila glede uporabe in odškodnin za začasno povečano rabo gozdnih prometnic so podana v 19. 20. 21. in 22. členu Pravilnika o gozdnih prometnicah (Ur. l. RS 104/2004);

Ugotovitev:

Smernica se upošteva v času gradnje

- Veliko pozornosti je potrebno posvečati oblikovanju zaprtega gozdnega roba, še posebej v primeru gozdnih ostankov in pasov gozdnega drevja (zlasti opazno ob rekah). Oblikovati je potrebno sklenjene sestojne zgradbe (usmeritev iz gozdnogospodarskih načrtov);
- V vseh gozdovih, kjer je aktualna rekreacijska in turistična funkcija, je potrebno vzdrževati gozdi rob, v njih pa mora biti ustrezno vzdrževano omrežje cest in vlak. V vseh gozdovih, ki postajajo pomembni za razvoj rekreacije, je potrebno vzdrževati posamezna

drevesa večjih dimenzij, ki še dodatno prispevajo k estetski vlogi gozda (usmeritev iz gozdnogospodarskih načrtov);

Ugotovitev:

Smernica se upošteva pri izdelavi strokovnih podlag za izbrano varianto in DLN.

- V gozdovih, ki opravljajo estetsko funkcijo, je potrebno oblikovati ustrezne gojitvene smernice za optimalno ohranitev gozdnega roba tako neposredno ob posameznih objektih ter tudi v gozdnih ostankih sredi kmetijske in urbane krajine. Pri izdajanju soglasij za posege v gozd in gozdni prostor je potrebno čimbolj zavarovati posamezne gozdne ostanke, obvodno drevnino, obmeje in soliterno drevje v kmetijsko urbani krajini (usmeritev iz gozdnogospodarskih načrtov);
- V nižinskih delih je v gozdu potrebno puščati plodonosno drevje, drevje z dupli, debelo drevje, staro, odmrlo in odmirajoče drevje ter drugo odmrlo biomaso, ohranjati je potrebno nižinske gozdove ter oblikovati naravne koridorje v kmetijski krajini kot povezava med ekosistemi (usmeritev iz gozdnogospodarskih načrtov);

Ugotovitev:

Smernici se smiselno upoštevata v času gradnje.

- Usmeritve za presojo posegov v gozd in gozdni prostor narekujejo prisotne funkcije gozdov in njihova poudarjenost. Grobe usmeritve izvirajo že iz ciljev in usmeritev razvoja gozdnih površin. Celoten prostor je glede na delež gozda razdeljen v krajine. Tako je v kmetijski in urbani krajini nujno strogo varovanje vseh gozdnih površin. Krčitve so kljub velikim zahtevam po spremembah gozdnih zemljišč v druge rabe, lahko izjema in ne pravilo (usmeritev iz gozdnogospodarskih načrtov);
- Funkcije gozdov, ki so določene in ovrednotene s stopnjami njihovega vpliva na gospodarjenje z gozdovi na kartah in popisih funkcij gozdov v gozdnogospodarskem načrtu območja, se kot strokovne podlage upoštevajo pri prostorskih ureditvah državnega in lokalnega pomena (5. člen Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o gozdovih, Ur. l. RS št. 67/2002);
- V Zasavju je več območij varovanih gozdov državnega pomena, ki zajemajo tako varovalne gozdove, kot tudi gozdove s posebnim namenom, ki so bili razglašeni z Uredbo o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Ur. l. RS, št. 88/2005).
- Zahodni koridor državne ceste zasavske varovalne gozdove prečka na precejšnjem delu trase. Posebej bi izpostavili gozdove na strmih bregovih Save in njenih pritokov (Trboveljščica, Šklendrovec in Boben), kjer je izjemno poudarjena varovalna in deloma tudi zaščitna funkcija.
- V Zasavju se v vplivnem območju ceste na dveh lokacijah nahajajo gozdovi s posebnim namenom z izjemno poudarjeno raziskovalno funkcijo (gozdni rezervat). To sta gozdni rezervat Pekel (občina Hrastnik), ki se nahaja zahodno od Kovka in gozdni rezervat Pod Matico (občini Trbovlje in Hrastnik), ki leži na strmih, osojnih legah kanjona Save severno od Matice. Gozd v obeh rezervatih je poškodovan zaradi emisij fluora iz hrastniške steklane in žveplovega dioksida iz TET. Zaradi emisijske problematike je to področje posebej primerno za. preučevanje človeških vplivov na gozdni ekosistem in študij

renaturacije. Ukrepi niso predvideni - gozdovi so prepuščeni naravnemu razvoju (Gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarskega območja Ljubljana).

- V strogo varovanih območjih gozdov, ki zajemajo gozdove s posebnim namenom (gozdni rezervati) in varovalne gozdove, posegi v gozdni prostor niso dovoljeni. V njih je prepovedana vsaka dejavnost, ki vpliva na gozdna rastišča in razvoj gozdnih sestojev (Gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarskega območja Ljubljana).
- V okolici Celja so posamezne gozdne površine v skladu z določili odloka Mestne občine Celje zavarovane kot gozdovi s posebnim namenom z dovoljenim ukrepanjem (Odlok o razglasitvi gozdov s posebnim namenom v Mestni občini Celje, Ur. l. RS 37/97, popravek 61/97). V skladu z določili tega odloka so gozdne površine, opredeljene po tem odloku strogo zavarovane pred spreminjanjem namembnosti, vsaka gradnja mora biti od obstoječega gozdnega roba oddaljena vsaj za eno sestožno višino odraslega gozda na območju posega, obenem pa mora biti vsaka gradnja objektov izvedena tako, da se pogoji za dostop do gozda ne smejo poslabšati;
- V območju Rimskih Toplic poteka sedanja regionalna cesta neposredno po robu gozdnih površin, ki sicer spadajo v kompleks Zdravilišča Rimske Toplice. Te gozdne površine so na podlagi določil odloka Občine Laško opredeljene kot gozdovi s posebnim namenom z dovoljenim ukrepanjem (Odlok o zaščiti parkovnega kompleksa zdravilišča v Rimskih Toplicah, Ur. l. RS 26/93). V področju tega kompleksa je tako prepovedano uničevati ali poškodovati drevje in grmovje (veje, debla in korenine), spreminjati ekološke (talne in mikroklimatske) pogoje, ki so potrebni za obstoj in razvoj drevja in grmovja. Tako je prepovedano zviševanje ali zniževanje nivoja talne vode, odpiranje gozdnih sestojev, spreminjanje osončenosti dreves in grmov, zasipavanje in odkopavanje zemljišča, onesnaževati tla in zrak ter odlagati odpadke. Nova načrtovana prometnica bo lahko posegla v področje teh gozdov;
- Z izgradnjo državne ceste bodo spremenjene razmere v življenjskem prostoru prosto živečih živalskih vrst. Pri gradnji z ograjami zavarovanih prometnic je treba zagotoviti prehode za divjad na krajih, kjer so že od nekdaj potekale stečine in naravni prehodi posameznih vrst divjadi. Kraje prehodov ugotovi Zavod za gozdove Slovenije v sodelovanju s strokovnimi službami za varstvo narave, znanstvenimi ustanovami in lovskimi organizacijami. Projekt izgradnje prometnice ne sme biti potrjen oziroma gradbeno dovoljenje ne sme biti izdano, dokler niso zagotovljene strokovne rešitve prehodov za divjad (34. člen Zakona o divjadi in lovstvu, Ur. l. RS 16/2004);

#### Ugotovitev:

Smernice se upoštevajo pri načrtovanju variant ter izdelavi ŠV, OP, strokovnih podlag za izbrano varianto, DLN in PVO.

- Prehodi za prostoživeče živali morajo biti načrtovani na območju tradicionalnih stečin živali. Okvirne lokacije prehodov smo pripravili na osnovi lokacij evidentiranih povozov divjadi na obstoječih prometnicah ter na osnovi poznavanja terena (informacije terenskih lovcev). Zaradi večjih kompleksov gozdov v področjih, kjer je načrtovana gradnja in prisotnosti tako velike, kot tudi manjše divjadi in preostalih prostoživečih živalskih vrst stalna in kot takšna lahko ogrozi tudi varnost cestnega prometa na posameznih odsekih;
- Za zagotovitev ustreznih lokacij prehodov smo v digitalni prilogi dopisa pripravili predlog lokacij posameznih prehodov. Glede na to, da trasa, kakor tudi mikrolokacija poteka prometnice še nista izbrani, smo prehode označili zgolj okvirno. Kljub temu pa so to



lokacije, ki bodo morale biti ustrezno upoštevane tudi pri izvedbi posega. Predvsem opozarjamo na minimalne odmike od označenih lokacij. Večji odmiki od obstoječih stečin bi namreč poslabšali pogoje za funkcioniranje posameznega prehoda, po drugi strani pa poslabšali cestno prometno varnost. Predlogi prehodov so označeni s prečnimi črtami na dostavljenih grafičnih prilogah, ki smo jih prejeli ob pozivu za izdajo smernic za načrtovanje predvidene prostorske ureditve;

- Iz poznavanja problematike oblikovanja prehodov za divjad na drugih podobnih prometnicah ugotavljamo, da kot prehod za prostoživeče živali najbolje funkcionira tunel oziroma nadsuti vkop, v kolikor je dolg vsaj 100 metrov. Primerni prehodi za prostoživeče živali so tudi pod višjimi viadukti. Ocenjujemo, da je v danih razmerah najmanj primeren prehod za prostoživeče živali nadhod oziroma ozek podhod, zato naj se takšnih objektov na trasi nove prometnice ne načrtuje.

Ugotovitev:

Smernice se upoštevajo pri izdelavi strokovnih podlag za izbrano varianto in DLN.

**II. Pri pripravi projektne dokumentacije (po 35. členu ZGO-1) morajo biti upoštevani naslednji projektni pogoji:**

- Za posege v gozd in gozdni prostor je potrebno dovoljenje za poseg v prostor v skladu s predpisi o urejanju prostora. K dovoljenju za poseg v prostor se mora pridobiti soglasje Zavoda za gozdove (21. člen Zakona o gozdovih, Ur. l. RS, št. 30/93, 13/98, 56/99, 67/02 in 110/02)
- Soglasje Zavoda se mora pridobiti tudi k dovoljenju za poseg v prostor za graditev objektov zunaj gozda, če je iz poročila o vplivih na okolje razvidno, da bi objekt ali posledice delovanja objekta negativno vplivali na gozdni ekosistem in funkcije gozdov. V primeru pridobivalnih prostorov, ki mejijo na gozd, bo potrebno pridobiti opisano soglasje (21. člen Zakona o gozdovih, (Ur. l. RS št. 30/93 in spremembe v 13/98 - odl. US, 56/99 - ZON, 67/02 - ZG-A in 110/02 - ZGO-1 );
- Za vse posege na področju zavarovanih varovalnih gozdov in gozdov s posebnim namenom (gozdnih rezervatov) je potrebno upoštevati določila Uredbe o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Ur. l. RS št. 88/05). V območja nad gozdno mejo, na območjih z ostrimi vremenski mi razmerami ter v varovalnih gozdovih se ne dopušča posegov v podtalje ali vegetacijo, kadar bi to zavrlo ali občutno zmanjšalo sposobnosti obnavljanja naravne zarasti, še posebno pa, kadar bi to spodbudilo erozijske procese (Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije Ur. l. RS št. 76/2004, poglavje 2.3.);
- Za posege v posamično gozdno drevje in v skupine gozdnega drevja zunaj naselij izda Zavod lastniku strokovno navodilo za poseg (20. člen Zakona o gozdovih, Ur. l. RS št. 30/93 13/98 spremembe v 13/98 - odl. US, 56/99 - ZON, 67/02 - ZG-A in 110/02 - ZGO-1);
- Za gradnjo nadomestnih gozdnih prometnic je potrebno v okviru izdelave izdelati ustrezne projekte. Projektiranje gozdne ceste zajema najmanj izdelovanje projektne in tehnične dokumentacije za gradnjo gozdne ceste kot enostavnega ali manj zahtevnega objekta ter z njim povezano svetovanje. Projektiranje gozdne ceste se opravlja po pogojih določenih v predpisih, ki urejajo graditev objektov, in zajema projektiranje gozdne ceste kot enostavnega objekta ter projektiranje gozdne ceste kot manj

zahtevnega objekta (5. člen Pravilnika o gozdnih prometnicah, Ur. l. RS. 104/2004). Pri izdelavi projektov je potrebno upoštevati tehnične specifikacije gozdnih prometnic, podane v 8. in 28. členu Pravilniku o gozdnih prometnicah;

- Vse gozdno drevje, ki ga bo zaradi izvajanja del potrebno posekati, mora pred posekom označiti krajevno pristojni delavce Zavoda za gozdove Slovenije. Drevje se lahko poseka šele po pridobitvi ustreznega dovoljenja za gradnjo (3. člen Zakona o graditvi objektov v (Uradni list RS, št. 102/04 - uradno prečiščeno besedilo, 14/05 - popravek, 92/05 - ZJC-B, 111/05 - Odločba US). Na podlagi evidentiranih dreves bo izdana Odločba o odobritvi poseka izbranih dreves. V odločbi bo opredeljena količina in struktura dreves za največji možni posek, usmeritve in pogoji za sečnjo in spravilo lesa in obdobje, za katero je odločba izdana (17. člen Zakona o gozdovih, Ur. l. RS št. 30/93 in spremembe v 13/98 - odl. US, 56/99 - ZON, 67/02 - ZG-A in 110/02 - ZGO-1). Za posege v posamično gozdno drevje in v skupine gozdnega drevja zunaj naselij izda Zavod lastniku strokovno navodilo za poseg (20. člen Zakona o gozdovih, Ur. l. RS št. 30/93 in spremembe v 13/98 - odl. US, 56/99 - ZON, 67/02 - ZG-A in 110/02 - ZGO-1);
- V primeru uporabe gozdnih prometnic je potrebno pridobiti soglasje lastnika gozdne prometnice. Obenem je potrebno zagotoviti odpravo posledic čezmerne uporabe prometnice oziroma plačati povračilo stroškov za odpravo posledic čezmerne uporabe, sorazmerno z uporabo in poškodovanjem cest (41. člen Zakona o gozdovih, Ur. l. RS, št. 30/93, 13/98, 56/99, 67/02 in 110/02 in 22. člen Pravilnika o gozdnih prometnicah, Ur. l. RS 104/04);
- pri sečnji gozdnega drevja je potrebno upoštevati vsa določila Pravilnika o minimalnih pogojih, ki jih morajo izpolnjevati izvajalci del v gozdovih (Pravilnik o minimalnih pogojih, ki jih morajo izpolnjevati izvajalci del v gozdovih, Ur. l. RS, št. 35/94)
- pri delu v gozdu je potrebno upoštevati vsa določila Pravilnika o izvajanju sečnje, ravnanju s sečnimi ostanki, spravilu in zlaganju gozdnih lesnih sortimentov (Ur. l. RS, št. 55/94)

#### Ugotovitev:

Pridobitev projektnih pogojev ni predmet postopka priprave DLN. Navedeni projektni pogoji se smiselno upoštevajo pri pripravi strokovnih podlag za izbrano varianto

V skladu s 50. členom ZGO-1 so soglasja pristojnih soglasodajalcev k projektnim rešitvam pridobljena z izdajo njihovega pozitivnega mnenja k lokacijskemu načrtu. V skladu z 206 členom ZGO-1 je soglasje Zavoda za gozdove po 21. členu ZG smatrano kot soglasje oz. pozitivno mnenje k projektnim rešitvam.

### **III. Pri pripravi državnega lokacijskega načrta naj bodo v največji možni meri upoštevana tudi naslednja priporočila:**

- Načrtovane trase državne ceste potekajo po območju štirih organizacijskih enot Zavoda za gozdove Slovenije. Zaradi lažje komunikacije predlagamo, da projektanti z dopisi za projektne pogoje sodelujejo neposredno s posameznimi območnimi enotami. Za ugotavljanje dejanske krajevne pristojnosti posamezne območne enote



lahko po potrebi pripravimo izpis katastrskih občin, ki jih pokriva posamezna območna enota Zavoda za gozdove Slovenije. V digitalnih prilogah so izpisani tudi naslovi posameznih območnih enot Zavoda za gozdove Slovenije, ki usmerjajo gospodarjenje z gozdovi v gozdnogospodarskih območjih, skozi katere poteka trasa državne ceste;

Ugotovitev:

V skladu s sprejetim Programom priprave območne enote niso pristojen nosilec urejanja prostora.

- Varianta v sredinskem koridorju od gradu Impoljca po regionalni cesti R3-671 do naselja Rovošče, ki v impoljskem grabnu poteka po geološko in reliefno izjemno zahtevnem terenu, bo zelo omejila dostop in gospodarjenje z gozdovi zato bi bilo priporočljivo, da ga zaobide;

Ugotovitev:

Priporočilo se preveri v geološko – geotehničnem elaboratu in upošteva pri načrtovanju variant v ŠV.

- Priporočljivo bi bilo, da varianta, ki poteka od Mokronoga proti Karteljevem zaobide strnjen gozdni kompleks severo-zahodno od Trebelnega.

Ugotovitev:

Priporočilo se preveri v OP in analizi ranljivosti prostora ter in upošteva v ŠV.

- V prilogah podajamo zaradi preglednosti zaris funkcij gozdov na 1. stopnji poudarjenosti, izdelan samo za ekološke in za socialne funkcije gozdov. Proizvodnih funkcij gozdov ne prikazujemo. Funkcije gozdove so opredeljene in pripravljene na podlagi določil Pravilnika o gozdnogospodarskih in gozdnogojitvenih načrtih (Ur. l. RS 5/1998) in so potrjene v območnih gozdnogospodarskih načrtih. V postopku projektiranja bomo za posamezne odseke pripravili podrobne zarise funkcij gozdov, saj so za posamezne funkcije izdelane tudi podrobne, specifične usmeritve;
- Zaradi lažjega in boljšega izdelovanja posameznih projektov za posamezne odseke predlagamo, da se ob pripravi idejnih tras z vlogo dostavljajo tudi digitalni zarisi posameznih linij, kakor je bilo pripravljeno ob vlogi za državni lokacijski načrt.

Ugotovitev:

V prilogi se nahaja zaris funkcij gozdov na 1. stopnji poudarjenosti, izdelan samo za ekološke in za socialne funkcije gozdov.

Na podlagi izbrane variante MOP DP pozove NUP, da pripravi podrobne zarise funkcij gozdov in poda podrobne usmeritve za načrtovanje.

V prilogi k tem smernicam v skladu s 7. členom ZUreP-1 pošiljamo tudi strokovne podlage, s katerimi razpolagamo, ki se nanašajo na območje oziroma predmet načrtovanja in s katerimi so konkretizirane določbe iz točke 1.:

- CD z grafičnimi bazami;
- seznam osnovne sektorske zakonodaje in območnih gozdnogospodarskih načrtov, ki se nanašajo na poseg;
- seznam gozdnogospodarskih načrtov gozdnogospodarskih območij, kjer je načrtovan poseg z vpisanimi

#### Priloge

1. Grafične baze maske gozdov, funkcij gozdov, obrisa varovalnih gozdov in gozdov s posebnim namenom (v skladu z Uredbo o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Ur. l. RS 88/2005) in gozdov s posebnim namenom z dovoljenim ukrepanjem (lokalni odloki, digitalni izpisi seznamov osnovne sektorske zakonodaje ter seznam načrtov gozdno gospodarskih območij z navodili glede dostopa do podatkov

#### *Ugotovitev:*

*NUP je priložil zgoščenko z naslednjo vsebino:*

- *CD z grafičnimi bazami;*
- *seznam osnovne sektorske zakonodaje in območnih gozdnogospodarskih načrtov, ki se nanašajo na poseg;*
- *seznam gozdnogospodarskih načrtov gozdnogospodarskih območij, kjer je načrtovan poseg z vpisanimi*
- *seznam osnovne sektorske zakonodaje in območnih gozdnogospodarskih načrtov, ki se nanašajo na poseg;*
- *seznam gozdnogospodarskih načrtov gozdnogospodarskih območij, kjer je načrtovan poseg z vpisanimi.*

## **17 DARS, d. d., Ljubljana**

št.:351/D-104/06-PDP-SK/094, z dne 25.10.2006

Ugotavljajo, da je na območju priključevanja predvidene državne ceste na severu (na A1) potekajo naslednje obstoječe in načrtovane avtoceste ter hitre ceste, ki so v pristojnosti DARS, d.d.:

1. Na obravnavanem območju je izvedena avtocesta na odsekih Slovenske Konjice - Dramlje, Dramlje - Celje in Celje - Arja vas, ki je bila leta 1976 izvedena kot dvopasovnica, leta 1996 pa je bila izvedena dograditev v štiripasovnico.
2. Na obravnavanem odseku je lociran priključek Celje zahod, ki je bil predan prometu leta 2004.
3. Na obravnavanem območju poteka odsek avtoceste na odseku Arja vas - Šentrupert, ki je bil predan prometu v letu 1997.

Na območju priključevanja predvidene državne ceste na južni strani (na A2) pa potekajo naslednje obstoječe in načrtovane avtoceste ter hitre ceste, ki so v pristojnosti DARS. d.d.:

4. Na obravnavanem območju je izvedena avtocesta na odsekih Kronovo - Dobruška vas, Dobruška vas - Drnovo in Drnovo - Čatež, ki so bili predani prometu leta 2004.
5. V letu 2006 je bila prometu predana avtocesta na odseku Hrastje - Lešnica.
6. Na obravnavnem območju se načrtuje avtocesta na odseku Lešnica - Kronovo, za katero je Vlada sprejela Uredbo o državnem lokacijskem načrtu (Uradni list RS, št. 22/05). Izdelan je tudi projekt PGD, ki ga je izdelal Projektivni atelje - Nizke gradnje d.o.o. Ljubljana, št.

projekta 8-9/97-LK, september 2005. Trenutno so na tem odseku v fazi gradnje viadukti, glavna gradbena dela pa so v fazi oddajanja del.

7. Na obravnavanem območju se načrtuje avtocesta na odseku Ponikve - Hrastje. Za obravnavani odsek je bila sprejeta Uredba o državnem lokacijskem načrtu (Uradni list RS št. 85/2006). V izdelavi je projektna dokumentacija PGD, katero izdeluje PA - nizke gradnje, d.o.o. Ljubljana.
8. Na obravnavanem območju se načrtuje avtocesta na odseku Pluska - Ponikve, za katero je bila sprejeta Uredba o državnem lokacijskem načrtu (Uradni list RS št. 78/06). Za obravnavani odsek je v izdelavi projektna dokumentacija PGD, katero izdeluje PA - nizke gradnje, d.o.o. Ljubljana.

V nadaljevanju vam podajamo smernice in priporočila:

- Pri izdelavi DLN je potrebno upoštevati omenjene že zgrajene odseke avtoceste, in sicer AC na odsekih Slovenske Konjice - Dramlje, Dramlje - Celje, Celje - Arja vas, Arja vas - Šentrupert ter AC na odsekih Hrastje - Lešnica, Kronovo - Dobruška vas, Dobruška vas - Drnovo in Drnovo - Čatež. Upoštevati je potrebno tudi vse spremljajoče prometnice, objekte in komunalno ter energetska infrastrukturo.
- Rešitve DLN morajo biti usklajene z Uredbo o DLN za avtocesto na odseku Lešnica - Kronovo (Uradni list RS, št. 22/05) in vso nadaljnjo projektno dokumentacijo izdelano za ta odsek, z Uredbo o DLN za avtocesto na odseku Ponikve - Hrastje (Uradni list RS št. 85/2006) ter z Uredbo o DLN za avtocesto na odseku Pluska - Ponikve (Uradni list RS, št. 78/06).
- Rešitve v DLN naj se načrtujejo tako, da ne bo potrebnih dodatnih varstvenih ukrepov na predvideni ali zgrajeni cestni mreži.
- Avtocestam in hitrim cestam je v skladu s 47. členom Zakona o javnih cestah (Ur. list RS, št. 29/97) dotočen varovalni pas, ki meri za avtocesto 40 m od roba cestnega sveta na vsako stran.
- Vse posege v varovalni pas ceste je možno izvajati po predhodnem soglasju DARS, d.d. oziroma upravljavca ceste.
- Posegi v varovalni pas prometnic ne smejo biti v nasprotju z njihovimi koristmi, ne smejo prizadeti interesov varovanja ceste in prometa na njej, njene širitve zaradi prihodnjega razvoja prometa ter varovanja njenega videza.
- Vse prostorske ureditve morajo biti načrtovane v skladu z Zakonom o javnih cestah.

Prosimo vas, da naše ugotovitve in smernice upoštevate pri izdelavi DLN in nam predlog DLN posredujete v pregled in izdajo mnenja.

#### Ugotovitev:

Vse navedene smernice in priporočila se upoštevata pri načrtovanju variant v okviru ŠV, pri izdelavi strokovnih podlag za izbrano varianto in pri pripravi predloga DLN.

V skladu s 50. in 206. členom ZGO-1 so soglasja pristojnih soglasodajalcev k projektnim rešitvam pridobljena z izdajo njihovega pozitivnega mnenja k lokacijskemu načrtu.

DARS d.d. je v Programu priprave določen kot pristojni nosilec urejanja prostora, ki v postopku priprave predloga DLN sodeluje s smernicami in mnenji k dopolnjenemu predlogu DLN.

## 18 ELES, d. o. o., Ljubljana

št.:8118/71/ubi, z dne 09.10.2006

### A) Smernice:

1. Upoštevati je potrebno prenosne elektroenergetske objekte in koridorje, ki potekajo po obravnavanem področju in se nanašajo na zasnovo državnega elektroenergetskega omrežja, na kriterije, usmeritve in pogoje za umeščanje objektov ter Odlok o spremembah in dopolnitvah (OdPSDP- Ur.l. št. 4/03), Uredbe o prostorskem redu Slovenije (Ur. List RS, št. 122/04), Nacionalni energetski program (Ur.l. RS št. 57/2004) in Načrta razvoja prenosnega omrežja od letu 2005-2014 (Soglasje MG, št. 360-3/2005-16 z dne 14.4.2005) ter v skladu zahtev Pravilnika o tehničnih normativih za graditev nadzemnih elektroenergetskih vodov z nazivno napetostjo od 1 kV do 400 kV, (Ur. SFRJ št. 65/88) v povezavi s 11. členom Pravilnika o mehanski odpornosti in stabilnosti objektov, (Ur.l. RS št. 101/05).
2. Pri načrtovanju morate upoštevati potek obstoječih prenosnih daljnovodov:
  - 110 kV Laško-Brestanica,
  - 110 kV Laško-Podlog,
  - 110 kV Laško-Trbovlje,
  - 2x110 kV Podlog-Lipa,
  - 2x110 kV Selce-Laško,
  - 110 kV Trbovlje-Sevnica (odcep Sevnica),
  - 110 kV Trbovlje-Brestanica,
  - 110 kV Maribor-Selce
  - 110 kV vzankanje HE Vrhovo
  - 110 kV Krško-Hudo
  - 2x110 kV Brestanica-Krško
  - 110 kV Brestanica-Krško 2
  - 110 kV Brestanica-Hudo
  - 110 kV Trbovlje-Hrastnik
  - 110 kV Laško-Hrastnik
  - 110 kV Beričevo-Trbovlje 2 (SM105-TRB)
  - 110 kV Beričevo-Trbovlje 1
  - 110 kV Lipa-Selce (Selce-SM3) in
  - 110 kV vzankanje HE Boštanj,

ter naslednjih predvidenih elektroenergetskih daljnovodov:

- 2x400 kV Beričevo-Krško
- 2x400 kV vzankanje Hudo
- 2x110 kV Beričevo-Trbovlje 3 in
- 2x110 kV Brestanica-Hudo.

### Ugotovitev:

Pri načrtovanju ( v ŠV, strokovnih podlagah za izbrano varianto in predlogu DLN) je potrebno upoštevati:

- Odlok o spremembah in dopolnitvah (OdPSDP- Ur.l. št. 4/03),
- Uredbo o prostorskem redu Slovenije (Ur. list RS, št. 122/04),
- Nacionalni energetski program (Ur.l. RS št. 57/2004)
- Načrt razvoja prenosnega omrežja od leta 2005 - 2014 (Soglasje MG, št. 360-3/2005-16 z dne 14.4.2005),
- Pravilnik o tehničnih normativih za graditev nadzemnih elektroenergetskih vodov z nazivno

napetostjo od 1 kV do 400 kV, (Ur. SFRJ št. 65/88) v povezavi z 11. členom Pravilnika o mehanski odpornosti in stabilnosti objektov, (Ur.l. RS št. 101/05) ter potek navedenih obstoječih prenosnih daljnovodov in predvidenih elektroenergetskih daljnovodov.

*Priloga: Podatki o poteku prenosnih daljnovodov so v digitalnem zapisu priloženi na zgoščenki.*

3. Upoštevati morate širino elektroenergetskega koridorja daljnovođa (17. čl. Pravilnik o vrstah zahtevnih, manj zahtevnih in enostavnih objektov, o pogojih za gradnjo enostavnih objektov brez gradbenega dovoljenja in o vrstah del, ki so v zvezi z objekti in pripadajočimi zemljišči Ur.l. RS št. 130/04), ki znaša:
- za napetostni nivo 110 kV: 30 m (15 m levo in 15 m desno od osi DV)
  - za napetostni nivo 400 kV: 50 m (25 m levo in 25 m desno od osi DV).

Ugotovitev:

Smernica se upošteva pri načrtovanju tras.

4. V tekstualnem delu je potrebno izvesti naslednje zahteve:
- navesti urbanistične širine koridorjev, ime in oznako (šifro) in navesti napetostni nivo daljnovođa,
  - da je potrebno za vsako graditev objekta v koridorjih obstoječih in predvidenih prenosnih daljnovodov pridobiti pisno soglasje Prenosa električne energije,
  - da je za vse objekte (novogradnje, nadzidave, dozidave objektov namenjenih za stalno oz. občasno prebivanje ter za pomožne objekte), ki posegajo v elektroenergetske koridorje obstoječih daljnovodov predložiti dokazilo pooblaščne organizacije, da niso prekoračene mejne vrednoti veličin elektromagnetnega sevanja kot to določa veljavna Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur.l. RS št. 70/96) in
  - da je za vse prenosne elektroenergetske objekte predvidena rekonstrukcija.

Ugotovitev:

Smernica se upošteva pri pripravi predloga DLN za izbrano varianto in pri izdelavi PVO.

Ni jasno kaj je mišljeno z zadnjo alineo četrte smernice. MOP DP pozove NUP k obrazložitvi.

5. Investitor-lastnik nepremičnin, ki še ni sklenil služnostne pogodbe z izvajalci prenosne dejavnosti visoko napetostnih vodov oziroma še ni overil podpisa na sklenjeni služnostni pogodbi, bo slednje opravil na poziv ELES-a.

Ugotovitev:

Ureditve služnostnih pravic in ostalih listin s katerimi je izkazana pravica graditi bo investor zagotovil na podlagi veljavne uredbe o DLN.

6. Izrecno je v koridorjih DV prepovedana gradnja nadzemnih objektov, v katerih je lahko vnetljiv material, na parkiriščih pod daljnovodi pa je prepovedano parkiranje za vozila, ki prevažajo vnetljive, gorljive in eksplozivne materiale.

Ugotovitev:

Smernica se upošteva pri pripravi strokovnih podlag in DLN za izbrano varianto.

7. V koridorju daljnovodov so dopustne rekonstrukcije obstoječih in gradnje novih linijskih infrastrukturnih objektov, kmetijske in gozdnogospodarske prostorsko-ureditvene dejavnosti in ureditve za urejanje vodnega režima.

Znotraj nadzorovanega pasu je potrebno spremeniti osnovno namensko rabo prostora v kolikor je ta pozidana in definirana kot območje stanovanj, bolnišnic, zdravilišč, okrepečevalnic, turističnih objektov, namenjenih bivanju in rekreaciji, območje objektov vzgojno-varstvenega in izobraževalnega programa tre programa osnovnega zdravstvenega varstva, območje igrišč in javnih parkov, javnih zelenih in rekreacijskih površin, trgovsko-poslovno-stanovanjsko območje, ki je hkrati namenjeno bivanju in obrtnim ter podobnim proizvodnim dejavnostim, javno središče, kjer se opravljajo upravne, trgovske, storitvene ali gostinske dejavnosti ter tisti predeli območja namenjenega kmetijski dejavnosti, ki so hkrati namenjeni bivanju. Dovoljena osnovna namenska raba prostora znotraj nadzorovanega pasu je: območje brez stanovanj, namenjeno industrijski ali obrtni ali drugi podobni proizvodni dejavnosti, transportni, skladiščni ali servisni dejavnosti ipd.

Posegi v koridorju ne smejo ovirati gradnje, delovanja in vzdrževanja nadzemnega voda. Za vse posege znotraj koridorjev daljnovodov je treba pridobiti soglasje izvajalca obvezne gospodarske javne službe sistemskega operaterja prenosnega omrežja.

Ugotovitev:

Smernica se ne nanaša na pripravo ŠV in DLN za predmetno cestno povezavo.

8. ELES, d.o.o. pa ne upravlja z vsemi elektroenergetskimi napravami. Po omenjenem področju potekajo tudi daljnovodi elektrodistribucijskih podjetij, ki izdajajo smernice za svoje naprave. Izdelovalec je dolžan pridobiti tudi smernice distribucijskega podjetja.

Ugotovitev:

Za smernice sta bili zaprošeni tudi naslednji distribucijski podjetji:

- Elektro Celje d.d. ( smernica pod št. 19)in
- Elektro Ljubljana d.d. (smernica pod št. 20).

9. V skladu z določili zakonodaje ste si dolžni pridobiti naše mnenje o usklajenosti Državnega lokacijskega načrta za gradnjo državne ceste med AC A1 Maribor - Ljubljana in AC A2 Ljubljana - Obrežje pri Novemu mestu. V ta namen vas prosimo, da nam dostavite v pregled in potrditev v skladu z našimi smernicami in izdanimi projektnimi pogoji št. S06-178 z dne 9.10.2006.

Ugotovitev:

V skladu s Programom priprave bo vsem nosilcem prostora v mnenje posredovan dopolnjen predlog DLN za izbrano varianto, ki bo izdelan z upoštevanjem smernic in dopolnjenih smernic nosilcev urejanja prostora ter stališča do pripomb z javnih razgrnitev.

## **B) Projektni pogoji:**

1. Pri pripravi projektne dokumentacije je potrebno upoštevati križanje in približevanje obstoječimi elektroenergetskim koridorjem, zato je potrebno upoštevati v skladu zahteve Pravilnika o tehničnih normativih za graditev nadzemnih elektroenergetskih vodov z nazivno napetostjo od 1 kV do 400 kV, (Ur SFRJ št. 65/88) v povezavi s 11. členom Pravilnika o mehanski odpornosti in stabilnosti objektov, (Ur.l. RS št. 101/05). Upoštevati je potrebno tudi potek optičnih vodnikov na predmetnih daljnovodih.

2. Upoštevati morate širino elektroenergetskega koridorja daljnovoda, ki znaša za napetostni nivo 110 kV: 30 m (15 m levo in 15 m desno od osi DV) in za napetostni nivo 400 kV: 50 m (25 m levo in 25 m desno od osi DV).
3. Potrebno je upoštevati Uredbo o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur.l. RS št. 70/96), Pravilnik o vrstah zahtevnih, manj zahtevnih in enostavnih objektov brez gradbenega dovoljenja in o vrstah del, ki so v zvezi z objekti in pripadajočimi zemljišči (Ur.l. RS št. 130/04) ter Pravilnika o tehniških predpisih za strelovode (Ur.l. SFRJ št. 13/68).
4. Izklopi daljnovodov so pogojeni z zagotavljanjem nemotenega napajanja konzuma. Pred začetkom del mora investitor predložiti in uskladiti terminski plan z ELES-om. V pregled in potrditev mora predložiti projekt za izvedbo. Pridobiti mora soglasje za izklop daljnovoda in vse potrebne listine za varno delo.
5. V fazi projektiranja morate zagotoviti, da bo vzdrževalnemu osebju in mehanizaciji izvajalca prenosne dejavnosti visokonapetostnih daljnovodov omogočen neoviran dostop do vseh novih stojnih mest daljnovodov ob kateremkoli času.
6. Za obravnavane parcele na katerih bodo novi stebri je investitor dolžan pridobiti soglasje lastnikov zemljišča. Dostaviti nam mora fotokopijo soglasja in fotokopijo pogodbe o poravnani odškodnini. Urediti morate vse potrebno za vknjižbo služnostne pravice izvajalca prenosne dejavnosti visokonapetostnih vodov na podlagi pogodb o služnosti, ki jo investitor sklene z lastniki zemljišča oz. s pravnimi nasledniki.
7. Vsi preurejeni deli daljnovodov preidejo po izgradnji z neodplačanim prenosom v lastništvo ELES-a.
8. Vsa dokumentacija v zvezi s preurejenimi deli daljnovodov mora biti razvidna iz Dokazila o zanesljivosti objekta in predana ELES-a.
9. Izdelan mora biti sporazum za zagotavljanje varnosti in zdravja pri delu v skladu s 25. členom Zakona o varnosti in zdravju pri delu (Ur.l. RS št. 56/99), ki ga podpišejo izvajalec oz. izvajalci del in ELES.
10. Vse stroške za odpravo eventualnih poškodb, nastalih na našem daljnovodu v času izgradnje in kasnejšem vzdrževanju predmetnega objekta, nosi investitor (oz. pravni naslednik) predmetne zadeve.
11. Elektrod-Slovenija, d.o.o. pa ne upravlja z vsemi elektroenergetskimi napravami. Po omenjenem področju potekajo tudi daljnovodi elektrodistribucijskih podjetij, ki izdajajo soglasja za svoje naprave. Izdelovalec je dolžan pridobiti tudi soglasje distribucijskega podjetja.
12. V skladu z določili zakonodaje ste si dolžni pridobiti naše soglasje k Državnemu lokacijskemu načrtu za gradnjo državne ceste med AC A1 Maribor - Ljubljana in AC A2 Ljubljana - Obrežje pri Novem mestu. V ta namen vas prosimo, da nam dostavite v pregled in potrditev projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja v skladu z našimi pogoji.

#### Obrazložitev:

Pri pregledu vloge s priloženo dokumentacijo smo ugotovili, da se na predmetnem območju nahaja naslednji obstoječih elektroenergetskih daljnovodov:

- 110 kV Laško-Brestanica,
- 110 kV Laško-Podlog,
- 110 kV Laško-Trbovlje,
- 2x1 10 kV Podlog-Lipa,
- 2x1 10 kV Selce-Laško,
- 110 kV Trbovlje-Sevnica (odcep Sevnica),
- 110 kV Trbovlje-Brestanica,
- 110 kV DV Maribor - Selce,
- 110 kV vzankanje HE Vrhovo,
- 110 kV Krško-Hudo,
- 2x110 kV Brestanica-Krško,



- 110 kV Brestanica-Krško 2,
- 110 kV Brestanica-Hudo,
- 110 kV Trbovlje-Hrastnik,
- 110 kV Laško-Hrastnik,
- 110 kV Beričevo - Trbovlje 2 (SM105-TRB),
- 110 kV Beričevo - Trbovlje 1,
- 110 kV Lipa-Selce (Selce-SM3) in
- 110 kV vzankanje HE Boštanj,

ter naslednjih predvidenih elektroenergetskih daljnovodov:

- 2x400 kV Beričevo - Krško,
- 2x400 kV vzankanje Hudo
- 2x110 kV Beričevo - Trbovlje 3 in
- 2x110 kV Brestanica - Hudo.

Vsa križanja vašega objekta z našim daljnovodom morajo biti projektirana in izvedena skladno z določili Pravilnika o tehničnih normativih za graditev nadzemnih elektroenergetskih vodov z nazivno napetostjo od 1 kV do 400 kV (Ur.l. SFRJ št. 65/88) v povezavi z 11. členom Pravilnika o mehanski odpornosti in stabilnosti objektov, (Ur.l. RS št. 101/05), določili Pravilnika o tehniških predpisih za strelovode (Ur.l. SFRJ št. 13/68) in v skladu z navedenimi projektnimi pogoji.

**Ugotovitev:**

Projektni pogoji niso predmet postopka priprave predloga DLN. Smiselno se upoštevajo pri pripravi strokovnih podlag za izbrano varianto oz. v času gradnje.

Projektni pogoj pod točko 12 je v nasprotju s 50. členom ZGO-1 na podlagi katerega je soglasje za gradnjo dano s pridobljenim mnenjem nosilca urejanja prostora k DLN.

## **19 Elektro Celje, d. d.**

št.: 1/21-55743/06 DF, z dne 06.10.2006

1. Smernice dajemo na podlagi vaše vloge št.: 35008-2/2006-HŠ/27 in zgoščenke.  
V primeru odstopanja od iste preneha veljavnost teh pogojev.

**Ugotovitev:**

V smernicah Elektro Celja d.d. ni jasno kaj so smernice in kaj projektni pogoji.

2. Izkopi v bližini stojnih mest nadzemnih elektroenergetskih vodov katerih bi bila zmanjšana statična stabilnost istih so nedopustni. Z ozirom na to se morajo izkopi omejiti na razdaljo minimalno 2m (NNO in JR) oz. 4m (SN vodi) od stojnih mest nadzemnih elektroenergetskih vodov.

3. Najmanj 7 dni pred pričetkom del je treba obvestiti Elektro Celje, d.d., ki bo iz varnostnih razlogov izvršilo zakoličbo vseh obstoječih podzemnih elektroenergetskih vodov, ki potekajo na obravnavanem območju.

4. Izkopi v bližini el. kablov so dovoljeni samo ročno in pod našim strokovnim nadzorom.

**Ugotovitev:**

Smernice od št. 2 do 4 se nanašajo na čas gradnje.



5. Pri križanju ceste z energetskimi kabli je te potrebno mehansko zaščititi, vertikalna razdalja pa znaša minimalno 0,3 m. Pri paralelnem poteku pa mora razdalja med cesto in el. kabli znašati minimalno 1m

Ugotovitev:

Smernico se upošteva pri pripravi strokovnih podlag za izbrano varianto.

6. Vsa križanja in neposredno približevanja ceste z el. kabli je potrebno geodetsko posneti in dostaviti Elektro Celju, d.d..

Ugotovitev:

Smernica se nanaša na izdelavo PID dokumentacije po končani gradnji.

7. Zakoličbo, strokovni nadzor in mehansko zaščito el. kablov bo po predhodnem naročilu na stroške investitorja izvajalo Elektro Celje, d.d..

Ugotovitev:

Zahteva Elektra Celje po izvedbi strokovnega nadzora in mehanske zaščite el. kablov je v nasprotju z določbami Zakona o javnih naročilih (Uradni list RS, št. 36/04 - uradno prečiščeno besedilo).

8. Pri delih v bližini el. vodov in naprav je potrebno upoštevati veljavne varnostne in tehnične predpise. Zaradi tega je treba omejiti doseg gradbenih strojev in njihovih delov tako, da ni možno približevanje istih v bližino el. voda na razdaljo manjšo od 3 m.

Ugotovitev:

Smernica se nanaša na izvedbo gradbenih del.

9 . Vsi stroški popravil poškodb, ki bi nastali na el. vodih in napravah, kot posledica gradnje ceste, bremenijo investitorja predmetnih del.

Ugotovitev:

Stroški nastali na elektro omrežju bodo ugotovljeni v fazi priprave strokovnih podlag in bodo upoštevani pri pripravi predloga DLN.

V skladu s 48. členom Zakonom o javnih cestah (Ur.l. RS, št. 29/1997 in 92/05) določa, da upravljavec voda, ki poteka v neposredni bližini ceste in ga je potrebno prestaviti, preurediti ali zaščititi krije upravljavec voda, če to ni v nasprotju s pogoji iz soglasja za njihovo napeljavo oziroma postavitve.

Opomba.: Obstoječe SN vode vam bomo posredovali v digitalni obliki.

Ugotovitev:

Obstoječi SN vodi so posredovani v digitalni obliki.

## 20 Elektro Ljubljana, d. d.

št.: 2616/06-DM/SL, z dne 25.10.2006

Smernice so izdane za območja naslednjih občin:

Celje, Krško, Laško, Mirna Peč, Novo mesto, Radeče, Sevnica, Škocjan, Trebnje, Prebold, Polzela, Žalec, Trbovlje, Hrastnik, Litija, Šentjur in Dobje.

### I. Pri pripravi državnega lokacijskega načrta morajo biti upoštevane naslednje smernice:

1. Pred začetkom projektiranja je potrebno izdelati idejne rešitve prestavitve oz. križanja obstoječe elektroenergetske infrastrukture (VN, SN, NN mreže) in jih poslati v potrditev sistemskemu operaterju distribucijskega omrežja;
2. Vso elektroenergetsko infrastrukturo (morebitne prestavitve vodov, ureditve mehanskih zaščit, novogradnja elektroenergetske infrastrukture je potrebno projektno obdelati v skladu z veljavnimi tipizacijami distribucijskih podjetij, veljavnimi tehničnimi predpisi in standardi ter pridobiti upravno dokumentacijo;
3. Potek naših obstoječih VN in SN vodov je prikazan v prilogi k tem smernicam in projektnim pogojem (na zgoščenki);
4. Elektroenergetska infrastruktura v lasti JP Elektro Ljubljana d.d., ki je predvidena za demontažo se odstrani šele po izgradnji nadomestnih elektroenergetskih objektov ter po podpisu pogodbe med investitorjem in sistemskim operaterjem distribucijskega omrežja o predaji le teh v osnovna sredstva sistema operaterja distribucijskega omrežja;
5. Investitor oz. njegov pooblaščen predstavnik je dolžan pred začetkom gradnje naročiti nadzor s strani sistema operaterja distribucijskega omrežja, kar mora biti zajeto v varnostnem načrtu. V času gradnje je dolžan dnevno obveščati predvidena dela na posameznih odsekih. Investitor posameznega objekta nosi odgovornost za časovno usklajenost izvedbe vseh potrebnih del;
6. Na obravnavanem območju lokacijskega načrta je predvidena posodobitev daljnovoda DV 2x1 10 kV Trbovlje — Hrastnik, ki je še v fazi projektiranja in gradnja daljnovoda DV 2x1 10 kV Grosuplje — Trebnje, za katerega bo DLN sprejet konec novembra;
7. Vlagatelj si mora k izdelanemu lokacijskemu načrtu pridobiti naše mnenje.

Strokovne podlage, ki jih je potrebno upoštevati:

8. Elektro Ljubljana d.d. vsaki dve leti v skladu z 18. členom Energetskega zakona (Ur.l. RS št. 26/05) izdela Načrt razvoja omrežja za desetletno obdobje na območju Javnega podjetja Elektra Ljubljana. V njem je zajet opis obstoječega stanja sistema ter vsebina načrta razvoja omrežja za desetletno obdobje na območju Elektra Ljubljana in je usklajen z nacionalnim energetskim programom. Trenutno veljavni je Načrt razvoja omrežja na območju Javnega podjetja Elektra Ljubljana za obdobje od 2005 do 2014, v izdelavi pa je že novi za obdobje 2007 do 2014.

#### Ugotovitev:

Ad 1 Smernica se upošteva pri pripravi strokovnih podlag za izbrano rešitev.

Ad 2 Smernica se upošteva pri pripravi strokovnih podlag za izbrano rešitev.

Ad 3 Podatki o poteku obstoječih VN in SN vodov so na zgoščenki.

Ad 4 in 5 Smernica se nanaša na čas gradnje in se upošteva v času izvajanja gradbenih del.

**Ad 6**

- DLN za DV 2x1 10 kV Beričevo – Trbovlje: je v izdelavi – v fazi javne razgrnitve predloga DLN. Postopek vodi MOP DP. Celotno gradivo je na vpogled na MOP DP pri ga. Tjaši Gregorič. Vsa gradiva in podatki se nahajajo na:  
[http://www.mop.gov.si/si/drzavni\\_lokacijski\\_nacrti/obvestila\\_za\\_javnost/](http://www.mop.gov.si/si/drzavni_lokacijski_nacrti/obvestila_za_javnost/), datum objave 10.11.2006
- DLN za DV 2x1 10 kV daljnovodu RTP Grosuplje — RTP Trebnje je v fazi priprave predloga na javno razgrnitev. Postopek vodi MOP DP. Vsa gradiva se nahajajo na MOP DP pri ga. Lidiji Balantič.

Ad7 Elektro Ljubljana d.d. je v pripravo DLN za obravnavano cestno povezavo že vključen kot nosilec urejanja prostora, ki bo v skladu s sprejetim Programom priprave, podal svoje mnenje na dopolnjen predlog DLN.

Ad 8 MOP DP je pozval NUP k dopolnitvi smernic s podatki iz trenutno veljavnega Načrta razvoja omrežja na območju Javnega podjetja Elektra Ljubljana za obdobje od 2005 do 2014, oziroma za podatke iz novega Načrta razvoja omrežja na območju Javnega podjetja Elektra Ljubljana za obdobje 2007 do 2014, ki je trenutno v izdelavi.

## **II. Pri pripravi projektne dokumentacije (po 35. členu ZGO-1 - UPB1) morajo biti upoštevani naslednji projektni pogoji:**

### **1. Tehnični pogoji:**

- Za vso elektroenergetsko infrastrukturo je potrebno skladno z Zakonom o graditvi objektov izpolniti pogoje za začetek gradnje;
- Prestavitve 110 kV in 20 kV omrežja morajo biti obdelane v posebnem načrtu za katerega mora biti pridobljeno gradbeno dovoljenje. Za zemljišča po katerih bodo potekali SN ali NN vodi mora biti pridobljena »pravica graditi«;
- Pred začetkom gradnje je potrebno:
  - odkazati VN, SN in NN vode na trasi bodoče ceste,
  - s sistemskim operaterjem distribucijskega omrežja uskladiti faznost gradnje novih in prestavitev obstoječih elektroenergetskih objektov, glede na potek del za izgradnjo ceste;

### **2. Ostali pogoji:**

- V fazi pridobivanja »dokazila o pravici graditi« ali lastninske, druge stvarne oziroma obligacijske pravice, morajo biti pridobljene overjene tripartitne služnostne pogodbe z lastniki zemljišč, kjer bo navedeno, da ima Elektro Ljubljana d.d. pravico vpisa služnostne pravice gradnje in vzdrževanja predstavljene oz. novozgrajene elektroinfrastrukture zaradi predmetnega lokacijskega načrta v zemljiško knjigo;
- Za priklop posameznih objektov na elektroenergetsko omrežje bo potrebno skleniti pogodbo o priključitvi objekta na elektroenergetsko omrežje;
- Pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja mora investitor poslati v pregled PGD križanja oz. prestavitve naše VN, SN in NN mreže in si pridobiti soglasje k projektnim rešitvam v PGD.

### **3. Finančni pogoji:**

- Investitor je dolžan naročiti in plačati vse stroške prestavitve ali predelave elektroenergetske infrastrukture, ki jih povzroča z gradnjo obravnavano v predmetnem lokacijskem načrtu.

Ugotovitev:

Projektni pogoji niso predmet postopka priprave predloga DLN. Smiselno se upoštevajo pri pripravi strokovnih podlag za izbrano varianto, v fazi pridobivanja gradbenega dovoljenja in v času gradnje.

## **21 Geoplin plinovodi, d. o. o.**

št.: S06-672/R-MP/SK, z dne 22.11.2006

V zvezi z vašo vlogo št. 35008-2/2006-HŠ/27 z dne 22.09.2006, prejeto dne 27.09.2006 in predloženimi prilogami (program priprave DLN, gradivo za pridobitev smernic za izdelavo, situacija možnih potekov trase državne ceste, digitalne priloge, vzorec smernic) ugotavljajo, da preko zadevnega območja poteka obstoječe prenosno omrežje zemeljskega plina z delovnim tlakom nad 16 barov in prenosno omrežje zemeljskega plina z delovnim tlakom do vključno 16 barov. Možni poteki trase državne ceste večkrat prečkajo omenjeno prenosno omrežje, ki je v upravljanju Geoplina plinovodi d.o.o., kot systemskega operaterja prenosnega omrežja zemeljskega plina. V prilogi je situacija obstoječega obravnavanega prenosnega omrežja zemeljskega plina v merilu 1 :250 000.

Ugotovitev:

Smernica se upošteva pri načrtovanju variant.

*Priloga: situacija obstoječega obravnavanega prenosnega omrežja zemeljskega plina v merilu 1:250 000*

Na obravnavanem območju se načrtujeta tudi prenosni plinovod M2/1, Rogaška Slatina - Trojane in prenosni plinovod R25A11, Trojane - Hrastnik, ki sta v postopku sprejemanja državnega lokacijskega načrta in ju je potrebno obvezno upoštevati pri nadaljnjih postopkih umeščanja državne ceste v prostor

Ugotovitev:

MOP DP zaprosi NUP za dopolnitev smernic s podatki o načrtovanih plinovodih.

Za prenosno omrežje zemeljskega plina je potrebno upoštevati Energetski zakon (Uradni list RS, št. 26/2005) in Sistemska obratovalna navodila za prenos zemeljskega plina (Uradni list RS, št. 89/2005). Za poseganja v nadzorovani pas (2 x 100 m) prenosnega plinovoda s tlakom nad 16 bar se upošteva Pravilnik o tehničnih pogojih za graditev, obratovanje in vzdrževanje plinovodov z delovnim tlakom nad 16 bar (Uradni list RS, št. 60/2001 in 54/2002). Za poseganja v varnostni pas prenosnega plinovoda z delovnim tlakom do vključno 16 barov se upošteva Pravilnik o tehničnih pogojih za graditev, obratovanje in vzdrževanje plinovodov z delovnim tlakom do vključno 16 bar (Uradni list RS, št. 26/2002 in 54/2002).

Pri nadaljnji obdelavi je potrebno upoštevati navedeno prenosno omrežje zemeljskega plina z vsemi omejitvami v pripadajočem nadzorovanem pasu oz. varnostnem pasu in pridobiti mnenje Geoplina plinovodi d.o.o. Morebitna predvidena prestavitev prenosnega plinovoda mora biti jasno razvidna iz vloge za mnenje. V 2 x 5 m pasu plinovodov se dela lahko izvajajo le pod posebnimi pogoji

Ugotovitev:

Smernici se upoštevata pri načrtovanju variant in izdelavi strokovnih podlag za izbrano varianto.

Podatki o obstoječih plinovodih so dostopni pri pristojni občinski geodetski službi skladno s Pravilnikom o vsebini in načinu vodenja zbirke podatkov o dejanski rabi prostora (člen št. 9) oz. 26. členom Zakona o geodetski dejavnosti (Ur. list RS št. 8-408/2000) ali na Geoplinu plinovodi d.o.o. (g. Levičnik). Podatki o načrtovanih plinovodih so dostopni na Geoplinu plinovodi d.o.o. (g. Molk).

Ugotovitev:

NUP naj podatke posreduje na MOP DP.

## 22. Občine

### 22.1. Občina Žalec,

Št. 344-02-0002/2006 2/3 z dne 3.10.2006

prenos izdelave smernic na

#### **Oddelek za varstvo okolja in urejanje prostora**

Št.: 344-02-0002/2006 2/3 z dne 19.10.2006

#### **I. Pri pripravi državnega lokacijskega načrta morajo biti upoštevane naslednje smernice:**

(6., 7., 8. in 12. člen ZUreP-I, Uradni list RS, št. 110/2002, 8/03 in 58/03):

- Pri podrobnejšem načrtovanju variant trase državne ceste je upoštevati vse sprejete prostorske ureditve na območju Občine Žalec, ki so razvidne tudi iz priloženih tekstualnih (večinoma odlokov) in grafičnih izsekov veljavnih prostorskih aktov občine Žalec (pod točko IV):

##### **ZAHODNI IN SREDINSKI KORIDOR**

- prostorske sestavine planskih aktov Občine Žalec
- prostorski ureditveni pogoji za del območja občine Žalec z oznako PUP2;

##### **ZAHODNI KORIDOR**

- programska zasnova za športni park Šempeter (P 17)
- programska zasnova za proizvodno-servisno območje Šempeter sever (P22)
- programska zasnova nove stanovanjske soseske Šempeter jug (P 23)
- programska zasnova za priključno povezovalno cesto za industrijsko območje Aero Šempeter (P 37)
- Odlok o zazidalnem načrtu industrijskega območja SIP Šempeter
- Odlok o zazidalnem načrtu za območje oskrbnih dejavnosti, rekreacije in stanovanj v Šempetru;

##### **SREDINSKI KORIDOR**

- prostorski ureditveni pogoji za del območja občine Žalec z oznako PUP3
- Odlok o zazidalnem načrtu za Levec;

Ugotovitev:

NUP je strokovna gradiva posredoval v digitalni obliki v prilogi smernic.

**II. Pri pripravi državnega lokacijskega načrta naj bodo v največji možni meri upoštevana tudi naslednja priporočila:**

NUP ni navedel priporočil.

**III. V prilogi k tem smernicam v skladu s 7. členom ZUreP-1 pošiljamo tudi strokovne podlage urejanja prostora, s katerimi razpolagamo, ki se nanašajo na območje oziroma predmet načrtovanja in s katerimi so konkretizirane določbe iz točke I.:**

**ZAHODNI IN SREDINSKI KORIDOR**

- Analiza stanja v prostoru, teženj prostorskega razvoja občine ter razvojnih potreb in možnosti dejavnosti v prostoru (Fakulteta za arhitekturo, Ljubljana in UNIARH d.o.o., Ljubljana, junij 2006), CD
- Strokovne podlage za industrijska in gospodarska območja (Fakulteta za arhitekturo, Ljubljana in UNIARH d.o.o., Ljubljana, junij 2006), CD
- Strokovne podlage za področje poselitve (URBI d.o.o. Ljubljana, št. proj. 6008), CD
- Strokovne podlage za rešitev tranzitnega prometa (nalogo izdeluje Razvojni center Planiranje d.o.o., Celje, delovno skupino vodi Rado Romih, univ.dipl.inž.kraj.arh., telefon: 03 42 74 258, še ni gradiva);

**ZAHODNI KORIDOR**

- Gradivo za drugo prostorsko konferenco za pripravo DLN severnega dela naselja Šempeter (Fakulteta za arhitekturo, Ljubljana in UNIARH d.o.o., Ljubljana, september 2006, nosilka projekta: doc.dr. Lučka Ažman Momirski, univ.dipl.inž.arh, telefon: 01 200 07 34), CD
- Idejna zasnova rekonstrukcije križišča Šempeter (PROJEKTIVA-INŽENIRING d.d. Celje, št. 471/06, avgust 2006), priloga 1:
  - pregledna situacija
  - ureditvena situacija (KROŽNO KRIZIŠČE, varianta 1)

Ugotovitev:

Občina Žalec je dostavila navedene dokumente in kartografsko gradivo.

**IV. V prilogi k tem smernicam v skladu s 7. členom ZUreP-1 pošiljamo tudi sprejete prostorske akte (planski akt, izvedbeni PA), s katerimi razpolagamo, ki se nanašajo na območje oziroma predmet načrtovanja in s katerimi so konkretizirane določbe iz točke I.:**

1. Spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana Občine Žalec za območje Občine Žalec - dopolnitev v letu 2000 (Uradni list RS, št. 94/02):
  - a. odlok (CD)
  - b. grafični del: kartografski del in kartografska dokumentacija za območje možnega poteka variant trase državne ceste z vplivnim območjem (CD);

2. Prostorski ureditveni pogoji za del območja občine Žalec z oznako PUP2 (Uradni list RS, št. 35/96, izdelal Razvojni center Planiranje d.o.o. Celje pod št. 702 v letu 1996):
  - a. odlok (CD)
  - b. grafični izseki iz kart G 25-14, G 25-15, G 25-24, G 25-25, G 25-18, G 25-28 z legendo (priloga 2, digitalna oblika grafičnega dela ne obstoja);
3. programska zasnova za športni park Šempeter (P17, Uradni list RS, št. 94/02, izdelala ARHENA, Projektivno podjetje, s.p., Velenje pod št. 059/2001-SP v aprilu 2001)
  - a. odlok (pri točki 1)
  - b. ureditvena situacija (priloga 3, digitalna oblika ne obstoja);
4. programska zasnova za proizvodno-servisno območje Šempeter sever (P 22, Uradni list RS, št. 94/02, izdelala CONSTRUCTA d.o.o., Ljubljana pod št. 282-G/01/1 v septembru 2002)
  - a. odlok (pri točki 1)
  - b. karta: »Namenska raba prostora v območju kompleksnega urejanja« (priloga 4, digitalna oblika ne obstoja);
5. programska zasnova nove stanovanjske soseske Šempeter jug (P 23, Uradni list RS, št. 94/02, izdelala CONSTRUCTA d.o.o., Ljubljana pod št. 282-G/01/2 v septembru 2002)
  - a. odlok (pri točki 1)
  - b. karta: »Namenska raba prostora v območju kompleksnega urejanja« (priloga 5, digitalna oblika ne obstoja);
6. programska zasnova za priključno povezovalno cesto za industrijsko območje Aero Šempeter (P37, Uradni list RS, št. 94/02, izdelala CONSTRUCTA d.o.o., Ljubljana pod št. 326-G/01 v septembru 2002)
  - a. odlok (pri točki 1)
  - b. karta: »Namenska raba prostora v območju kompleksnega urejanja« (priloga 6, digitalna oblika ne obstoja);
7. Zazidalni načrt industrijskega območja SIP Šempeter (Uradni list SRS, št. 47/86, Uradni list RS, št. 4/91 in 104/05, izdelali po vrstnem redu naštetih objav v uradnem glasilu: Zavod za načrtovanje Žalec pod št. 18-5/1986, Razvojni center Planiranje, d.o.o. Celje pod št. 655-A/90-91 v maju 1991, AR PROJEKT d.o.o. Sevnica pod št. ZN 50/04 v novembru 2005)
  - a. odlok (dva v prilogi 7, eden na CD)
  - b. arhitektonske situacije (priloga 6, digitalna oblika ne obstoja);
8. Zazidalni načrt za območje oskrbnih dejavnosti, rekreacije in stanovanj v Šempetru (Uradni list RS, št. 3 1/96 in 63/01, izdelala po vrstnem redu objav v uradnem glasilu: PROFIL d.o.o. Velenje pod št. 40/94 v juniju 1995, Razvojni center, Inštitut za urejanje prostora Celje d.o.o. pod št. 33/00 v septembru 2000)
  - a. odlok (osnovni v prilogi 8, drugi na CD)
  - b. arhitektonski situaciji (priloga 8, digitalna oblika ne obstoja);
9. Prostorski ureditveni pogoji za del območja občine Žalec z oznako PUP3 (Uradni list RS, št. 35/96, 68/98, 53/99 in 83/03, izdelal Razvojni center Planiranje d.o.o. Celje pod št. 702/90 v marcu 1996)
  - a. odlok (CD)
  - b. grafični izseki iz kart G 25-3 8, G 25-48 z legendo (priloga 9, digitalna oblika grafičnega dela ne obstoja);
10. Zazidalni načrt za Levec (Uradni list RS, št. 31/84, 76/94 in 108/00, izdelala po vrstnem redu objav v uradnem glasilu: Zavod za načrtovanje Žalec pod št. 18-2/82 v maju 1984, Razvojni center  
— Inštitut za urejanje prostora d.o.o. Celje pod št. 64/94 v novembru 1994 in pod št. 30/2000 v avgustu 2000)
  - c. odlok (prvi in drugi v prilogi 10, zadnji na CD)
  - a. arhitektonske situacije (priloga 10, digitalna oblika ne obstoja);



Ugotovitev:

Občina Žalec je dostavila navedene dokumente kartografsko gradivo.

### 22.1.1 Občina Žalec, Oddelek za negospodarske in gospodarske dejavnosti

Št: 344-02-0002/2006-317 z dne 27.10.2006

#### I. Pri pripravi državnega lokacijskega načrta iurajo biti upoštevane naslednje smernice (6., 7., 8. in 12. člen ZUreP-1, Uradni list RS, št 110/2002, 8/03 in 58/03):

- Pri podrobnejšem načrtovanju variant trase državne ceste je upoštevati vse sprejete prostorske ureditve na območju Občine Žalec, ki so razvidne iz priloženih tekstualnih (večinoma odlokov) in grafičnih izsekov veljavnih prostorskih aktov občine Žalec posredovane že od Oddelka za varstvo okolja in urejanje prostora.

Ugotovitev:

Smernice se upoštevajo

#### II. Pri pripravi državnega lokacijskega načrta naj bodo v največji možni meri upoštevana tudi naslednja priporočila:

- Sanacija melioracijskih in namakalnih sistemov za nemoteno delovanje, na območjih, kjer poteka načrtovana gradnja državne ceste med avtocesto A1 Maribor - Ljubljana in avtocesto A2 Ljubljana - Obrežje pri Novem mestu. Podatke za parcele, ki so v registru namakalnih sistemov ima Ministrstvo za kmetijstvo gozdarstvo in prehrano.
- Na cestah in poljskih poteh, ki bodo v primeru realizacije projekta postale predmet posega, je nujno urediti nemoten dostop do posameznih parcel.
- Lastnikom, ki bodo izgubili obdelovalne površine, je potrebno nuditi nadomestno zemljišče, oziroma v primeru prodaje nuditi primerno odškodnino.
- Potrebno je dogovoriti način poravnavanja odškodnin na nivoju države oziroma regije.
- Na obravnavanem območju so torej obstoječi namakalni sistemi, v planskih dokumentih pa so predvideni novi, razvidno iz priloge (izsek iz družbenega plana).
- Na celotni trasi upoštevati pogoje upravljalca hidromelioracijskih sistemov - Plima Žalec d.o.o.

Ugotovitev:

Smernice se nanašajo na izdelavo strokovnih podlag v fazi izdelave predloga DLN za izbrano varianto in bodo smiselno upoštevane

Smernica se nanaša tudi na pridobitev pravice graditi, ki jo je potrebno zagotoviti pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja.

Vse aktivnosti v zvezi z odkupi zemljišč in služnostnimi pravicami s katerim bo investitorju dovoljena gradnja se pričnejo na podlagi sprejete Uredbe o DLN. Sprejeta Uredba je tista pravna podlaga, ki omogoča, da se pričnejo izvajati premoženjsko-pravne aktivnosti v okviru priprav na gradnjo.

#### III. V prilogi k tem smernicam v skladu s 7. členom ZUreP-1 pošiljamo tudi strokovne podlage urejanja prostora, s katerimi razpolagamo, ki se nanašajo na območje oziroma predmet načrtovanja in s katerimi so konkretizirane določbe iz točke I.:

- posredoval Oddelek za varstvo okolja in urejanje prostora Občine Žalec.



- IV.** V prilogi k tem smernicam v skladu s 7. členom ZUreP-1 pošiljamo tudi sprejete prostorske akte (planski akt, izvedbeni PA), s katerimi razpolagamo, ki se nanašajo na območje oziroma predmet načrtovanja in s katerimi so konkretizirane določbe iz točke I.:
- posredoval Oddelek za varstvo okolja in urejanje prostora Občine Žalec.

*Ugotovitev:*

Strokovne podlage se nahajajo v gradivu Občine Žalec.

## **22. 1.2 Javnega komunalnega podjetja Žalec d.o.o.**

št. 1564/06-, z dne 20.10.2006

Dopolnitev št. 1930/06-TP, z dne 27.12.2006

Pri načrtovanju DLN je potrebno upoštevati javno infrastrukturo, katere upravljavec je naše podjetje.

Naše komunalne vode tangira samo varianta avtoceste s priključkom pri izvozu »Šempeter v Savinjski dolini« in sicer samo na področju občine Prebold.

Na področju občine Žalec varianta avtoceste s priključkom pri izvozu »Šempeter v Savinjski dolini« delno tangira III. vodovarstveni pas vodnega zajetja »Roje«, ki je zaščiteno z Odlokom o vodovarstvenih območjih vodnega vira Roje pri Šempetru (Ur.l. RS številka 6/2002).

*Ugotovitev:*

Smernica se upošteva pri pripravi predloga DLN in v času gradnje za izbrano varianto.

Priloga: NUP je posredoval podatke v prilogi smernic.

Tehnične detajle za izvedbo križanj in približevanj avtoceste z javnimi vodovodi in kanalizacijo vam bomo v skladu z veljavnimi pravnimi podlagami podali v projektnih pogojih, ki jih boste iskali v nadaljnjem pridobivanju ustreznih soglasij.

*Ugotovitev:*

Projektni pogoji niso predmet postopka priprave predloga DLN. Po potrditvi najustrežnejše variante MOP DP pozove NUP k dopolnitvi smernic za izbrano varianto.

## **Dopolnitev smernic št. 1930/06-TP, z dne 27.12.2006**

Nova varianta državne ceste prečka na področju Občine Žalec I., II. in III. varstveni pas vodnega zajetja »Roje«, ki je zaščiteno z Odlokom o vodovarstvenih območjih vodnega vira Roje pri Šempetru (Ur.l. RS, št. 6/2002) in poteka preko obstoječega objekta črpališča pitne vode. Zajetje pitne vode je važen vir za napajanje uporabnikov javnega vodovoda v Občini Žalec in bo potrebno, ob sprejetju predlagane trase ceste, zagotoviti nov vodni vir s pripadajočo infrastrukturo za možno priključitev v sistem javnega vodovodnega omrežja občine Žalec.

*Ugotovitev:*

Trasa ceste poteka po območju vodnega vira Roje preko obstoječega objekta črpališča pitne vode, ki ga bo potrebno nadomestiti.

Tehnične detajle za izvedbo križanj in približevanj ceste z vodovodnimi sistemi in kanalizacijo bodo izdali v skladu z veljavnimi pravnimi podlagami v projektnih pogojih, ki bodo iskani v

nadaljnjem pridobivanju ustreznih soglasij.

Ugotovitev:

Projektni pogoji niso predmet postopka priprave predloga DLN. Javna služba Občine Žalec bo podala detaljnije smernice na podlagi vloge MOP DP v fazi pridobitve dopolnitve smernic na izbrano varianto.

K dopolnitvi so priloženi digitalni podatki o obstoječih in predvidenih vodovodih in kanalizacijskih vodih na območju Občine Žalec

## 22.2. Mestna Občina Celje

Št.: 3505-17/2006-IU z dne 18.10.2006

### I. Pri pripravi državnega lokacijskega načrta morajo biti upoštevane naslednje smernice:

- Odlok o prostorskem planu mestne občine Celje;
- ukrepi za poplavno varnost Celja, (sklepi mestnega sveta in državni lokacijski načrt);
- potek nove trase južne železnice skozi Celje (študija tras železniškega omrežja Celja);
- prometna študija mesta Celja (sklep občinskega sveta);
- demografska študija mesta Celje (sklep občinskega sveta).

V vseh občinskih prostorskih in urbanističnih mesto Celje predvideva traso ceste v smeri 3. razvojne osi, kot nadaljevanje avtocestnega priključka Celje zahod-Lopata, z izvedbo tunela Košnica od Medloga (konec avtocestnega priključka) do Košnice (začetek nadvoza Tremerje).

Ugotovitev:

Pri načrtovanju variantnih rešitev se preveri izvedljivost ter upravičenost navedenih smernic.

Študija variant in izvedba načrtovane prostorske ureditve bo izdelana v variantah, ki bodo medsebojno primerjane in vrednotene v OP in ŠV. Skozi vrednotenje bo preverjena njihova izvedljivost ter sprejemljivost iz različnih vidikov (preverjen in ovrednoten bo vpliv na kmetijstvo, rabo tal,..) na ta način bo predlog najustreznejše variante tudi podan in izdelan v skladu z:

- Zakonom o urejanju prostora (ZureP-1; Ur.l. RS, št. 110/02,08/03 – popr., 58/03),
- Zakonom o varstvu okolja (ZVO-1; Ur.l. RS, št. 41/04),
- Uredbo o prostorskem redu Slovenije (PRS; Ur.l. RS, št. 122/04),
- Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave državnih in občinskih lokacijskih načrtov ter vrstah njihovih strokovnih podlag (Ur.l. RS, št. 86/04) ter
- Priporočilom za izdelavo študije variant za državne prostorske ureditve (RS, MOP, Ljubljana, junij 2005).

### II. Pri pripravi državnega lokacijskega načrta naj bodo v največji možni meri upoštevana tudi naslednja priporočila:

- Celje regijsko središče
- gospodarsko središče TEHNOPOLIS v Savinjski regiji
- idejna zasnova trase ceste Tunel Košnica

Ugotovitev:

NUP je podatke posredoval v prilogi smernic.

**III. V prilogi k tem smernicam v skladu s 7. členom ZUreP-1 pošiljamo tudi strokovne podlage urejanja prostora, s katerimi razpolagamo, ki se nanašajo na območje oziroma predmet načrtovanja in s katerimi so konkretizirane določbe iz točke I.:**

- Idejne zasnove ureditve Savinje s pritoki na območju MO Celje (Hidrosvet d.o.o., štev.127/05, oktober 2005),
- strokovne podlage za železnice na območju tehnološkega mesta Celje (prometni inštitut Ljubljana, štev 11/2005, december 2005),
- prometna študija mesta Celje (CPI Maribor, štev. 087/95, september 1995)
- demografska študija poročilo o stanju družbe, sociale in gospodarstva po načelih lokalne Agende 21 (ERICo Velenje, štev. P23-MO C-02, maj 2003).

Ugotovitev:

Občina je dostavila navedene dokumente in kartografsko gradivo ter kopijo Prometne študije mesta Celje ( RC-cestno prometni institut Maribor, september 1995).

**22. 2.1 VOC CELJE Vzdrževanje in obnova cest d.d.**

Št. 110/1-2006, z dne 25.10. 2006

Pri nadaljnjem načrtovanju je potrebno upoštevati naslednjo zakonodajo, normative in predpise:

- Zakon o javnih cestah (Uradni list RS, št. 33/06);
- Zakon o varnosti cestnega prometa (Uradni list RS, št. 25/2006, 105/2006);
- Pravilnik o prometni signalizaciji in prometni opremi na javnih cestah (Uradni list RS, št. 46/2000);
- Pravilnik o projektiranju cest (Uradni list RS, št. 91/2005, 26/2006);
- Pravilnik o zvočni zaščiti stavb (Uradni list RS št. 14/99);
- Pravilnik o zahtevah za projektiranje objektov brez grajenih ovir (Uradni list RS št. 92/99);
- Odlok o občinskih cestah občine Žalec (Uradni list RS št. 6/2000).

Ugotovitev:

Smernica se upošteva pri pripravi predloga DLN in v času gradnje za izbrano varianto.

V primeru, da se bi v času gradnje državne ceste čezmerno obremenile lokalne ceste v občini Žalec, je potrebno pred in po zaključku del opraviti komisijski ogled v sestavi investitorja, upravljavca ter vzdrževalca ceste, ki bo ocenila nastalo škodo na lokalnih cestah. Investitor je dolžan zagotoviti odpravo nastale škode.

Ugotovitev:

Smernica se upošteva v času gradnje.

Investitor si je dolžan pridobiti v skladu s 33. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS št. 110/2002, 8/2003) mnenje k državnem lokacijskem načrtu za gradnjo državne ceste

med avtocesto A1 Maribor - Ljubljana in avtocesto A2 Ljubljana - Obrežje pri Novem Mestu z vsemi grafičnimi prilogami, pri čemer morajo biti upoštevane navedene smernice.

Ugotovitev:

V skladu s Programom priprave je Občina Celje v postopek priprave DLN že vključena kot NUP.

### **22.2.2. Komunalna direkcija Mestne občine Celje**

Št: 34700—038/95, z dne 17.12. 1996

Občinski svet Mestne občine Celje je na svoji seji dne 5. decembra 1996 razpravljal o Prometni študiji Mesta Celje in sprejel naslednji sklep:

Občinski svet sprejme Prometno študijo mesta Celja, ki jo je septembra 1995 izdelal RC - Prometni inštitut Maribor, s tem da se upoštevajo tudi stališča Odbora za okolje in prostor ter komunalno gospodarstvo ter Prometne komisije Občinskega sveta.

Ugotovitev:

Smernica se smiselno upošteva skladno s podano smernico MO Celje

Priloga: NUP je posredoval Prometno študijo mesta Celja, ki jo je septembra 1995 izdelal RC - Prometni inštitut Maribor.

### **22.3. Mestna občina Novo mesto**

Št 3505-15/2006-1900 z dne 25.2.2006

**Pri pripravi državnega lokacijskega načrta morajo biti upoštevane naslednje smernice:**

- Prostorske sestavine dolgoročnega plana Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990 - s spremembami in dopolnitvami od leta 1990 do leta 2004 (Skupščinski Dolenjski list št. 24/86, 18/88, 6/89, 3/90, 10/90, 15/90, 9/91 in 12/91 ter Uradni list RS, št. 7/92, 17/92, 23/92, 28/92, 35/92, 50/92, 1/93, 28/93, 32/93, 60/93, 69/93, 20/94, 45/94, 50/94, 71/94, 78/94, 23/95, 58/95, 68/95, 11/96, 16/96, 32/96, 21/97, 80/97, 39/98, 59/98, 21/99, 59/99, 92/99, 63/99, 52/00, 12/01, 33/01, 49/01, 68/01, 72/01, 4/02, 22/02, 35/02, 69/02, 92/02, 46/03, 57/03, 97/03, 15/04, 89/04, 99/04, 31/06-popravek in 47/06-popravek)
- Odlok o prostorsko ureditvenih pogojih za zunajmestni prostor Mestne občine Novo mesto, uradno prečiščeno besedilo (PUP MONM ZMP-UPB-1, Uradni list RS, št. 72/06)
- Program priprave strategije prostorskega razvoja Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 11/05)
- Program priprave prostorskega reda Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 76/06)
- Urbanistična zasnova naselja Šmarjeta s Šmarješkimi Toplicami (Skupščinski Dolenjski list, št. 9/91)
- Ureditveni načrt Šmarjeta (Uradni list RS, št. 14/96, 35/96 in 72/01)
- Lokacijski načrt obvoznice Šmarjeta (Uradni list RS, št. 91/99)
- Lokacijski načrt za rekonstrukcijo ceste R3-667/1385, Šmarješke Toplice (Uradni list RS, št. 51/00)

- Programska zasnova za ureditveni načrt Zbure (Uradni list RS, št. 97/03); izdelava UN se še ni pričela
- Programska zasnova za ureditveni načrt Družinska vas (Uradni list RS, št. 97/03); izdelava UN se še ni pričela
- Programska zasnova za ureditveni načrt Šmarjeta - Orešje (Uradni list RS, št. 97/03); izdelava UN se še ni pričela
- Programska zasnova za ureditveni načrt Šmarješke Toplice - Zahod (Uradni list RS, št. 97/03); izdelava UN se še ni pričela
- Programska zasnova za ureditveni načrt Zdraviliško-hotelski kompleks in Toplice (Uradni list RS, št. 102/03)
- Program priprave za lokacijski načrt Zdraviliško-hotelski kompleks in Toplice v Šmarjeških Toplicah (Uradni list RS, št. 102/03); LN je v izdelavi
- Programska zasnova za ureditveni načrt Šmarješke Toplice - Brezovica (Uradni list RS, št. 97/03)
- Program priprave za občinski lokacijski načrt Šmarješke Toplice - Brezovica (Uradni list RS, št. 97/03); konkretna izdelava UN se še ni pričela
- Strokovne podlage za strategijo razvoja in prostorski red Mestne občine Novo mesto: »Urbanistična zasnova Šmarjeta s Šmarješkimi Toplicami« (ACER, d.o.o., št. UZ-L1/2006 — DELOVNO GRADIVO, julij 2006)
- Pri pripravi DLN je treba upoštevati tudi naslednje strokovne podlage:
- Regionalna zasnova prostorskega razvoj Jugovzhodne Slovenije. Poročilo 1., 2. in 3b faze (Acer Novo mesto d.o.o., november 2002 - maj 2006)
- Regionalni razvojni program jugovzhodne regije 2007 - 2013 - delovno gradivo (Podjetniški center Novo mesto, junij 2006)
- Strokovne podlage za SPR in PR MO Novo mesto (v večjem delu poslane z dopisom št. 3505-14/2006-1900 z dne 5.10.2006 (smernice MONM za pripravo DLN za gradnjo državne ceste med AC A2 Ljubljana - Obrežje pri Novem mestu in mejo z Republiko Hrvaško).

**Ugotovitev:**

Smernica se upošteva pri načrtovanju variant, ŠV, OP, pripravi strokovnih podlag in DLN.

**Priloga:**

*Zgoščenka z navedenimi podatki*

*Fotokopije programskih zasnov,*

*Pregledne karte.*

Pri pripravi državnega lokacijskega načrta za gradnjo državne ceste med avtocesto A1 Maribor - Ljubljana in avtocesto A2 Ljubljana - Obrežje pri Novem mestu morajo biti upoštevana priporočila, ki jih je MONM že podala z dopisom št. 3505-14/2006-1900 z dne 5.10.2006 (smernice MONM za pripravo DLN za gradnjo državne ceste med AC A2 Ljubljana - Obrežje pri Novem mestu in mejo z Republiko Hrvaško) ter naslednja priporočila:

## **II./1 Splošno o III. razvojni osi na območju MONM**

Za območje Mestne občine Novo mesto (MO Novo mesto) je značilna velika gostota cestnega omrežja, ki ima v velikem delu neustrezne tehnične elemente in premalo funkcionalnosti. Sedanji razvoj prometne infrastrukture je osredotočen na izgradnjo avtocestnega omrežja, kar bo okrepilo gravitacijsko vlogo Novega mesta kot regionalnega centra jugovzhodne Slovenije, vendar bo zapostavilo ostala regionalna razvojna središča ter vplivalo na nadaljnje vzdrževanje njihovega obrobnege položaja. Ostale cestne povezave znotraj območja Mestne občine Novo mesto, povezave z drugimi regijami in med občinskimi središči so slabe, kar je neugodno z vidika potencialnih investorjev in dotoka kapitala, pa tudi turistov in nenazadnje z vidika

migracij na delovna mesta znotraj in zunaj območja Mestne občine Novo mesto. Slabe cestne povezave z drugimi regijami so neugodne tudi z vidika oskrbe regije, funkcioniranja podjetij, dostopnosti industrijskih in obrtnih con ipd.

Tretja razvojna os naj bo, tako kot to določa tudi SPRS, zasnovana kot široko območje pospešenega prostorskega, gospodarskega in družbenega razvoja, ki ga bo podpiral intermodalni prometni sistem. Oblikovanje te osi je izjemnega pomena za regijo in za samo MO Novo mesto, za izboljšanje notranjih in zunanjih povezav v regiji in občini, za razvoj gospodarstva ter za zmanjševanje strukturnih razlik v razvoju posameznih delov občine in širše regije. Zato je MO Novo mesto zainteresirana za čim hitrejšo vzpostavitev 3. razvojne osi. Zamujanje v njenem vzpostavljanju bi pomenilo zmanjševanje razvojnih potencialov, ki so izjemno veliki zlasti na območju samega Novega mesta, pa tudi nadaljnje zaostajanje v medregionalnem povezovanju ter povečevanju razkoraka med gospodarskimi potenciali regije in pomanjkljivim prometnim omrežjem. Projekt 3. razvojne osi mora zagotoviti dobre funkcionalne in prometne povezave Novega mesta z zaledjem ter omogočiti razvoj turistične infrastrukture (Otočec, Šmarješke Toplice).

V okviru izgradnje cest na 3. razvojni osi je treba zagotoviti, da bo ta cestna povezava:

- poleg samega Novega mesta omogočila dobro navezavo tudi drugih pomembnejših naselij v MO Novo mesto (v zaledju)
- povzročila kar najmanj posegov v naselja oz. na zemljišča za gradnjo (stavbna zemljišča v veljavnih planskih aktih);
- povzročila kar najmanj posegov v kakovostna krajinska območja, predvsem v območju Šmarjete in Šmarjeških Toplic, ki je s kakovostno kulturno krajino in turistično-rekreacijsko funkcijo pomembno območje prepoznavnosti nacionalnega pomena;
- izvedljiva, skupaj s prečnimi navezavami, v času do leta 2010, ko bo A2 Ljubljana - Obrežje dograjena,
- omogoči tudi ustrezne navezave občinskih in pomembnejših središč sosednjih občin.

#### Ugotovitev:

Izvedba načrtovane prostorske ureditve bo izdelana v variantah, ki bodo medsebojno primerjane in vrednotene v OP in ŠV. Skozi vrednotenje bo preverjena njihova izvedljivost ter sprejemljivost iz različnih vidikov (preverjen in ovrednoten bo vpliv na kmetijstvo, rabo tal,..)

V fazi projektiranja variantnih rešitev in izdelave prometne študije se preveri upravičenost umestitve posameznih križišč in s tem navezave na druga naselja.

V skladu z rezultati prometno – ekonomske analize bo določena tudi faznost realizacije celotnega odseka.

Pri načrtovanju trase cestnih povezav je treba upoštevati tudi naslednje usmeritve:

- Na celotnem poteku tras je potrebno zagotoviti kakovostno oblikovanje obcestnega prostora, mikrolokacijo ceste pa prilagajati obstoječim in planiranim urbanim in drugim rabam prostora. Posebej pomembni so omilitveni ukrepi zaradi vplivov na bivalna območja in na kakovostna krajinska območja ter na različne že obstoječe rabe in dejavnosti v prostoru, zato mora biti cesta umeščena v prostor tako, da bo čim manj moteča.
- Treba je predvideti ustrezno oblikovanje brežin vkopov in nasipov; po potrebi se mestoma, na vidno bolj izpostavljenih območjih, predvidijo tudi razširitve nasipnih in vkopnih brežin zaradi zagotovitve boljšega vključevanja nove ceste v obstoječo prostorsko sliko in hitrejšo rekultivacijo oz. vzpostavitev površinskega pokrova na razgaljenih površinah.



- Večji cestni objekti - nadvozi, podvozi, viadukti, mostovi, predor naj se oblikujejo v skladu z načeli kakovostnega sodobnega arhitekturnega in urbanističnega oblikovanja in ob upoštevanju naravnih in ustvarjenih razmer na terenu. V čim večji meri naj se zagotavljajo transparentne konstrukcije objektov. Oblikovanje objektov na območju celotne trase naj bo čim bolj poenoteno in usklajeno z obcestnimi ureditvami in objekti, ki že danes nastajajo na območju mesta (zidovi, protihrupne ograje, urbana oprema, zelene površine, drevoredi ipd.
- Upoštevati in varovati naravne in kulturne vrednote območja in naravne vire, predvsem vodovarstvena območja, saj se v neposredni bližini Šmarjete in Šmarjeških Toplic, kjer poteka vzhodna varianta 3. razvojne osi, nahaja glavni vodni vir za Novo mesto - Jezero (prikaz je v prilogi).

Ugotovitev:

Usmeritve se upoštevajo v fazi izdelave ŠV, strokovnih podlag in predloga DLN za izbrano varianto.

**II./2 III. razvojna os v severnem delu Mestne občine Novo mesto (DLN za gradnjo državne ceste med avtocesto A1 Maribor - Ljubljana in avtocesto A2 Ljubljana - Obrežje)**

Kakor je razvidno iz grafične priloge, se varianta zahodne trase predmetnega DLN na A2 Ljubljana -Obrežje pri Dolnjem Karteljevem, vzhodne trase pa preko naselij Šmarjeta in Šmarješke Toplice pri Kronovem.

Glede na to, da zahodni krak predmetnega DLN tangira le majhen in razvojno manj pomemben del MONM, vzhodni krak pa predvsem z vidika turizma razvojno zelo perspektivno območje Šmarjete in Šmarjeških Toplic, ki je v zadnji delitvi občin postalo tudi samostojna občina, v nadaljevanju podajamo krajši tekstualni in grafični oris tega območja, povzet iz strokovnih podlag za strategijo prostorskega razvoja in prostorski red Mestne občine Novo mesto: »Urbanistična zasnova Šmarjeta s Šmarješkimi Toplicami« (ACER, d.o.o., št. UZ-L1/2006 - DELOVNO GRADIVO, julij 2006).

Ob pregledu gradiva za smernice smo ugotovili, da predlog vzhodne trase poteka po obstoječi regionalni cesti oz. čez samo središče naselij Šmarjeta in Šmarješke Toplice, kar je tako iz prometno-tehničnega in okoljskega vidika kot tudi z vidika razvoj turizma nesprejemljivo.

V grafičnih prilogah teh smernic sta ponazorjeni še dve varianti poteka trase na območju Šmarjete in Šmarjeških Toplic, od katerih je bila ena proučena leta 2001 (Študija variant ceste med A1 v Celju in A2 v Novem mestu - ACER Novo mesto, d.o.o., št. projekta IŠ-R03/2001, junij 2001), druga pa letos (Urbanistična zasnova Šmarjeta s Šmarješkimi Toplicami - ACER, d.o.o., št. UZ-L1/2006 - DELOVNO GRADIVO, julij 2006), razlika v njunem poteku pa je predvsem na območju Šmarjete.

Ugotavljamo tudi, da del vplivnega območja DLN posega na teritorij Občine Šentjernej, zato smo mnenja, da bi morala biti za smernice zaprosena tudi občina Šentjernej. Na skrajnem vzhodnem delu MONM se nahaja Centralno regionalno odlagališče odpadkov Dolenjske (CeroD). Del odlagališča se nahaja tudi v občini Šentjernej. Na CeroD bo odlagalo oziroma že odlaga odpadke 12 dolenjskih, belokranjskih in posavskih občin. Edini dostop do tega odlagališča je predviden skozi naselje Velike Brusnice, in sicer po R2-419; edini prehod čez reko Krko je iz smeri zahod možen v Novem mestu (Ločenski most), iz smeri vzhod pa v Dragi.

Iz poznavanja širšega prostora, razvojnih dokumentov Občine Šentjernej in zaključkov strokovnih podlag za strategijo prostorskega razvoja MONM izhaja, da bo potrebno dostop do

CeroD-a zagotavljati direktno iz AC Ljubljana - Obrežje, in sicer preko novega mostu med Gorenjim in Dolenjim Kronovim ter preko nove navezovalne ceste (državna cesta) med AC A2 in regionalno cesto R2-419 ter nato nove lokalne ceste od R2-419 do CeroD-a. Ti dve cesti sta v veljavnih prostorskih planskih aktih občine Šentjernej že predvideni, občina Šentjernej pa vodi tudi že pripravo občinskega lokacijske načrta povezovalne ceste med AC A2 in R2-419/1204 Šentjernej - Novo mesto, ki se preko krožišča na deviirani sedanji hitri cesti H1 (deviacija 1-21 v sklopu DLN za AC Lešnica - Kronovo) navezuje na AC v priključku Kronovo.

Iz razumevanja projekta 3. razvojne osi, ki naj bi zagotovil tudi dobre prometne navezave zaledja in pomembnejše regijske projekte, kar CeroD vsekakor je, je v primeru poteka 3. razvojne osi po vzhodni varianti mimo Zbur, Šmarjete in Šmarjeških Toplic z navezavo na AC A2 v priključku Kronovo vsekakor potrebno zagotavljati tudi zgoraj omejene prometne povezave.

### **Kratek opis območja Šmarjete in Šmarjeških Toplic**

Naselji Šmarjeta in Šmarješke Toplice se nahajata v Dolenjski regiji in gravitirata h glavnemu regionalnem središču Novo mesto, od katerega sta oddaljeni 15-20 km. Obe naselji sta funkcionalno povezani, medsebojno se dopolnjujeta in za svoj razvoj nujno potrebujeta nove zazidljive površine. V neposredni bližini, južno od obeh naselij, poteka novozgrajena (oziroma deloma še v gradnji) avtocesta Ljubljana - Obrežje. Pri Kronovem je predviden avtocestni priključek med drugim tudi za Šmarjeto in Šmarješke Toplice, kar bo omogočalo hitro povezavo naselij s širšo regijo in celotno državo. Naselji se nahajata tudi ob regionalni cesti R3-667 Novo mesto - Mokronog (Boštanj), ki je prometna povezava med posavsko in dolenjsko regijo. S prometnega vidika sta naselji tudi brez upoštevanja potencialne trase III. razvojne osi na izredno ugodnem položaju.

Naselje Šmarjeta je lokalno središče, ki je z ustanovitvijo nove občine (1.1.2007) pridobilo funkcijo občinskega upravnega središča. Poleg razvoja terciarnih in kvartarnih dejavnosti je s pridobitvijo nove funkcije upravnega občinskega središča pričakovati tudi razvoj centralnih dejavnosti, ki bodo hkrati predstavljale dopolnitev in podporo turistični ponudbi Šmarjeških Toplic. Zaradi velikih potencialov območja ter posledično naglega razvoja in priselitev je pričakovati znatno širitev individualne stanovanjske gradnje.

Naselje Šmarješke Toplice je prepoznavno kot izrazito turistično naselje, v katerem se razvija stacionarni zdraviliški turizem. Z razvojem turistične dejavnosti je naselje v zadnjih dveh desetletjih postalo privlačno tudi za stanovanjsko gradnjo. Z rastjo in razširitvijo turistične ponudbe rastejo potrebe po dodatnih turističnih kapacitetah in spremljajočih poslovno storitvenih (terciarnih in kvartarnih) dejavnostih, ki bi dopolnjevale turizem. Naselje postaja vse bolj privlačno kot stanovanjsko in počitniško naselje.

### **Obstoječa prometna infrastruktura**

Na območju Šmarjete poteka regionalna cesta 3. reda (R3-667, odsek 1385 Zbure- Mačkovec), ki poteka skozi center naselja Šmarjeta. Regionalna cesta R3-667/1385 ima zelo neenoten profil ter nepravilne elemente glede na predpisane tehnične normative. Ob regionalni cesti niso urejeni pločniki in kolesarske steze, kar bi bilo smiselno zaradi povezave s turistično razvitimi Šmarješkimi Toplicami ter šole v Šmarjeti. Glede na obstoječo strnjeno pozidavo skozi naselje Šmarjeta rekonstrukcija regionalne ceste ni možna, zato je nujno potrebna izgradnja obvoznice. Za razbremenitev strogega jedra naselja je bil sicer v letu 1999 sprejet LN za obvoznico Šmarjete, ki pa se ne izvaja oziroma predvidena prometnica ne razbremenjuje naselja tranzitnega prometa.

Na območju Šmarjete se na regionalno cesto R3-667/1385 priključuje več lokalnih cest in javnih poti, ki navezujejo naselja Družinska vas, Vinico pri Šmarjeti, Žaloviče.



Glavno cestno povezavo skozi območje Šmarješke Toplice predstavlja regionalna cesta 3. reda 667, odsek 1385 Zbure - Mačkovec, ki se proti severu nadaljuje proti območju Šmarjeta, južno pa poteka proti priključku na AČ Kronovo. Regionalna cesta R3-667/1385 je bila skoraj na celotnem poteku skozi območje Šmarješke Toplice rekonstruirana z ureditvijo pasov za leve zavijalce, pločniki, odvodnjavanjem in javno razsvetljavo. Potrebna bi bila še rekonstrukcija regionalne ceste na območju vzhodno od Brezovice.

Na območju Šmarjeških Toplic se na regionalno cesto R3-667/1385 priključuje več lokalnih cest in javnih poti, ki navezujejo naselja Bela Cerkev, Žaloviče, Paha in terme Šmarješke Toplice.

### **Variante poteka trase III. razvojne osi**

Na območju Šmarjete je bila v študiji variant ceste med A1 v Celju in A2 V Novem mestu (ACER Novo mesto, d.o.o., št. projekta IŠ-R03/2001, junij 2001) že proučena varianta poteka III. razvojne osi vzhodno od naselja, kjer se trasa na severu naselja odcepi od obstoječe regionalne ceste, zaobide naselje na vzhodni strani, prečka potok, se dvigne na obronke vzpetine Hribe in se pri križišču cest za Vinico in Družinsko vas spusti v dolino, spet prečka potok in se pod šolo priključi na obstoječo regionalno cesto.

Predlagana trasa je moteča za naselje Šmarjeta iz naslednjih razlogov:

- poteka čez Šmarjeto in s tem prinaša v naselje hrup, izpušne pline in nevarnost za prebivalce
- ločuje naselje na zahodni in vzhodni del, peš povezave so zelo nevarne (križišča) ali zelo drage (izvennivojsko)
- večkrat posega v naravno vrednoto potoka in njegove doline z značilnimi vrbami, ki je najbolj kvaliteten prostor naselja, po katerem je Šmarjeta prepoznavna v regiji
- razvrednoti kvaliteten predprostor pred starim jedrom, s čimer Šmarjeta izgublja privlačnost v turističnem smislu
- razbije dobro ohranjeno razporeditev pozidanih in nepozidanih prostorov znotraj naselja ter dobro zasnovano namensko rabo površin
- zahteva večje in dražje gradbene posege v prostor zaradi delno strmega terena na obronkih vzpetine Hribe
- onemogoči medsebojno povezovanje vzhodnega in zahodnega dela naselja.

Tudi potek trase čez središče Šmarjete, kakor je ponazorjen v gradivu za smernice, je tako iz prometno-tehničnih kakor tudi drugih vidikov neustrezen.

Ustreznejša trasa hitre ceste bi bila na zahodni strani naselja, kjer je v manjšem obsegu že predvidena nova obvoznica naselja, ki pa se ne izvaja. Ti dve cesti je možno združiti v eno, s čimer se varčuje s prostorom, teren je izravnani ter omogoča cenejšo gradnjo. Cesta je ustrezno oddaljena od naselja in tako ni moteča za prebivalce.

Na območju Šmarjeških Toplic variantne rešitve v že omenjeni študiji variant predvidevajo potek te ceste na vzhodni strani naselja, kjer se na severu naselja trasa odcepi od obstoječe regionalne ceste, povzdigne na obronke Cerovca oziroma Vinjega Vrha, poteka čez gozd, obide počitniško naselje Šmarješke Toplice po njegovem obrobju, s tem da se delno zajeda stavbna zemljišča naselja in se na jugu spet priključi na obstoječo regionalno cesto.

Predlagana trasa je moteča v prostoru predvsem zato, ker posega v kvaliteten gozd, vendar je iz analize razpoložljivega prostora za takšno hitro prometnico to edina sprejemljiva oziroma najmanj moteča trasa, če se želi povezati z avtocestnim priključkom Kronovo.

Trasa je moteča tudi zaradi zajedanja v obstoječo pozidavo severnega obrobja počitniškega naselja Šmarješke Toplice, saj se preveč približa že zgrajenim objektom in onemogoča pozidavo še nepozidanih, vendar po veljavnem prostorskem planu zazidljivih parcel. Potrebno bi bilo korigirati potek ceste in jo prestaviti bolj vzhodno ter s tem oddaljiti od obstoječe pozidave.

## Zaključek

Glede na to, da trenutno še ni izbran glavni koridor poteka III. razvojne osi (zahodna varianta skozi Zasavje, sredinska čez Zidani most, vzhodna čez Kozjansko) ter da je iz tega vidika preuranjeno konkretnije opredeljevanje za potek trase na območjih lokalnih skupnosti, predlagamo, da nas po sprejemu odločitve za koridor in traso znotraj koridorja zaprosite za dopolnitev smernic.

Mnenja smo tudi, da je potrebno projekt 3. razvojne osi obravnavati celovito v smislu zagotavljanja prostorskih in drugih razvojnih možnosti naselij ob tej novi prometnici in v njenem zaledju. Predvsem to velja za Novo mesto kot regijski center nacionalnega pomena in na tem mestu še enkrat poudarjamo, da je v kontekstu 3. razvojne osi potrebno zagotoviti ustrezno rešitev celotnega sistema obvoznih oziroma navezovalnih cest Novega mesta po vzhodu, zahodu in deloma po jugu, saj skozi staro jedro Novega mesta potekajo pomembne državne prometnice, kar pa narekuje tudi razporeditev razvojnih con. To pomeni, da je potrebno mestno jedro Novega mesta razbremeniti prometa, ki bo po državnih prometnicah (R2 419, R3 664, R3 651 in G2 105) gravitiral v smeri 3. razvojne osi iz smeri Dolenjskih Toplic in Žužemberka ter širše Črnomlja in Semiča, iz smeri Mirne Peči in Trebnjega, iz smeri Uršnih Sel in širše iz Semiča in Črnomlja, iz smeri Metlike in iz smeri Šentjerneja. Ves ta promet bo potrebno zaustaviti pred vstopom v mesto in ga po obvoznem ringu kanalizirati do ciljnih smeri.

### Ugotovitev:

Pri načrtovanju variantnih rešitev se preveri izvedljivost ter upravičenost navedenih smernic.

Študija variant in izvedba načrtovane prostorske ureditve bo izdelana v variantah, ki bodo medsebojno primerjane in vrednotene v OP in ŠV. Skozi vrednotenje bo preverjena njihova izvedljivost ter sprejemljivost iz različnih vidikov (preverjen in ovrednoten bo vpliv na kmetijstvo, rabo tal,.....) na ta način bo predlog najustrežnejše variante tudi podan in izdelan v skladu z:

Zakonom o urejanju prostora (ZureP-1; Ur.l. RS, št. 110/02,08/03 – popr., 58/03),

Zakonom o varstvu okolja (ZVO-1; Ur.l. RS, št. 41/04),

Uredbo o prostorskem redu Slovenije (PRS; Ur.l. RS, št. 122/04),

Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave državnih in občinskih lokacijskih načrtov ter vrstah njihovih strokovnih podlag (Ur.l. RS, št. 86/04) ter

Priporočilom za izdelavo študije variant za državne prostorske ureditve (RS, MOP, Ljubljana, junij 2005).

Na predlog NUP je kot nosilec urejanja v vplivnem območju načrtovanega posega pozvana tudi Občina Šentjernej.

MOP DP je o posegu in smernicah obvestil novo Občino Šmarješke Toplice, ki je nastala na območju Mestne občine Novo mesto.

V prilogi k tem smernicam v skladu s 7. členom ZUreP pošiljamo tudi strokovne podlage urejanja prostora, s katerimi razpolagamo, ki se nanašajo na območje oziroma predmet načrtovanja in s katerimi so konkretizirane določbe iz točke I.:

Mestna občina Novo mesto je Direktoratu za prostor Ministrstva za okolje in prostor s spodaj navedenimi dopisi že posredovala strokovne podlage in podatke za projekt celovitega razvoja tretje razvojne osi, ki jih prosimo upoštevajte, in sicer:

- z dopisom št. 350-01-18/2005 z dne 13.5.2006

- z dopisom št. 3505-14/2006-1900 z dne 5.10.2006 (smernice MONM za pripravo DLN za gradnjo državne ceste med AC A2 Ljubljana Obrežje pri Novem mestu in mejo z Republiko Hrvaško).

S tem dopisom vam pošiljamo naslednje gradivo:

- Strokovne podlage za strategijo razvoja in prostorski red Mestne občine Novo mesto: »Urbanistična zasnova Šmarjeta s Šmarješkimi Toplicami« (ACER, d.o.o., št. UZ-Li/2006 — DELOVNO GRADIVO, julij 2006); CD 1
- Program priprave za občinski lokacijski načrt Šmarješke Toplice - Brezovica (Uradni list RS, št. 97/03); CD 1
- Program priprave za lokacijski načrt Zdraviliško-hotelski kompleks in Toplice v Šmarjeških Toplicah (Uradni list RS, št. 102/03); CD .1
- tekst in grafiko predmetnih smernic v digitalni obliki; CD1
- Programske zasnove za ureditvene načrte Šmarjeta - Orešje, Šmarješke Toplice - Brezovica, Zdraviliško - hotelski kompleks in Toplice, Šmarješke Toplice - zahod, Zbure, Družinska vas; analogna oblika grafične priloge (pet preglednih kart).

Skladno z dopisom št. 3505-14/2006-1900 z dne 5.10.2006 - točka III./C (smernice MONM za pripravo DLN za gradnjo državne ceste med AC A2 Ljubljana - Obrežje pri Novem mestu in mejo z Republiko Hrvaško) vam pošiljamo tudi naslednje gradivo, ki se nanaša na variante poteka III. razvojne osi na območju MONM (na treh zgoščenkah):

- Analiza razvojnih možnosti za posamezne dejavnosti v prostoru (ACER, d.o.o., september 2006); CD2
- OLN za poslovno-storitveno cono Mačkovec I:
- sprejet dokument (Topos, d.o.o., september 2006); CD 3
- strokovne podlage (Topos, d.o.o., maj 2006); CD 4.

Po prejetju kompletiranega dokumenta vam bomo skladno z v prejšnjem odstavku navedenim dopisom poslali še OLN Univerzitetni kampus Novo mesto.

**Ugotovitev:**

Občina je v digitalni obliki posredovala navedeno dokumentacijo.

*Kontaktna oseba za dodatne informacije je Mojca Tavčar, vodja Oddelka za prostor MONM na tel. št. 07/39-39-280 ali el. naslovu [mojca.tavcar@novomesto.si](mailto:mojca.tavcar@novomesto.si).*

## **22.4. Občina Hrastnik**

Št.: 350-05-2/05 z dne 24.10.2006

### **I. Pri pripravi državnega lokacijskega načrta morajo biti upoštevane naslednje smernice:**

- Glavna cesta G2-108 spada med obvezna izhodišča dolgoročnega plana RS za področje prometa – za predvideni novi odsek državne ceste G2-108 Hrastnik-Zidani Most bo trasa po levem oziroma desnem bregu Save določena na osnovi izbrane variante po idejni študiji, predvideni način urejanja: lokacijski načrt (izsek iz odloka o spremembah in dopolnitvah dolgoročnega plana občine Hrastnik za obdobje od l. 1986 do l. 2000 in prostorskih sestavin srednjeročnega plana za območje občine Hrastnik, dopolnitev v letu 2002 (izsek iz prostorskega plana: 2. člen odloka - dopolnitev v letu 2002, Ur.l. RS, št.78/98 in 55/02).

- Z odlokom o občinskih cestah je urejeno upravljanje, graditev, vzdrževanje in varstvo občinskih cest ter nadzorstvo nad občinskimi cestami (82. člen Zakona o javnih cestah, Uradni list RS, št. 29/97).
- Da se preprečijo škodljivi vplivi posegov v prostor ob občinski cesti na občinsko cesto in promet na njej, je ob teh cestah varovalni pas, v katerem je raba prostora omejena. Varovalni pas se meri od zunanjega roba cestnega sveta in je na vsako stran občinske ceste širok pri: lokalni cesti 8m, mestni ali krajevni cesti 8m in javni poti 6m. (32. člen Odloka o občinskih cestah, Uradni vestnik Zasavja, št. 3/99).
- Telefonski, telegrafski in drugi kabelski vodi, nizkonapetostni električni oziroma napajalni vodi, kanalizacija, vodovodi, toplovodi ter druge podobne naprave, katerih investitor ni Občina Hrastnik se smejo napeljevati oziroma postavljati v območju občinske ceste in njenega varovalnega pasu le pod pogoji in na način, določenim s soglasjem pristojne službe občinske uprave za ceste. (33. člen Odlok o občinskih cestah, Uradni vestnik Zasavja, št. 3/99).
- Gradnja in rekonstrukcija gradbenih objektov ter postavljanje kakršnih koli drugih objektov in naprav v varovalnem pasu občinske ceste so dovoljeni le s soglasjem pristojne službe občinske uprave za ceste. (34. člen Odloka o občinskih cestah, Uradni vestnik Zasavja, št. 3/99)
- Prekopavanje, podkopavanje in druga dela na občinski cesti se lahko opravljajo le z dovoljenjem pristojne službe občinske uprave za ceste. V dovoljenju se določijo način, pogoji in nadzor nad opravljanjem teh del. Če se mora zaradi del občinsko cesto delno ali popolno zapreti za promet ali na njej omejiti promet posameznih vrst vozil, mora upravljavec naprav in napeljav, vgrajenih v občinsko cesto, o omejitvi prometa in o njenem prenehanju takoj obvestiti policijo (34. člen Odloka o občinskih cestah, Uradni vestnik Zasavja, št. 3/99,).

#### Ugotovitev:

V okviru izdelave OP ter ŠV se izdelajo strokovne podlage analiza stanja in teženj v prostoru analiza razvojnih možnosti za posamezne dejavnosti v prostoru, študija ranljivosti in v okviru tega so smiselno upoštevane določbe Odloka o občinskih cestah, Uradni vestnik Zasavja, št. 3/99, nekatere določbe pa se smiselno upoštevajo pri izdelavi predloga DLN ter strokovnih podlagah za izbrano varianto

Križanja, prestavitve in zaščite infrastrukturnih vodov bodo obdelana v strokovnih podlagah za izbrano varianto in povzete v predlogu DLN.

Trasa ceste tangira naslednje ceste v upravljanju Občine Hrastnik:

- varianta po levem bregu: mestna cesta LK 122690 Odcep Za Savo, lokalna cesta LC 122130 gl. c. 108-Krnice - Šavna peč- gl. c. 108, javna pot JP 622840 Gl. Cesta - Doberšek;
- varianta po desnem bregu: lokalna cesta LC 122010 Podkraj - Radeče, javna pot JP 622970 Podkraj - Bajda, javna pot JP 623030 Odcep Lorbar, javna pot JP 623040 Cesta v Strušce, javna pot JP 623110 Kos - Kreže, javna pot JP 623070 Ferk - Simončič, javna pot JP 623130 Zob - cesta k Ferku;

Trasa ceste (levoobrežna in desnoobrežna varianta) vključuje tudi individualne priključke za posamezne stanovanjske hiše ob trasi. Izbrana varianta trase bo morala omogočati ustrezno navezavo zaselkov in individualnih hiš.

- Trasa variante po levem bregu na območju naselja Za Savo tangira območje na katerem je v skladu z zazidalnim načrtom predvidena izgradnja centralne čistilne naprave in industrijska cona - ZN industrijske cone 15 - Za Savo - I. faza (UVZ, št. 13/87) in ZN I-5 industrijske cone Za Savo UVZ, št. 12/92) - kopije v prilogi.

- Dela v zvezi z izgradnjo centralne čistilne naprave so trenutno v fazi izbora izvajalca za projektiranje in gradnjo, gradnja čistilne naprave mora biti končana do leta 2009.

Ugotovitev:

V fazi projektiranja variantnih rešitev se izvede tudi deviacije prekinjenih lokalnih cestnih povezav ter nadomesti tangirane priključke. Ostale smernice se nanašajo na izdelavo strokovnih podlag v fazi izdelave predloga DLN za izbrano varianto.

**II. Pri pripravi državnega lokacijskega načrta naj bodo v največji možni meri upoštevana tudi naslednja priporočila:**

- Lokacijski načrt državne ceste mora vsebovati ustrezno rešitev navezave obstoječih občinskih cest in individualnih priključkov (za povezavo zaselkov in individualnih stanovanjskih hiš) na izbrano varianto ceste.

Ugotovitev:

Smernice se upošteva pri izdelavi strokovnih podlag v fazi izdelave predloga DLN za izbrano varianto.

Občina Hrastnik meni, da je najprimernejša varianta po levem bregu, kar je razvidno tudi iz idejne študije variant (IBT Nizke gradnje Trbovlje d.o.o.), ki vsebuje tudi primerjavo variant. Varianta trase po levem bregu Save je ocenjena kot primerna, variante trase po desnem bregu pa kot manj primerne. Trasa po levem bregu med Savo in železniško progo Zidani Most – Hrastnik je reliefno in geološko manj problematična. Pri izboru variante trase po levem bregu je možna gradnja ceste v več fazah s takojšnjo uporabo (navezava na obstoječo cesto), kar pa varianta po desnem

Ugotovitev:

Študija variant in izvedba načrtovane prostorske ureditve bo izdelana v variantah, ki bodo medsebojno primerjane in vrednotene v OP in ŠV. Skozi vrednotenje bo preverjena njihova izvedljivost ter sprejemljivost iz različnih vidikov (preverjen in ovrednoten bo vpliv na kmetijstvo, rabo tal,..) na ta način bo predlog najustreznejše variante tudi podan in izdelan v skladu z:

- Zakonom o urejanju prostora (ZureP-1; Ur.l. RS, št. 110/02,08/03 – popr., 58/03),
- Zakonom o varstvu okolja (ZVO-1; Ur.l. RS, št. 41/04),
- Uredbo o prostorskem redu Slovenije (PRS; Ur.l. RS, št. 122/04),
- Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave državnih in občinskih lokacijskih načrtov ter vrstah njihovih strokovnih podlag (Ur.l. RS, št. 86/04) ter
- Priporočilom za izdelavo študije variant za državne prostorske ureditve (RS, MOP, Ljubljana, junij 2005).

**III. V prilogi k tem smernicam v skladu s 7. členom ZUreP-1 pošiljamo tudi strokovne podlage urejanja prostora, s katerimi razpolagamo, ki se nanašajo na območje oziroma predmet načrtovanja in s katerimi so konkretizirane določbe iz točke I.:**

- izseki iz prostorske planske in izvedbene dokumentacije (v prilogi),
- digitalna os občinskih cest, BCP (AXIS d.o.o., junij 2006).

Ugotovitev:

Občina Hrastnik je dostavila planske dokumente in kartografsko gradivo v digitalnem zapisu. Navedene strokovne podlage se smiselno upošteva v celotnem postopku priprave DLN.

### **22.4.1 Komunalno-stanovanjsko podjetje d.d.**

Št: 987/2006-ge z dne : 26.10.2006

Občina Hrastnik, Oddelek za prostor, okolje in gospodarske javne službe, nam je z dopisom št. 3505-1/2006 z dne 5.10.2006, odstopil vašo vlogo v pristojno reševanje.

Na podlagi navedenega dopisa podajamo smernice za področje javne vodooskrbe in odvajanja odpadnih voda ter odlaganja odpadkov:

Z ozirom na predloženo dokumentacijo - Program priprave državnega lokacijskega načrta za gradnjo državne ceste med avtocesto A1 MARIBOR - LJUBLJANA in avtocesto A2 LJUBLJANA - OBREŽJE PRI NOVEM MESTU, smo ugotovili, da trase predvidenih del sovpadajo z že izvedenimi vodovodi in kanalizacijami na obravnavanem območju, zato vam pošiljamo pregledno situacijo z vrisanimi poteki komunalnih vodov (vodovod in kanalizacija) in vam na osnovi Občinskega odloka o odvajanju odpadnih in padavinskih voda (UVZ št. 9/2000) ter na osnovi Odloka o oskrbi z vodo (UVZ, št. 9/2000) s pripadajočim Pravilnikom (UVZ št. 17/97), in na osnovi občinskega odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju občine Hrastnik, dajemo naslednje projektne pogoje:

- križanje prometnice z vodovodom mora biti izvedeno tako, da je vodovod na delu križanja položen v zaščitni cevi v širini prometnice povečani za 1 m;
- nasipi morajo biti izvedeni tako, da bo nad temenom vodovodne cevi najmanj 1,2 m zasipa v voznih površinah in najmanj 0,90 m zasipa v nevoznih površinah;
- maksimalna globina zasipa nad temenom vodovodne cevi ne sme biti večja kot 1,5 m;
- glede križanj in skupnih potekov ter sopolaganjih vodovoda z ostalimi komunalnimi vodi je potrebno upoštevati ustrezna določila Tehničnega pravilnika o javnem vodovodu občine Hrastnik (UV2 št. 17/97) - trenutno namreč nimamo podatkov o eventualnih križanjih s komunalnimi vodi, zato detajlnejših smernic ne moremo podati;
- minimalni zasip nad temenom kanalizacijske cevi mora znašati 1,2 m ob upoštevanju mehanskih karakteristik cevi in geomehanskih lastnosti zemljin;
- pri debelini nasipnih plasti nad temenom kanalizacijskih cevi je potrebno upoštevati mehanske lastnosti cevi in geomehanske lastnosti zemljin;
- pri načrtovanju je potrebno upoštevati definirano lokacijo ČN Hrastnik skladno z zazidalnim načrtom ZN 15 ZA SAVO - I. faza za gradnjo ČN in kanalizacijskega kolektorja (UW št. 13/87).
- pri projektiranju je potrebno upoštevati potrebe po dostopnosti objektov in obstoječih ekoloških otokov zaradi zbiranja in dovoza odpadkov skladno z obstoječim Odlokom o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Hrastnik in programom gospodarjenja s komunalnimi odpadki na območju občine Hrastnik (UVZ št. 13/99).

Ugotovitev:

Križanja, predstavitev in zaščite infrastrukturnih vodov bodo obdelana v strokovnih podlagah za izbrano varianto in povzete v predlogu DLN.

k alinei 7 in 8 :smernica se upošteva

NUP priložil dokumentacijo o ZN 15 ZA SAVO - I. faza za gradnjo ČN in kanalizacijskega



kolektorja (UW št. 13/87).

## **22.5. Občina Krško**

Št.: 3505-15/2006 O502 z dne 26.10.2006

Občinski svet občine Krško daje smernice za načrtovanje predvidene prostorske ureditve k pripravi državnega lokacijskega načrta za gradnjo državne ceste med avtocesto A1 Maribor - Ljubljana in avtocesto A2 Ljubljana Obrežje pri Novem mestu (v nadaljevanju: srednji del tretje razvojne osi), v skladu z določili 29. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 in 8/03), in sicer:

Tretja razvojna os je projekt, ki ne zajema samo prometno traso, ampak so s tem projektom povezane še ostale razvojne komponente, na katere lahko zelo pozitivno vpliva večja prometna dostopnost. Ena ključnih komponent je razvoj celotnega gospodarstva in povečanje konkurenčnosti, pri katerem naj navedemo le nekatere pozitivne vplive:

- hitrejša in lažja dostopnost različnih storitev za podjetja in državljane v najširšem smislu,
- porast zaposlovanja (v občini Krško in lažja migracija delavcev v druge regije, možnost priliva strokovnih kadrov iz drugih regij),
- porast prebivalstva (ljudje se ne bodo več odseljevali v druge regije, ker jim bodo dobre prometne povezave omogočale lažje dnevne migracije),
- zmanjšanje stroškov poslovanja za podjetja, ki so lahko zaradi neugodnih prometnih povezav omejitveni dejavnik hitrejšega gospodarskega razvoja (razdalje, čas),
- razvoj turizma (večje število gostov zaradi izboljšane kvalitete potovanja),
- razvoj šolstva in izobraževanja (priliv dijakov in študentov iz drugih regij ter lažja dostopnost študija v drugih regijah), itd.

Regija Posavje je ena izmed tistih obrobni regij, ki po statističnih podatkih kaže na slabo gospodarsko razvitost. Eden od razlogov je gotova slaba prometna povezanost, ki jo je občina Krško z avtocestno povezavo proti osrednji slovenski regiji že delno omilila, še vedno pa so slabo prometno dostopne Koroška, Savinjska, Zasavska, Podravska in Pomurska regija ter Evropske države, do katerih je najkrajša in najhitrejša prometna povezava ravno preko teh regij. Zato je potrebno projekt Tretje razvojne osi prostorsko umestiti tako, da bo z njim omogočen gospodarski razvoj, ekonomsko - socialni napredek in boljši standard prebivalcev.

Posavje (občine Sevnica, Krško in Brežice) mora biti sodobno povezano z glavnim koridorjem nove prometne povezave med avtocesto A1 Maribor - Ljubljana in avtocesto A2 Ljubljana - Obrežje. Sodobna povezava pomeni posodobitev obstoječih prometnic ter izgradnjo že načrtovanih prometnih povezav, za povezavo vseh razvojnih vsebin posavskih občin.

Za občino Krško je sprejemljiva naslednja varianta poteka nove cestne povezave: od navezave na A1 pri Celju, po koridorju obstoječe glavne ceste G1-5 (ob reki Savinji ter reki Savi), mimo Krškega proti Drnovemu, kjer se naveže na A2.

V kolikor bo v nadaljnjem postopku izbrana kot najustreznejša rešitev cestna povezava v zahodnem koridorju, se zahteva sodobna povezava do Krškega preko Trbovelj, Radeč, in Sevnice, ter nadaljevanje preko Brežic vse do Samobora; v kolikor bo izbrana kot najustreznejša rešitev cestna povezava v sredinskem koridorju, se zahteva sodobna povezava preko Radeč in Sevnice do Krškega, ter nadaljevanje preko Brežic do Samobora; v kolikor pa bo izbrana kot najustreznejša rešitev cestna povezava v vzhodnem koridorju, se zahteva sodobna povezava preko Sevnice, Krškega ter nadaljevanje preko Brežic do Samobora.

Ugotovitev:

Pri načrtovanju variantnih rešitev se preveri izvedljivost ter upravičenost navedenih smernic.

Študija variant in izvedba načrtovane prostorske ureditve bo izdelana v variantah, ki bodo medsebojno primerjane in vrednotene v OP in ŠV. Skozi vrednotenje bo preverjena njihova izvedljivost ter sprejemljivost iz različnih vidikov (preverjen in ovrednoten bo vpliv na kmetijstvo, rabo tal,..) na ta način bo predlog najustreznejše variante tudi podan in izdelan v skladu z:

- Zakonom o urejanju prostora (ZureP-1; Ur.l. RS, št. 110/02,08/03 – popr., 58/03),
- Zakonom o varstvu okolja (ZVO-1; Ur.l. RS, št. 41/04),
- Uredbo o prostorskem redu Slovenije (PRS; Ur.l. RS, št. 122/04),
- Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave državnih in občinskih lokacijskih načrtov ter vrstah njihovih strokovnih podlag (Ur.l. RS, št. 86/04) ter
- Priporočilom za izdelavo študije variant za državne prostorske ureditve (RS, MOP, Ljubljana, junij 2005).

Pri načrtovanju predvidene prostorske ureditve je poleg strokovnih podlag, ki so našteje v programu priprave državnega lokacijskega načrta za gradnjo državne ceste med avtocesto A1 Maribor - Ljubljana in avtocesto A2 Ljubljana - Obrežje pri Novem mestu (Uradni list RS, št. 79/06), potrebno upoštevati prostorske akte, smernice, strokovne podlage, študije, predpise in drugo dokumentacijo, itd., ki so sprejete na lokalnem nivoju občine Krško, in sicer:

- prostorske sestavine dolgoročnega plana občine Krško za obdobje 1986-2000 (Uradni list SRS, št. 7/90, Uradni list RS, št. 38/90, 8/92, 23/92, 13/94, 69/95, 11/97, 59/97, 68/97, 62/98, 8/99, 10/99, 69/99, 97/01 71/02, 90/02, 99/02 in 116/02) in družbenega plana občine Krško za obdobje 1986-1990 (Uradni list SRS, št. 21/87, 25/89 in Uradni list RS, št. 38/90, 8/92, 23/92, 13/94, 69/95, 11/97, 59/97, 68/97, 62/98, 8/99, 10/99, 69/99, 97/01 71/02, 90/02, 99/02, 116/02 in 79/04);
- novelacija urbanistične zasnove mesta Krško z Leskovcem;
- usmeritve Regionalne planerske delavnice Posavje, oktober 1996, naročnik MOP Urad RS za prostorsko planiranje, Občina Brežice, Občina Krško in Občina Sevnica;
- odlok o lokacijskem načrtu prečna povezava glavne ceste G1/5 (prej M 10/3) z regionalno cesto R 1/220 (prej R-362), kot preložitev obstoječe regionalne ceste skozi Krško - prva faza - most (Uradni list RS št. 84/98);
- odlok o prostorsko ureditvenih pogojih Industrijska cona Vrbina (Uradni List RS, št. 7/01);
- prometna napoved prometa in prometno ter prometno-ekonomsko vrednotenje variant rekonstrukcije glavne ceste G1-5 na območju Krškega (izdelal Trafkons d.o.o. Ljubljana);
- študija variantnih potekov cestnega omrežja na območju mesta Krško (izdelal Acer d.o.o. Novo mesto, pod št. IŠ-R1/2004, julij 2004);
- sklep Občinskega sveta občine Krško, z dne 21.03.2005, o potrditvi variante poteka cestnega omrežja sever - jug na območju mesta Krško (obvoznica Krško);
- strokovne podlage za cestno povezavo iz avtocestnega priključka Drnovo do letališča Cerklje ob Krki (izdelal Region d.o.o. Brežice, pod št. 2383/N-05, junij 2006);
- študija variant obvozne ceste Krško-Brežice (naročnik DRSC, v izdelavi);
- uredba o državnem lokacijskem načrtu za hidroelektrarno Krško (Uradni list RS št. 103/06).

Ugotovitev:

Smernica se smiselno upošteva.

NUP je posredoval vse navedene podatke na MOP DP.



Smernice za izdelavo projektov za pridobitev gradbenega dovoljenja oziroma projektni pogoji se ne dajejo. Smernice za izdelavo projektov za pridobitev gradbenega dovoljenja oziroma projektne pogoje v skladu z 50. členom zakona o graditvi objektov bo Občinski svet podal, ko bo predložena idejna projektna zasnova ali pa ob dajanju mnenja na državni lokacijski načrt.

**Ugotovitev:**

Projektni pogoji niso predmet postopka priprave predloga DLN. Smiselno se upoštevajo pri pripravi strokovnih podlag za izbrano varianto oz. v času gradnje.

## **22.6. Občina Litija**

Št: 350-11/2006 z dne 18.10.2006

Dopolnitev št. 350-11/2006-02, z dne 19.12.2006

Občina Litija podpira predlagano traso za načrtovanje državnega lokacijskega načrta za gradnjo državne ceste med avtocesto A1 Maribor - Ljubljana in avtocesto A2 Ljubljana - Obrežje pri Novem mestu, na območju litijske občine.

Predlagamo pa razširitev tega državnega lokacijskega načrta tako, da se v predvideno cestno infrastrukturo v sklopu predmetnega državnega lokacijskega načrta vključi še dodatni povezovalni krak, ki bo mesto Litija povezal s predvideno traso državne ceste, tudi v smislu, kot jo načrtuje medobčinski lokacijski načrt za »šmarsko obvozno cesto«.

**Ugotovitev:**

Smernica se smiselno upošteva.

V fazi projektiranja variantnih rešitev in izdelave prometne študije se preveri upravičenost umestitve posameznih križišč oz. povezovalnega kraka in s tem navezave na medobčinski lokacijski načrt.

MOP DP je občino pozval:

- naj posreduje podatke o občinskih planskih aktih,
- medobčinski lokacijski načrt za »šmarsko obvozno cesto«.

### **Dopolnitev smernic št. 350-11/2006-02, z dne 19.12.2006**

Na poziv MOP DP po dopolnitvi smernic je občina Litija posredovala veljavni občinski planski akt v digitalni obliki in program priprave medobčinskega lokacijskega načrta za prostorsko ureditev skupnega pomena za obvoznico Šmartno pri Litiji na regionalni cesti R2-416/1346 in 1347 – »šmarska cesta«.

**Ugotovitev:**

Navedene strokovne podlage se smiselno upošteva v celotnem postopku priprave DLN.

## **22.7. Občina Prebold**

Št: 350/1/2006-04 z dne 24.10.2006

Dopolnitev št.: 350/1/2006-04, z dne 24.1.2007

Občina Prebold podaja smernice za načrtovanje gradnje državne ceste med A1 in A2 in sicer kot sledi:

V prilogi vam pošiljamo skico poteka načrtovane povezave med A1 in A2 na delu, ki poteka po območju občine Prebold. Zaradi nemogočih prometnih razmer na obstoječi regionalni cesti med Latkovo vasjo in Trbovljami in poseljenosti vzhodnih območij občine, je za nas edina sprejemljiva rešitev izvedba predora, ki bo promet preusmeril iz poseljenih delov in naselij na zahodni neposeljeni del občine in Zasavje po najkrajši možni poti navezal na A1 na izvozu Šentrupert (kamor pride tudi predvidena avtocesta iz Koroške). S to rešitvijo tudi odpade gradnja mostu preko Savinje, predvsem pa odpadejo posegi v naselju Prebold, Sv. Lovrenc in Latkova vas.

### Ugotovitev:

Pri načrtovanju variantnih rešitev se preveri izvedljivost ter upravičenost navedenih smernic.

Študija variant in izvedba načrtovane prostorske ureditve bo izdelana v variantah, ki bodo medsebojno primerjane in vrednotene v OP in ŠV. Skozi vrednotenje bo preverjena njihova izvedljivost ter sprejemljivost iz različnih vidikov (preverjen in ovrednoten bo vpliv na kmetijstvo, rabo tal,..) na ta način bo predlog najustreznejše variante tudi podan in izdelan v skladu z:

- Zakonom o urejanju prostora (ZureP-1; Ur.l. RS, št. 110/02,08/03 – popr., 58/03),
- Zakonom o varstvu okolja (ZVO-1; Ur.l. RS, št. 41/04),
- Uredbo o prostorskem redu Slovenije (PRS; Ur.l. RS, št. 122/04),
- Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave državnih in občinskih lokacijskih načrtov ter vrstah njihovih strokovnih podlag (Ur.l. RS, št. 86/04) ter
- Priporočilom za izdelavo študije variant za državne prostorske ureditve (RS, MOP, Ljubljana, junij 2005).

*Priloga: pregledna situacija v M 1 : 30 000 z vrisano traso.*

MOP DP je občino pozval, naj posreduje podatke o občinskih planskih aktih.

### **Dopolnitev smernic št. 350/1/2006-04, z dne 24.1.2007**

Pri projektiranju in oblikovanju se morajo upoštevati določbe Odloka o prostorskih sestavinah dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Prebold (Ur.l. RS, št. 58/04) ter določbe Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih Občine Prebold – PUP Prebold (Ur.l. RS, št. 2/2005).

Prav tako je potrebno upoštevati predloženo skico poteka načrtovane povezave med A1 in A2 na delu, ki poteka po območju občine Prebold in vam je že bila posredovana. Zaradi nemogočih prometnih razmer na obstoječi regionalni cesti med Latkovo vasjo in Trbovljami in poseljenosti vzhodnih območij občine, je za nas edina sprejemljiva rešitev izvedba predora, ki bo promet preusmeril iz poseljenih delov in naselij na zahodni neposeljeni del občine in Zasavje po najkrajši možni poti navezal na A1 na izvozu Šentrupert (kamor pride tudi predvidena avtocesta iz Koroške). S to rešitvijo tudi odpade gradnja mostu preko Savinje, predvsem pa odpadejo posegi v naselju Prebold, Sv. Lovrenc in Latkova vas.

Ugotovitev:

Pri načrtovanju variantnih rešitev se upošteva dolgoročni in srednjeročni plan Občine ter določbe Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih.  
NUP ni posredoval grafičnih prilog.

Stališče občine glede poteka trase skozi njihovo območje je bilo podano že v predhodno posredovanih smernicah št. 350/1/2006-04 z dne 24.10.2006 zato je ugotovitev identična prvotni.

## **22.8. Občina Škocjan**

Št.: 350-0003/2006 z dne 26.10.2006

Dopolnitev št. 350-0003/2006, z dne 22.12.2006

Pri pripravi državnega lokacijskega načrta morajo biti upoštevane naslednje smernice:

- Prostorski ureditveni pogoji za območje občine Škocjan (uradni list RS, št. 15/98, 13/99, 34/2000, 10/2003, 142/2004),
- Spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin družbenih planov občin Novo mesto in Sevnica za obdobje od leta 1986 do leta 1990 za območje občine Škocjan,
- dopolnitve 1996 (Uradni list RS št. 15/98),
- dopolnitve 1999 (Uradni list RS št. 112/00),
- dopolnitve 1996/1 (Uradni list RS št. 19/01),
- dopolnitve 2001/1 (Uradni list RS št. 119/02),
- dopolnitve 1999/2000 (Uradni list št. 75/2004)
- Uredba Vlade RS za lokacijski načrt za avtocesto na odseku Kronovo - Smednik (Uradni list RS št. 27/01)

Ugotovitev:

NUP je navedeno dokumentacijo posredoval v prilogah smernic. Navedene strokovne podlage se smiselno upošteva v celotnem postopku priprave DLN.

### **Pri pripravi državnega lokacijskega načrta naj bodo v največji možni meri upoštevana tudi naslednja priporočila:**

Preuči naj se možnost preoblikovanja variante 5 (alinea 5 v sredinskem koridorju) tako, da se od kraja Zavratac proti AC priključku Dobruška vas izdela navezava na AC A2 Ljubljana - Obrežje z izven nivojskim razcepom (priporočilo je vključeno v Program priprave DLN, Uradni list RS, št. 97/06).

Predlog preoblikovanja poteka dela trase v sredinskem koridorju med krajem Zavratac proti priključku Dobruška vas utemeljujemo z naslednjimi argumenti:

- naravne značilnosti prostora (relief in raba) na tem območju omogočajo racionalno izrabo prostora in s tem tudi državnih sredstev
- trasa se izogne naseljem
- potek ceste je najbližji smeri Celje-Metlika, kar zagotavlja kakovostno povezavo S-J

Ugotovitev:

Pri načrtovanju variantnih rešitev se preveri izvedljivost ter upravičenost in izvedljivost navedenih smernic.

Študija variant in izvedba načrtovane prostorske ureditve bo izdelana v variantah, ki bodo medsebojno primerjane in vrednotene v OP in ŠV. Skozi vrednotenje bo preverjena njihova izvedljivost ter sprejemljivost iz različnih vidikov (preverjen in ovrednoten bo vpliv na kmetijstvo, rabo tal,..) na ta način bo predlog najustreznejše variante tudi podan in izdelan v skladu z:

- Zakonom o urejanju prostora (ZureP-1; Ur.l. RS, št. 110/02,08/03 – popr., 58/03),
- Zakonom o varstvu okolja (ZVO-1; Ur.l. RS, št. 41/04),
- Uredbo o prostorskem redu Slovenije (PRS; Ur.l. RS, št. 122/04),
- Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave državnih in občinskih lokacijskih načrtov ter vrstah njihovih strokovnih podlag (Ur.l. RS, št. 86/04) ter
- Priporočilom za izdelavo študije variant za državne prostorske ureditve (RS, MOP, Ljubljana, junij 2005).

### **Dopolnitev smernic št. 350-0003/2006, z dne 22.12.2006:**

Na poziv MOP DP je Občina dopolnila smernice z veljavnim prostorskim planom Občine Škocjan

### **22.9. Občina Šentjur**

Št.: 350-19/2006, 2 (260) z dne 23.10.2006

Občina Šentjur skladno s 29. členom Zakona o urejanju prostora (Ur.l.RS, št: 110/2002) podaja smernice za pripravo DLN med avtocesto A1 Maribor - Ljubljana in avtocesto P2 Ljubljana - Obrežje pri Novem mestu.

Na območju predvidene trase DLN, oz. območju pristojnosti Občine Šentjur so veljavni naslednji prostorski akti lokalnega pomena:

- Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Šentjur pri Celju za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in prostorskih sestavin družbenega plana Občine Šentjur pri Celju za obdobje od leta 1986 do leta 1990 za območje Občine Šentjur, vse dopolitve v letu 2000 (Ur. list RS, št. 116/02).
- Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih sestavinah dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana Občine Šentjur (Ur.l. RS, št: 18/2004)
- Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih Občine Šentjur (Ur.l. RS, št: 78/2003)

V letu 2004 je s Programom priprave Strategije prostorskega razvoja, Občina Šentjur (Ur.l. RS, št:21/2005) pričela s postopkom priprave Strategije prostorskega razvoja Občine Šentjur -v nadaljevanju (SPRO). Na podlagi pridobljenih smernic pristojnih nosilcev urejanja in posameznih strokovnih podlag, skladnih z 35. členom Pravilnika o podrobnejši vsebini, obliki in načinu priprave strategije prostorskega razvoja občine ter vrstah njenih strokovnih podlag (Ur.l. RS, št.: 17/2004), je SPRO Šentjur v fazi pred javno razgrnitvijo.

Območje predvidene navezovalne ceste Dramlje - Šentjur, ki je potrjena v Nacionalnem programu izgradnje avtocest do leta 2013, prav tako sovпада in je sestavni del SPRO Šentjur. Tako je po naših strokovnih ocenah in ocenah izdelanih prostorskih strokovnih podlagah ter predhodnih analizah prostora smiselno nadaljevanje koridorja državne ceste skozi Sevnico proti Novem mestu.

Pri pripravi DLN je potrebno upoštevati naslednje smernice za načrtovanje:

- Potrebno je upoštevati vse izsledke posameznih študij in analiz, ki so sestavni del SPRO Šentjur in ki se vsebinsko navezujejo na prometno ureditev in obstoječa poselitvena območja.

- Smiselno navezovanje na obstoječe prometnice oz. obstoječo prometno ureditev.
- Umestitev koridorja oz. izgradnja objekta ne sme ogroziti izvedbe protipoplavnih ukrepov na območju mesta Šentjur. Izdelane so bile strokovne podlage vodnogospodarskih ukrepov na območju Voglajne in Slomščice. Navezovalna cesta Dramlje - Šentjur je v celoti usklajena z navedenimi vodnogospodarskimi ukrepi in predstavlja del svoje trase kot protipoplavni ukrep (zadrževalnik) (Zakon o vodah; Ur.l. RS, št.: 67/2002).

#### Ugotovitev:

Pri načrtovanju variantnih rešitev se preveri izvedljivost ter upravičenost navedenih smernic.

Študija variant in izvedba načrtovane prostorske ureditve bo izdelana v variantah, ki bodo medsebojno primerjane in vrednotene v OP in ŠV. Skozi vrednotenje bo preverjena njihova izvedljivost ter sprejemljivost iz različnih vidikov (preverjen in ovrednoten bo vpliv na kmetijstvo, rabo tal,..) na ta način bo predlog najustreznejše variante tudi podan in izdelan v skladu z:

- Zakonom o urejanju prostora (ZureP-1; Ur.l. RS, št. 110/02,08/03 – popr., 58/03),
- Zakonom o varstvu okolja (ZVO-1; Ur.l. RS, št. 41/04),
- Uredbo o prostorskem redu Slovenije (PRS; Ur.l. RS, št. 122/04),
- Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave državnih in občinskih lokacijskih načrtov ter vrstah njihovih strokovnih podlag (Ur.l. RS, št. 86/04) ter
- Priporočilom za izdelavo študije variant za državne prostorske ureditve (RS, MOP, Ljubljana, junij 2005).

K alinei 3 : smernica se upošteva

V prilogi k tem smernicam v skladu s 7. členom ZUreP-1 pošiljamo tudi strokovne podlage urejanja prostora, s katerimi razpolagamo, ki se nanašajo na območje oziroma predmet načrtovanja in s katerimi so konkretizirane določbe iz točke I.:

- Prometna študija Šentjurja (PNZ d.o.o, Ljubljana, 12/1036, sept. 2004),
- Navezovalna cesta Dramlje - Šentjur (PNZ d.o.o, Ljubljana, 12/1145, junij 2004)
- Navezovalna cesta Dramlje - Šentjur (PNZ d.o.o, Ljubljana, 12/1145, januar 2006)
- Nav. cesta Dramlje – Šentjur (dodatek) (PNZ d.o.o, Ljubljana, 12/1145, januar 2006)
- Primerjalna študija različic navezovalne ceste Dramlje-Šentjur (PNZ d.o.o, Ljubljana, 12/1145, februar 2006)
- Analiza ranljivosti prostora za SPRO (IPSUM, Domžale, 149-02/06, 02.02.2006)
- Okoljsko poročilo za SPRO Šentjur (IPSUM, Domžale, 132-01/05, 15.09.2005)
- Primerjalna študija treh različic navezovalne ceste z vidika rabe zemljišč (Analiza območja kmetijskih zemljišč in gozda na območju treh različic navezovalne ceste Dramlje - Šentjur) (PIANO, S. Piano s.p., Velenje, 101/2006-SP, maj 2006)
- Analiza v zvezi z obrambo ter varstvom pred naravnimi nesrečami (RRD d.o.o, Domžale, 12/2005, julij 2006)
- Idejne zasnove vodnogospodarskih ukrepov ob Voglajni in Slomščici v vzhodnem delu območja UZ Šentjur (HIDROS VET d.o.o, Celje, 111/06, avgust/2006)
- Predlog umestitve 3. razvojne osi skozi Kozjansko do Sevnice (Občine: Sevnica, D obje in Šentjur, julij/2006)
- Program priprave Strategije prostorskega razvoja Občine Šentjur (Ur.l. RS, št: 21/2005)

Vse priloge posredujemo v digitalni obliki, z razlogom velike količine tekstualne in kartografske dokumentacije.

Ugotovitev:

*Priloga: NUP je k smernicam dostavil navedene priloge.*

## **22.10. Občina Radeče**

Št.: 3500-10/2006-2-12 z dne 27.10.2006

Pri pripravi državnega lokacijskega načrta morajo biti upoštevane naslednje smernice:

- Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Laško za obdobje za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in srednjeročnega plana Občine Laško za obdobje od leta 1986 do leta 1990 za Občino Radeče (U.I. RS 80/01) - analogni kartografski del in
- Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih ureditvenih pogojev Občine Laško za Občino Radeče (U.I. RS št. 80/01) - sta temeljna dokumenta, ki urejata prostor občine.
- Odlok o lokacijskem načrtu za območje hidroelektrarne Vrbovo (U.I. RS, št. 35/87) - je dokument, ki ga hrani MOP.
- Odlok o lokacijskem načrtu za RTP 110/ kV Radeče in priključni DV kV in 20kV (U. I. RS št. 61/02) - je dokument, ki ga hrani MOP in MG..
- Odlok o predkupni pravici Občine Radeče (U.I. RS št. 59/03) - S tem odlokom se določa območje predkupne pravice Občine Radeče na nepremičninah na območju poselitve in na območju obstoječih oziroma predvidenih infrastrukturnih omrežij in objektov izven poselitvenih območij (1. člen).
- Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v Občini Radeče (U.I. RS št. 5/04 in 16/05) Uporabniki stavbnih zemljišč na območju Občine Radeče, plačujejo nadomestilo za uporabo gradbenih parcel - stavbnih zemljišč (1. člen).
- Odlok o varovanju vodnih virov za oskrbo s pitno vodo v zajetju vrtnine VJ-2, Samčeva reber, Kompanije in Močilna, Ivja, Vovkove skale, Svibno-Počakovo, Rudne vasi in Obrežja (U.I. RS, št. 118/03) drugi vodni vir - lokacija Trbežnik.
- Odlok o razglasitvi kulturnih spomenikov v Občini Radeče (U.I. RS št. 24/98 in št. 82/98) - vplivnem območju.
- Odlok o razglasitvi kulturnih spomenikov in naravnih znamenitosti v Občini Radeče (U.I. RS, št. 65/97) - 4. člen.
- Odlok o odvajanju odpadne in padavinske vode (U.I. RS št. 86/01). Odlok določa pogoje in način o odvajanju odpadne in padavinske vode, gospodarjenje z objekti in napravami, ki služijo odvajanju in čiščenju odpadne vode, ki nastaja v gospodinjstvih, industriji in drugih uporabnikih ter odvajanju padavinske vode iz naselij, ki so priključeni na javno kanalizacijsko omrežje, s katerim upravlja in gospodari JP Komunala Radeče d.o.o., ter obveznosti in pravice upravljavca in uporabnikov ter objektov in naprav.
- Odlok o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Radeče (U.I. RS št. 35/01). Odlok določa pogoje in način oskrbe s pitno vodo, gospodarjenje z objekti in napravami, ki služijo oskrbi s pitno vodo iz javnega vodovodnega omrežja, s katerim upravlja in gospodari Javno podjetje Komunala Radeče d.o.o..
- Odlok o kategorizaciji občinskih cest v Občini Radeče (U.I. RS št.: 4/99) in sprememba (U.I. RS št. 57/01) - tangirana občinska cesta ob Savi.
- Odlok o občinskih cestah (U.I. RS št. 4/99) - Za občinske ceste, ki so javno dobro v lasti Občine Radeče, je pooblaščen upravljevec JP Komunala Radeče (11. in 13. člen).
- Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju Občine Radeče (U.I. RS št. 35/01)- Ta odlok določa način opravljanja obvezne lokalne javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki na celotnem območju Občine Radeče. Ravnanje s komunalnimi odpadki zajema zbiranje, prevažanje, predelavo, odstranjevanje, način obračuna storitev, vključno z nadzorom nad izvajanjem tega odloka in okoljevarstvenimi ukrepi po zaključku delovanja objekta ali naprave za predelavo in odstranjevanje odpadkov - 1. člen. Drugih odpadkov ni dovoljeno odlagati na



odlagališče odpadkov, razen odpadkov, ki se odlagajo pod posebnimi pogoji in za katere si izvajalec pridobi mnenje pooblaščenih strokovnih institucij - 27. člen.

- Odlok o varnosti o cestnem prometu v naseljih (U.I. RS št. 45/00). Načrtovana državna cesta bo nadomestila obstoječo občinsko cesto, zato je potrebno smiselno upoštevati določila odloka (3., 4., 8.-12. člen).
- Odlok o gospodarskih javnih službah v Občini Radeče (U.I. RS št. 69/95, sprememba 2.3.1998). Pri pridobivanju smernic Javnih služb se smiselno upoštevajo določila tega odloka, ki določa dejavnosti, ki se v Občini Radeče opravljajo kot gospodarske javne službe in določa način njihovega izvajanja, se izvajajo na podlagi predpisanih tehničnih oskrbovalnih, stroškovnih, organizacijskih in drugih standardov in normativov (1., 2., 11. člen).
- Sklep o določitvi javne infrastrukture na področju kulture (U.I. RS št. 43/03) - ni tangiran.
- Sklepe občinskega sveta Občine Radeče - neposredno in sproti se posreduje vse sklepe, ki tangirajo posredno ali neposredno načrtovane posege.
- Smernice za pripravo Državnega lokacijskega načrta za cesto G2-108 Hrastnik-Zidani most in deviacijo ceste G1-5 Rimske Toplice-Zidani most-Radeče števil. 371-34/2006, z dne v delu kjer se oba DLN pokrivata (ob Savi).

Ugotovitev:

Priloga: MOP DP je nosilca urejanja prostora pozval naj preveri relevantnost vseh navedenih aktov in naj dopolni smernice s planskimi in izvedbenimi akti ki so navedeni v tč. 1.

**Pri pripravi državnega lokacijskega načrta naj bodo v največji možni meri upoštevana tudi naslednja priporočila:**

**OSNOVNE USMERITVE IN PRIPOROČILA**

Posebej izpostavljamo, da se upošteva na naslednjih področjih:

Gozd

Večina tras poteka po gozdu (lesno proizvodni).

Ugotovitev:

Podrobnejše podatke o vrstah in funkcijah gozdov na obravnavanem območju so posredovani s strani Zavoda za gozdove Slovenije (smernica št. 16).

Vode

Na področju vodnega gospodarstva se omogoči izboljšanje odtočnega režima pritokov Save in nadaljevanje urejanja vodotokov na kritičnih mestih, odpravljanje poledic erozije in hudourniškega delovanja ter zaščita že nezavarovanih vodnih virov in izboljšanje kakovosti površinskih in podzemnih vod.

Predvideno je nadaljevanje urejanja pritokov Save v območju, ob vodotokih se bo zagotavljal obvodni pas za vzdrževanje vodnega režima, pri potokih širine 4 do 5 m in ob Savi 10 m in več.

Poseganje v poplavno območje in obvodni pas Save, njenih pritokov in ostalih vodotokov ni dovoljeno.

Ob Savi je upoštevati odmik izven dosega visoke vode v primeru varnostnega nadvišanja. Urejanje vodotokov na območju naselij mora biti načrtovano na 100-letno poplavno varnost.

Za vse posege v struge vodotokov ter v njihovem varovalnem pasu je treba pridobiti mnenje oziroma soglasje strokovne službe, ki je pristojna za vzdrževanje vodnega režima.

Ugotovitev:

Občina Radeče ni pristojni nosilec urejanja za področje voda, zato se upoštevajo smernice Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija Republike Slovenije za okolje – Urad za upravljanje z vodami (smernice št. 8)

Narava

- a. Zavarovana območja  
Krajinski park Kum (ID: 1711) - bližina
- b. Ekološko pomembna območja  
Sava od Radeč do meje
- c. Območja NATURA 2000

|                   |               |                   |                    |
|-------------------|---------------|-------------------|--------------------|
| Naselje:          | Stari Dvor    | Zavrate           | Obrežje            |
| Ue:               | Laško         | Laško             | Laško              |
| Zrsvn:            | Celje         | Celje             | Celje              |
| Vode:             | OE novo mesto | Ljubljana         | Novo mesto         |
| Hidrogeogr. obm.: | Sopota        | 1557 Sava-Podkraj | 1711 Sava-Zid.most |
| Koda:             | SI 3000181    | SI 5000026        | SI 3000280         |
| Območje:          | Kum           | Posavsko hribovje | Veliko kozje       |
| Skupina:          | pSCI          | pSCI              | pSCI               |

Evidentirana dediščina po naravovarstvenih smernicah

EPO Kum- bližina

- 1 območje pričakovanih naravnih vrednot - območje karbonatnih kamnin. Prečene so naravne vrednote.

Ugotovitev:

Pravilnost navedenih podatkov o navedenih naravnih vrednotah, EPO območjih in Naturi 2000 se preveri s primerjavo s podatki Zavoda RS za varstvo narave (smernice št. 13)

Kulturna dediščina, družbene dejavnosti

Varovana območja kulturne dediščine, ostalo:

- tehniška dediščina - poleg železnega mostu čez Savo sta opredeljena že dva objekta tehniške dediščine - vlečna pot za brodove na Savi in stara vodna elektrarna s cevovodom v Žebniku.
- posegi ne smejo onemogočati razvoj teh dejavnosti na območju trase, izvajani morajo biti v soglasju z lokalno skupnostjo.

Ugotovitev:

- Pravilnost navedenih podatkov o navedeni kulturni dediščini se preveri s primerjavo s podatkov ZVKDS (smernice št. 14).
- Varovanje kulturne dediščine ni v pristojnosti Občine Radeče, zato ne morajo izdati soglasja oz. mnenja v zvezi z varovanjem kulturne dediščine.

Turizem, rekreacija, šport, popotništvo

Preko območja občine je načrtovana gozdna učna turistična pot, razvoj izletništva in pohodništva.

Na območju zajezitve reke Save na odseku od Zidanega mosta do mosta lokalne ceste Loka - Vrhovo je predviden razvoj turističnih športno rekreacijskih dejavnosti.

Prav tako se predvideva pogoje za omejen razvoj športnih aktivnosti na Savi.



Ugotovitev:

Občina Radeče naj posreduje strokovne podlage in programe iz katerih bo možno pridobiti podatke o:

- načrtovani gozdni učni poti,
- razvoj turističnih športno rekreacijskih dejavnosti na obravnavanem območju,
- razvoj izletništva in pohodništva,
- razvoj športnih aktivnosti na Savi.

Oskrbne in storitvene dejavnosti, družbene dejavnosti

Na obrežju Save so v manjšem obsegu predvidene oskrbne dejavnosti (vezane na cesto).

Omogoči se aktivnosti v prostoru v navezavi na državno cesto in nemotenem prečanju državne ceste.

Ugotovitev:

Občina Radeče naj posreduje strokovne podlage in programe iz katerih bo možno pridobiti podatke o:

- predvidenih oskrbnih dejavnostih na obravnavanem območju in
- načrtovanih aktivnostih v prostoru (učilnice v naravi).

Promet, javni, potniški

Javni potniški promet predstavlja predvsem železnica, ki ga dopolnjuje avtobusni promet, za katerega se predvideva da bo postal z novo povezavo enakovreden. Izvedejo se postajališča.

Ugotovitev:

Občina Radeče naj posreduje strokovne podlage in programe iz katerih bo možno pridobiti podatke o:

- javnem potniškem prometu, ki je obdelan v posebnih strokovnih podlagah.

Kolesarsko omrežje

Glavna kolesarska povezava:

- Rimske Toplice - Radeče - Sevnica
- Rimske Toplice - Zidani Most po JP 701180, LC 200030, nato Zidani Most - Radeče po G1 5/0331, po R3 679/1192, Radeče - Breg po R3 679/1192, Breg - Sevnica po R3 679/3909

Predlaga se kolesarska povezava ob novi cesti.

Ugotovitev:

- V kolikor gre za državne kolesarske povezave se pravilnost navedenih podatkov preveri s primerjavo s podatkov Direkcije RS za ceste, ki je upravljavec kolesarskih površin državnega pomena.
- V kolikor gre za kolesarske poti lokalnega pomena mora podatke o poteku le teh posredovati Občina Radeče.
- Kolesarska povezava ni predmet DLN. Podatke o načrtovanih kolesarskih povezavah državnega pomena pridobi izdelovalec ŠV na spletni strani MP, DRSC.

Pešpoti

Po občini je predvidenih več pešpoti. Te poti so predvidene tudi v območju DLN.

Ugotovitev:

Občina Radeče naj posreduje strokovne podlage in podatke o obstoječih in načrtovanih peš poteh, ki se nahajajo na obravnavanem območju.

Energetsko omrežje

Na območju občine je obstoječi magistralni plinovod in merilna regulacijska postaja, gradnja novih magistralnih plinovodov ni predvidena.

Ugotovitev:

Občina Radeče ni pristojni nosilec urejanja za energetskega omrežja, zato se upoštevajo smernice Ministrstva za gospodarstvo, Direktorata za energijo (št. 10), Elektra Ljubljana d.d. (št. 20), Elektra Celje d.d. (19) in Geoplina d.o.o. (št. 21).

Oskrba s pitno vodo

Oskrba občine z zdravno pitno vodo ne sme biti ogrožena.

Ugotovitev:

Smernica se upošteva. Občina Radeče naj posreduje podatke o obstoječem in planiranem vodovodnem omrežju.

Varovanje kakovosti vode, odvajanje in čiščenje meteornih voda

Za izboljšanje kvalitete vode Save in pritokov je potrebna izgradnja čistilnih naprav ter dograditev kanalizacijskega omrežja ter nanj priključiti vse onesnaževalce, ki nanj še niso priključeni.

Urediti odvodnjavanje meteornih (hudourniških) vod.

Predvideti usedalnike in lovilce olj.

Ugotovitev:

Nova cestna povezava ne bo povzročala nastanek komunalnih vod, zato gradnja čistilnih naprav ni predvidena.

Pri odvajanju padavinskih vod bo upoštevana Uredba o emisiji snovi pri odvajanju padavinske vode z javnih cest (Uradni list RS, št. 47/05).

Opomba

Predvideni posegi ne smejo onemogočiti izvedbo projektov lokalne infrastrukture. Potrebno je načrtovati vse posege sočasno: državne in občinske.

Ugotovitev:

Smernica se upošteva. Občina Radeče naj posreduje podatke o načrtovanih posegih na obravnavanem območju.

**PRIPOMBE OBČINE NA POSLANO GRADIVO**

Prometno - tehnični parametri iz gradiva niso razvidni.

Predlagamo največjo projektno hitrost, ki jo projekt na podlagi Pravilnika dopušča.

Priporočamo dvopasovna cesta z naslednjim tipičnim prečnim prerezom min dimenzij:

|                             |            |
|-----------------------------|------------|
| Prometni pas                | 2 X 3,00 m |
| Robni pas                   | 2 X 0,25 m |
| Enostranski hodnik za pešce | 1 X 1,30 m |

|                  |            |
|------------------|------------|
| Kolesarska steza | 1 X 2.00 m |
| Bankina          | 1 X 1.20 m |

Ugotovitev:

Cesta je zasnovana kot daljinska cesta, njen tipični prečni prerez in vsi ostali tehnični elementi pa bodo dimenzionirani po posameznih odsekih na podlagi prometnih obremenitev ter okoljskih, varstvenih in reliefnih karakteristik območja.

Kolesarska povezava ni predmet DLN.

Glede na to, da v prostoru ne bo tangirano veliko prometne in komunalne infrastrukture je potrebno izvesti posege (prestavitve, križanja, novogradnje) oz. zaščititi v skladu s pogoji in usmeritvami upravljavci infrastrukture.

Ugotovitev:

Križanja, prestavitve in zaščite infrastrukturnih vodov bodo obdelana v strokovnih podlagah za izbrano varianto in povzete v predlogu DLN, v skladu s smernicami NUP.

Stališče občine je, da nudi investitorju pomemben suport pri načrtovanju in gradnji ceste skozi občino.

Za občino je sprejemljiv potek trase po desnem bregu Save od (Hrastnika) do Zidanega mosta, ne glede na študijo inčic (-variant).

Trasa med Zidanim mostom in Radečami, pa preide na levi breg Save pred starim železnim mostom. Sedanja trasa ceste G1 -5 se na relaciji skozi Vrhovo izgradi kot obvozna cesta v Vrhovem.

Ugotovitev:

Pri načrtovanju variantnih rešitev se preveri izvedljivost ter upravičenost navedenih smernic.

Študija variant in izvedba načrtovane prostorske ureditve bo izdelana v variantah, ki bodo medsebojno primerjane in vrednotene v OP in ŠV. Skozi vrednotenje bo preverjena njihova izvedljivost ter sprejemljivost iz različnih vidikov (preverjen in ovrednoten bo vpliv na kmetijstvo, rabo tal,..) na ta način bo predlog najustreznejše variate tudi podan in izdelan v skladu z:

- Zakonom o urejanju prostora (ZureP-1; Ur.l. RS, št. 110/02,08/03 – popr., 58/03),
- Zakonom o varstvu okolja (ZVO-1; Ur.l. RS, št. 41/04),
- Uredbo o prostorskem redu Slovenije (PRS; Ur.l. RS, št. 122/04),
- Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave državnih in občinskih lokacijskih načrtov ter vrstah njihovih strokovnih podlag (Ur.l. RS, št. 86/04) ter
- Priporočilom za izdelavo študije variant za državne prostorske ureditve (RS, MOP, Ljubljana, junij 2005).

V prilogi k tem smernicam v skladu s 7. členom ZUreP-1 pošiljamo tudi strokovne podlage urejanja prostora, s katerimi razpolagamo, ki se nanašajo na območje oziroma predmet načrtovanja in s katerimi so konkretizirane določbe iz točke I.:

- Strokovne podlage za usmeritev nadaljnjega urejanja in razvoja treh naselij - lokalnih oskrbnih središč v Občini Radeče: Vrbovo, Jagnjenica in Svibno, izdelane v novembru 1998

- Spomeniško varstvena izhodišča za izdelavo detajlnejših PUP-ov za naselja Jagnjenica, Vrbovo in Svibno, v novembru 1998
- Razvojni program CRPOV, izdelan v oktobru 1999
- RPP na območju občin Savske ravni in Posavskega hribovja 2004-2008, pripravljen v septembru 2004
- Spremembe in dopolnitve PUP Občine Laško za Občino Radeče - podrobnejši prostorski ureditveni pogoji za ureditvena območja Vrbovo, Jagnjenica in Svibno, izdelan v aprilu 2001
- RRP za Zasavje; Regionalni center za razvoj d.o.o., Zagorje; januar 2002
- Strokovne podlage za Strategija prostorskega razvoja občine Radeče
- Analiza stanja in teženj občine Radeče; Savaprojekt, avgust 2005
- Analiza smernic za izdelavo SPRO Radeče, Savaprojekt, februar 2006
- Analiza načrtovanih prometnic (GI in GII) strokovne podlage, Savaprojekt, avgust 2006

Ugotovitev:

MOP DP je pozval NUP k dopolnitvi smernic z navedenim kartografskim gradivom v digitalnem zapisu.

## **22.11. Občina Sevnica**

Št.: 371-0027/2006 z dne: 24.10.2006

Pri pripravi državnega lokacijskega načrta morajo biti upoštevane naslednje smernice:

- Vse pomembnejše posege v prostor je potrebno načrtovati in izvajati na podlagi dolgoročne in vsestranske presoje njihovih vplivov in učinkov,
- Varovanje razpoložljivih vodnih virov za zagotovitev oskrbe s pitno in tehnološko vodo ter upoštevanje potreb sosednjih območij,
- Varstvo in izboljševanje voda je potrebno izvajati z zmanjševanjem virov onesnaževanja ter zbiranjem, odvajanjem in čiščenjem odpadnih komunalnih in industrijskih voda; varovanje vodnih virov zahteva dosledno upoštevanje režimov varstvenih območij vodnih virov kakor tudi spremljanje možnih vplivov iz širšega območja,
- Zagotoviti varovanje okolja in neobnovljivih naravnih virov,
- Upoštevanje možnih posledic posegov v prostor in ukrepov za omiljenje posledic v primeru naravnih in drugih nesreč,
- Zmanjšanje nezaželenih vplivov na okolje,
- Varovanje okolja se vrši s primernim izborom trase ter z doslednim terjanjem spoštovanja uredb o dovoljenih emisijah posameznih dejavnosti,
- Zavarovati in varovati vode v površinskih vodotokih in podzemne vode v različnih tipih vodonosnikov,
- Sanirati degradirana in ogrožena območja,
- Zagotavljati prehodnost živalskim in rastlinskim vrstam v vodi in na obvodnem pasu oziroma zagotavljati strukturni in funkcionalni kontinuum,
- Varstvo okolja izvajati z varovanjem površin nad kraškimi jamami in območji z mikrokraškimi oblikami, s preprečitvijo onesnaženja voda in z ureditvijo odlagališč, s preprečevanjem nepotrebne regulacije potokov,

Pri varovanju in izboljšanju kvalitete voda je potrebno preučiti varnostne ukrepe pri prenosu in pretovarjanju vseh strupenih in okolju škodljivih snovi (2. člen Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Sevnica za obdobje 1986-2000 in družbenega plana Občine Sevnica za obdobje 1986-1990, Uradni list RS, št. 36/02);

Usmeritve za urejanje prostora: vse posege v prostor ki imajo širše posledice na okolje in preobrazbo krajine, se mora obvezno pravočasno podrobneje preveriti z vidika varovanja okolja in prostorskih vrednot ter identitete (3. člen Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih

sestavin dolgoročnega plana Občine Sevnica za obdobje 1986-2000 in družbenega plana Občine Sevnica za obdobje 1986-1990, Uradni list RS, št.: 36/02);

Merila in pogoji glede vrste gradnje objektov (1.3 Splošna merila in pogoji za posamezne vrste objektov): Oblikovanje tehnoloških objektov ali naprav z višino, ki bistveno odstopa od povprečnega gabarita njihovega okolja, mora težiti za tem, da ti objekti ne dominirajo v prostoru. Oblikovanje teh objektov se prilagodi tehnologiji, pa tudi značilnostim prostora, Odvečni material od izkopov je potrebno deponirati in poravnati na zato določenih deponijah. Višinske razlike na zemljiščih je potrebno premostiti s travnimi brežinami, le izjemoma z opornimi zidovi ali z zato namenjenimi betonskimi elementi. (12. člen Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za območje Občine Sevnica, Uradni list RS, št.: 4/04, 65/06-sprem. in dopoln.);

Ugotovitev:

Smernice se upoštevajo pri načrtovanju variant, pri izdelavi strokovnih podlag za izbrano varianto in v predlogu DLN.

(2.2 Gozdna zemljišča): Na območjih gozdnih zemljišč je poleg primarne rabe dovoljena gradnja objektov in naprav skladno s pravilnikom o vrstah zahtevnih, manj zahtevnih in enostavnih objektov, ob pogojih za gradnjo enostavnih objektov brez gradbenega dovoljenja in o vrstah del, ki so v zvezi z objekti in pripadajočimi zemljišči.

Soglasje Zavoda za gozdove RS se mora pridobiti za poseg v prostor za graditev objektov tudi zunaj gozda, če je iz poročila o vplivih na okolje razvidno, da bi objekt ali posledice delovanja objekta negativno vplivale na gozdni ekosistem in funkcije gozdov;

Pri načrtovanju novogradenj, ki mejijo na gozd, je potrebno upoštevati oddaljenost objektov od gozdnega roba. Odmiki objektov od gozdnega roba ne smejo biti manjši od povprečne višine dreves, izjemoma je ta odmik lahko manjši, vendar ne manj od 10 m:

(17. člen Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za območje Občine Sevnica, Uradni list RS št.: 4/04, 65/06-sprem. in dopoln.);

Ugotovitev:

Občina ni pristojen NUP s področja gozdov. Pri načrtovanju se upošteva smernice posredovane s strani Zavoda za gozdove Slovenije (smernica št. 16).

(2.8 Vodna zemljišča): Za premostitve preko potokov je treba zgraditi ploščate prepuste, ki bodo prevajali stoletne visoke vode z varnostno višino 0,5 m. Za ureditve premostitve je treba pripraviti projekt ureditve potoka, ki bo prikazal ureditev struge ob cesti in premostitvi:

(23. člen Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za območje Občine Sevnica, Uradni list RS, št.: 4/04, 65/06-sprem. in dopoln.);

Ugotovitev:

Občina ni pristojen NUP s področja voda. Pri načrtovanju se upošteva smernice posredovane s MOP ARSO-Urad za upravljanje z vodami ( smernica št. 8).

I. Splošne določbe: Za vsak poseg v naravo mora dati dovoljenje za to pristojen organ:

(4. člen Odloka o urejanju in varstvu okolja v Občini Sevnica, Uradni list RS št. 58/95, 28/03-sprem. in dopoln.);

**Ugotovitev:**

Občina ni pristojen NUP s področja varstva narave. Pri načrtovanju se upošteva smernice posredovane s Zavoda RS za varstvo narave ( smernica št. 13).

**V. Varstvo voda v Občini Sevnica:**

- Lastniki priobrežnih zemljišč in vse druge fizične in pravne osebe so dolžni varovati vode na območju Občine Sevnica.
- Lastniki priobrežnih zemljišč – potokov, ki so v upravljanju republiške javne službe za varstvo voda, so dolžni pod nadzorstvom izvajalcev javne službe redno vzdrževati oziroma najmanj dvakrat letno čistiti priobrežna zemljišča, struge potokov in odprtih kanalov. Brez dovoljenja pristojnega organa ni dovoljen noben poseg v strugo vodotoka, v stoječe vode ali na priobrežno zemljišče.
- Na priobrežnih zemljiščih, v strugah vodotokov in stoječih vodah (odprti kanali in ribniki) je prepovedano priti motorna vozila, spravljati in pretakati škodljive snovi, spuščati v vodotok ali ribnik vodo take temperature, ki je škodljiva za rastline in živali, kakorkoli drugače onesnažiti vodo.
- Pri izdelavi projektov za investicijske objekte, v sklopu katerih bo vir onesnaženja voda, je obvezno izdelati tudi elaborat iz katerega bo razvidna predvidena stopnja onesnaženosti vode in ukrepi za preprečitev le-te (29., 30. in 31.člen Odloka o urejanju in varstvu okolja v Občini Sevnica, Uradni list RS, št.: 58/95, 28/03-sprem. in dopoln.);

**Ugotovitev:**

Občina ni pristojen NUP s področja voda. Pri načrtovanju se upošteva smernice posredovane s MOP ARSO-Urad za upravljanje z vodami ( smernica št. 8).

**VI. Varstvo zraka na območju Občine Sevnica:** Vse fizične in pravne osebe ter druge skupnosti so dolžne skrbeti za ohranitev naravnega stanja zraka:  
(33. člen Odloka o urejanju in varstvu okolja v Občini Sevnica, Uradni list RS, št.: 58/95, 28/03-sprem. in dopoln.);

**Ugotovitev:**

Občina ni pristojen NUP s področja varstva zraka. Pri načrtovanju se upošteva smernice posredovane s MOP ARSO-Urad za okolje ( smernica št. 7).

**VII. Varstvo pred hrupom:** Vse fizične in pravne osebe ter skupnosti imajo pravico in dolžnost stalno in načrtno preprečevati in omejevati hrup v zavarovanem in posebej zavarovanem naravnem in bivalnem okolju.

Prepovedan je vsak hrup, ki presega z republiškim pravilnikom določeno zgornjo mejo in negativno vpliva na zdravje in počutje ljudi. Zlasti je prepovedano:

- uporabljati neatestirane stroje, ki povzročajo premočan hrup
- uporabljati zvočne naprave tako, da motijo druge ljudi,
- v nočnem času med 22. in 6. uro opravljati dela ki povzročajo premočan hrup, ta dela pa je mogoče opraviti tudi podnevi.

Sredstva za odpravo ali zmanjšanje premočnega hrupa zagotavljajo povzročitelji hrupa, Pri izdelavi izvedbene urbanistične dokumentacije ter pri projektiranju proizvodnih in drugih objektov morajo projektanti upoštevati določila zakona, pravilnika iz prvega odstavka 40. člena in tega odloka.

Do tehničnega pregleda proizvodnega ali drugega objekta, ki povzroča hrup, si mora izvajalec del priskrbeti vse potrebne meritve in atest pooblaščen organizacije in atesti iz prvega odstavka tega člena so pogoj za izdajo uporabnega dovoljenja.



(39, 40., 41., 42. in 43. člen Odloka o urejanju in varstvu okolja v Občini Sevnica, Uradni list RS, št.: 58/95, 28/03-sprem. in dopoln.);

Ugotovitev:

Smernica se smiselno upošteva pri pripravi OP in PVO.

Pri pripravi državnega lokacijskega načrta morajo biti upoštevani tudi naslednji občinski lokacijski načrti (v izdelavi), ki ležijo v vplivnem območju variant trase državne ceste:

- OLN POSLOVNA CONA KRME LJ,
- Program priprave objavljen v Ur. listu RS št. 103/05,
- OLN POSLOVNA CONA BOŠTANJ - TRGOVSKI CENTER MERCATOR,
- Program priprave objavljen v Ur. listu RS, št. 118/05.

Ugotovitve:

*Priloga: NUP je skupaj s smernicami posredoval kartografski del:*

- OLN POSLOVNA CONA KRME LJ, Program priprave objavljen v Ur. listu RS št. 103/05,
- OLN POSLOVNA CONA BOŠTANJ - TRGOVSKI CENTER MERCATOR, Program priprave objavljen v Ur. listu RS, št. 118/05.

**Pri pripravi državnega lokacijskega načrta naj bodo v največji možni meri upoštevana tudi naslednja priporočila\*:**

Na osnovi zaključkov izredne seje Odbora za komunalno dejavnost in infrastrukturo, Odbora za varstvo in urejanje okolja ter Odbora za gospodarstvo pri Občinskem svetu občine Sevnica, z dne 22.5.2006, dajemo naslednja priporočila v zvezi s pripravo državnega lokacijskega načrta za gradnjo državne ceste med avtocesto A1 Maribor-Ljubljana na priključku Celje Lopata in A2 Ljubljana-Obrežje pri Novem mestu:

- Trasa nove državne ceste naj se približa mestu Sevnica na manj kot 3 km, naveže na industrijski del Mirnske doline (Krmelj-Mokronog) ter prometno tehnično ustrezno poveže z obstoječim cestnim omrežjem.
- Območje Sevnice je s historičnimi in naravnimi povezavami na Kozjansko, Dolenjsko, Zasavje in Posavje ter obstoječimi cestnimi in železniškimi koridorji, situacijsko in strateško primerno za lociranje logistično-transportnega centra, pretovornega terminala in intermodalnega vozlišča za učinkovito oskrbo gospodarstva na širšem območju.
- Priključek nove državne ceste na A2 Ljubljana-Obrežje pri Novem mestu, naj se locira med Trebnjem in Novim mestom.

\*priporočila so podana s strani Občine Sevnica na Prvi prostorski konferenci za izdelavo DLN za gradnjo državne ceste državne ceste med avtocesto A1 Maribor - Ljubljana in avtocesto A2 Ljubljana - Obrežje pri Novem mestu, dne 23.5.2006

\*\*prilagamo kartografski predlog sprejemljivih variant poteka s strani občine Sevnica

Ugotovitev:

Pri načrtovanju variantnih rešitev se preveri izvedljivost ter upravičenost navedenih smernic.

Študija variant in izvedba načrtovane prostorske ureditve bo izdelana v variantah, ki bodo medsebojno primerjane in vrednotene v OP in ŠV. Skozi vrednotenje bo preverjena njihova izvedljivost ter sprejemljivost iz različnih vidikov (preverjen in ovrednoten bo vpliv na kmetijstvo, rabo tal,..) na ta način bo predlog najustreznejše variante tudi podan in izdelan v skladu z:

- Zakonom o urejanju prostora (ZureP-1; Ur.l. RS, št. 110/02,08/03 – popr., 58/03),

- Zakonom o varstvu okolja (ZVO-1; Ur.l. RS, št. 41/04),
- Uredbo o prostorskem redu Slovenije (PRS; Ur.l. RS, št. 122/04),
- Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave državnih in občinskih lokacijskih načrtov ter vrstah njihovih strokovnih podlag (Ur.l. RS, št. 86/04) ter
- Priporočilom za izdelavo študije variant za državne prostorske ureditve (RS, MOP, Ljubljana, junij 2005).

V prilogi k tem smernicam v skladu s 7. členom ZUreP-1 pošiljamo tudi strokovne podlage urejanja prostora, s katerimi razpolagamo, ki se nanašajo na območje oziroma predmet načrtovanja in s katerimi so konkretizirane določbe iz točke I.:

- OLN POSLOVNA CONA KRMELJ (AR PROJEKT d.o.o., Planinska cesta 5, 8290 Sevnica, LN 19/06, v izdelavi),
- OLN POSLOVNA CONA BOŠTANJ - TRGOVSKI CENTER MERCATOR (K.A.B. do.o., Glavni trg 2, 8000 Novo mesto, P-81/2005, v izdelavi),

Ugotovitev:

Občina je dostavila kartografsko gradivo. Navedene strokovne podlage se smiselno upoštevajo v celotnem postopku priprave DLN.

## **22.12. Občina Trebnje**

Št.: 344-03-1/2000 z dne 25.10.2006

V prilogi vam v skladu s 7. členom ZUreP-1 pošiljamo strokovne podlage oziroma študijo »3. razvojna os na območju občine Trebnje«, ki jo je oktobra 2006 izdelal GPI gradbeno projektiranje in inženiring, d.o.o. Novo mesto, Ljubljanska cesta 26, Novo mesto v sodelovanju z dr. Alojzijem Juvancem iz Fakultete za gradbeništvo in geodezijo.

Kot priporočilo pa želimo poudariti, da iz posredovanega gradiva za smernice podpiramo variante, ki predvidevajo gradnjo dela ceste iz smeri Radeč do Trebnjega s priključevanjem na avtocesto na V priključek Trebnjega.

Ugotovitev:

Smernica se smiselno upošteva.

*Priloge: Občina je dostavila navedeno študijo.*

## **22.13. Občina Laško**

Št. 3505-05/2006 z dne 18.10.2006

**ter sklep Občinskega sveta Laško**

Št. 371-06/2006 z dne 07.06.2006

Dopolnitev št. 3505-05/2006, z dne 04.01.2007

Iz prilog, ki ste nam jih posredovali je razvidno, da so predvidene tri navezave na avtocesto A1. Dve varianti potekata preko drugih občin, zato podajanje mnenj oz. smernic za te dve varianti ni v naši pristojnosti.



Varianta navezave na avtocesto A1, ki poteka na odseku od Celja do Zidanega Mosta po obstoječi trasi G1-5, na podlagi sklepa (glej prilogo), ki ga je na 25. seji, dne 7.6.2006, sprejel Občinski svet Laško ni sprejemljiva. Prosimo vas, da pri nadaljnjem načrtovanju upoštevate naše stališče.

Občinski svet sprejme stališče, da zaradi turistične usmerjenosti občine in prostorske utesnjenosti povezovalna državna cesta med avtocesto A1 Maribor - Ljubljana na priključku Celje - Lopata in avtocesto A2 Ljubljana - Obrežje pri Novem mestu na odseku od Celja do Zidanega Mosta po obstoječi trasi G1-5 ni sprejemljiva. Kljub temu pa je zaradi razvoja turizma potrebno izvesti rekonstrukcijo obstoječe ceste, predvsem v Zidanem Mostu.

**Ugotovitev:**

Pri načrtovanju variantnih rešitev preveri izvedljivost ter upravičenost navedenih smernic.

Študija variant in izvedba načrtovane prostorske ureditve bo izdelana v variantah, ki bodo medsebojno primerjane in vrednotene v OP in ŠV. Skozi vrednotenje bo preverjena njihova izvedljivost ter sprejemljivost iz različnih vidikov (preverjen in ovrednoten bo vpliv na kmetijstvo, rabo tal,..) na ta način bo predlog najustreznejše variante tudi podan in izdelan v skladu z:

- Zakonom o urejanju prostora (ZureP-1; Ur.l. RS, št. 110/02,08/03 – popr., 58/03),
- Zakonom o varstvu okolja (ZVO-1; Ur.l. RS, št. 41/04),
- Uredbo o prostorskem redu Slovenije (PRS; Ur.l. RS, št. 122/04),
- Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave državnih in občinskih lokacijskih načrtov ter vrstah njihovih strokovnih podlag (Ur.l. RS, št. 86/04) ter
- Priporočilom za izdelavo študije variant za državne prostorske ureditve (RS, MOP, Ljubljana, junij 2

Priloga: MOP DP je NUP pozval k dopolnitvi smernic s planskimi in izvedbenimi akti

**Dopolnitev smernic št. 3505-05/2006, z dne 04.01.2007:**

NUP je v dopolnitvi smernic posredoval:

- pregled veljavnih prostorskih aktov Občine Laško in
- digitalne podatke o prostorskih planskih aktih.

Hkrati je navedel podatek o pripravi projektne dokumentacije za ureditev glavne ceste G1-5/0330 Rimske Toplice – Zidani Most, pododsek Zidani Most od km 5.500 do km 6.750, ki jo izdeluje podjetje Ozzing d.o.o. Trbovlje.

**Ugotovitev:**

Posredovane strokovne podlage se smiselno upoštevajo v celotnem postopku priprave DLN.

MOP DP pozove NUP, da dostavi gradbeno situacijo in povzetek tekstualnega dela projektne dokumentacije za ureditev glavne ceste G1-5/0330 Rimske Toplice – Zidani Most, pododsek Zidani Most od km 5.500 do km 6.750, ki jo izdeluje podjetje Ozzing d.o.o. Trbovlje.

## 22.14. Občina Trbovlje

Št. 350-00002/2006 z dne 17.11.2006

Dopolnitev št. 350-2/06 0200 19, z dne 04.01.2007

NUP je priložil le Idejno zasnovo tretje razvojne osi Šentrupert – G2 Trbovlje – Hrastnik.

### Ugotovitev:

MOP DP je pozval NUP naj dopolni smernice z občinskimi planskimi akti in ostalimi relevantnimi strokovnimi podlagami.

### **Dopolnitev smernic št. 350-2/06 0200 19, z dne 04.01.2007:**

1. Odlok o Dolgoročnem planu občine Trbovlje za obdobje od 1986 do 2000, (UVZ, št. 13/86);
2. Odlok o Družbenem planu občine Trbovlje za obdobje od 1986 do 1990, (UVZ, št. 20/86);
3. Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Trbovlje za obdobje od leta 1986 do leta 2000, dopolnjenega 1997 in družbenega plana občine Trbovlje za obdobje od leta 1986 do leta 1990, dopolnjenega 1997, (UVZ, št. 13/98, popravek 24/03);
4. Odlok o ugotovitvi, katere sestavine zazidalnih načrtov in urbanističnih redov so v nasprotju z družbenim planom občine Trbovlje, (UVZ, št. 22/88);
5. Odlok o UN za PE 6/2 del - Separacija (UVZ, št. 18/87, 11/01 );
6. Odlok o UN za območje urejanja M 913 del- Tržnica, (UVZ, št. 12/88,8/91);
7. Odlok o UN za območje urejanja PE 6/1 del- Prusnik, (UVZ, št. 12/91);
8. Odlok o UN za območje urejanja P 10/1 del - Komunala - Plavškovina, (UVZ, št. 20/89);
9. Odlok o UN za območje urejanja ŠP 10/2 - Pokopališče Leninov trg (UVZ, št. 2/90, 18/92, 10/97, 10/99, 6/02);
10. Odlok o UN za območje urejanja O 6/1 - Križišče Sušnik, (UVZ, št. 7/94);
11. Odlok o UN za obrtno cono in deponijo komunalnih odpadkov Neža, (UVZ, št. 13/94, 3/03);
12. Odlok o UN za območje urejanja IZ 9/3, S 9/3 - Športna hala, (UVZ, št. 19/96);
13. Odlok o UN za območje urejanja IZ 9/5 - Bolnica, (UVZ, št. 2/99, dopolnitev 6/03 in 18/04);
14. Odlok o UN za območje E 7/5 in E 7/1-del- GAGL (UVZ, št. 11/01)
15. Odlok o UN za območje urejanja P 7/1 - NASIPI (UVZ, št. 10/02, 16/03, 5104 in 16/04);
16. Odlok o ZN za območje urejanja M 10/3 del- Južni del. (UVZ, št. 3/89, 20/93);
17. Odlok o ZN za območje urejanja M 10/3 del- Elektro, (UVZ, št. 20/89);
18. Odlok o ZN za območje urejanja M 10/1 del - Poslovni objekt, (UVZ, št. 12/91);
19. Odlok o ZN za območje urejanja S 10/3 del - Zgornje Topoletovo, (UVZ, št. 19/96);
20. Odlok o LN za vodovod Klek - Škratovina, (UVZ, št. 20/89);
21. Odlok o LN za vrtini VT 1/85, VT 3/86, (UVZ, št. 23/89);
22. Odlok o LN za RTP Gabrsko, (UVZ, št. 7/93);
23. Odlok o LN za zajetje Sožjak, (UVZ, št. 13/89);
24. Odlok o LN za vodovod Zvezni rov - Ačkun, (UVZ, št. 2/90);
25. Odlok o LN za kolektor Tratnik, (UVZ, št. 3/89);
26. Odlok o LN za kolektor Trg revolucije, (UVZ, št. 13/89);
27. Odlok o LN za kolektor STT - CCN, (UVZ, št. 20/89);
28. Odlok o LN za prestavitev tirov, (UVZ, št. 24/88);
29. Odlok o LN za prestavitev ceste, (UVZ, št. 24/88, 3/98);
30. Odlok o LN za komunalne vode PE 1. Cankar - Komunala, (UVZ, št. 8/95, 15/96, 24/05)
31. Odlok o LN za TET ČDP, (UVZ, št. 6/92);
32. Odlok o LN za vročevodno omrežje Polaj - mesto, (UVZ, št. 13/92);

33. Odlok o LN za Majcenovo cesto, (UVZ, št. 7/94);
34. Odlok o LN za plinovodno omrežje Zelena trava - Polaj, (UVZ, št. 25/92, 8/95);
35. Odlok o LN za plinovodno omrežje po mestu, (UVZ, št. 4/96);
36. Odlok o LN za ureditev mestne ceste Kamnikar - Dom upokojencev, (UVZ, št. 2/99);
37. Odlok o LN za rekonstrukcijo ceste R1-221/1220 - TRG REVOLUCIJE od km 1.459 do km 1.810 (UVZ, št. 24/03);
38. Odlok o PUP za območje urejanja IZ 10/2 - OŠ Revirski borci, (UVZ, št. 16/87,3/93);
39. Odlok o PUP za območje urejanja O 6/1 - CČN, (UVZ, št. 11/87, 5/88);
40. Odlok o PUP za območje urejanja S 9/11 - Vreskovo, (UVZ, št. 12/88);
41. Odlok o PUP za območje urejanja S 10/11 - Spodnje Gabrsko, (UVZ, št. 18/88,11/94);
42. Odlok o PUP za območje urejanja S 9/10 - Vreskovo, (UVZ, št. 18/88);
43. Odlok o PUP za območje urejanja S 9/9 - Dom in vrt, (UVZ, št. 18/88, 10/99, 10/00);
44. Odlok o PUP za območje urejanja M 9/1 - Trg revolucije, (UVZ, št. 3/89);
45. Odlok o PUP za območje urejanja S 1/1 - Završje, (UVZ, št. 12/91,11/05);
46. Odlok o PUP za območje urejanja K 1/1 - Završje, (UVZ, št. 12/91, 11/05);
47. Odlok o PUP za območje urejanja G 1/1 - Završje, (UVZ, št. 12/91, 11/05);
48. Odlok o PUP za območje urejanja G 1/2 - Završje, (UVZ, št. 12/91, 11/05);
49. Odlok o PUP za območje urejanja G 1/3 - Završje, (UVZ, št. 12/91, 11/05);
50. Odlok o PUP za območje urejanja S 2/1 - Škofja riža, (UVZ, št. 12/91, 11/05);
51. Odlok o PUP za območje urejanja G 211 - Škofja riža, (UVZ, št. 12/91, 11/05);
52. Odlok o PUP za območje urejanja G 212 - Škofja riža, (UVZ, št. 12/91, 11/05);
53. Odlok o PUP za območje urejanja S 3/1 - Dobovec, (UVZ, št. 12/91, 11/05);
54. Odlok o PUP za območje urejanja K 3/1 - Dobovec, (UVZ, št. 12/91, 11/05);
55. Odlok o PUP za območje urejanja G 3/1 - Dobovec, (UVZ, št. 12/91, 11/05);
56. Odlok o PUP za območje urejanja S 4/1 - Župa, (UVZ, št. 12/91, 11/05);
57. Odlok o PUP za območje urejanja K 4/1 - Župa, (UVZ, št. 12/91, 10/00, 13/02, 11/05);
58. Odlok o PUP za območje urejanja K 4/2 - Župa, (UVZ, št. 12/91, 11/05);
59. Odlok o PUP za območje urejanja G 4/1 - Župa, (UVZ, št. 12/91, 11/05);
60. Odlok o PUP za območje urejanja G 1211 - Prapreče, (UVZ, št. 1/91, 11/05);
61. Odlok o PUP za območje urejanja S 13/1 - Planinska vas, (UVZ, št. 1/91, 11/05);
62. Odlok o PUP za območje urejanja K 13/1 - Planinska vas, (UVZ, št. 1/91, 11/05);
63. Odlok o PUP za območje urejanja K 13/2 - Planinska vas, (UVZ, št. 1/91, 11/05);
64. Odlok o PUP za območje urejanja G 15/1 - Mrzlica (UVZ, št. 1/91, 11/05);
65. Odlok o PUP za območje urejanja G 15/2 - Mrzlica (UVZ, št. 1/91, 11/05);
66. Odlok o PUP za območje urejanja S 16/1 - Čeče (UVZ, št. 1/91, 11/05);
67. Odlok o PUP za območje urejanja K 16/1 - Čeče (UVZ, št. 1/91, 11/05);
68. Odlok o PUP za območje urejanja K 16/2 - Čeče (UVZ, št. 1/91, 11/05);
69. Odlok o PUP za območje urejanja G 16/1 - Čeče (UVZ, št. 1/91, 11/05);
70. Odlok o PUP za območje urejanja G 16/2 - Čeče (UVZ, št. 1/91, 11/05);
71. Odlok o PUP za območje urejanja G 16/3 - Čeče (UVZ, št. 1/91, 11/05);
72. Odlok o PUP za območje urejanja P 1012 - Gabrsko, (UVZ, št. 13/89);
73. Odlok o PUP za območje urejanja S 10/6 - Kovinarsko naselje, (UVZ, št. 20/89, 11/05);
74. Odlok o PUP za območje urejanja M 10/1 - C. Oktobrske revolucije, (UVZ, št. 16/90, 17/90,11/05);
75. Odlok o PUP za območje urejanja M 9/5 - Kešetovo, (UVZ, št. 16/90, 17/90, 10/99, 11/05);
76. Odlok o PUP za območje urejanja S 1014 - Naselje IST, (UVZ, št. 1/91, 11/05);
77. Odlok o PUP za območje urejanja S 9/8 - Zajčev hrib, (UVZ, št. 18/92, 15/01, 11/05);
78. Odlok o PUP za območje urejanja S 9/6 - Novi dom, (UVZ, št. 1/91, 8/00, 11/05);
79. Odlok o PUP za območje urejanja S 9/2 - Pod ostrim vrhom, (UVZ, št. 5/91, 10/99, 11/05);
80. Odlok o PUP za območje urejanja M 9/2 - Trg svobode, (UVZ, št. 5/91, 11/05);
81. Odlok o PUP za območje urejanja S 9/1 - Trg revolucije, (UVZ, št. 5/91, 11/05);

82. Odlok o PUP za območje urejanja M 9/4 - Partizanska cesta, (UVZ, št. 5/91, 6/02, 11/05);
83. Odlok o PUP za območje urejanja IZ 9/4 - Kovinarska šola, (UVZ, št. 5/91, 11/05);
84. Odlok o PUP za območje urejanja IZ 9/2 OŠ Tončke Čec, (UVZ, št. 5/91, 11/05);
85. Odlok o PUP za območje urejanja S 9/5 - Keršičeva cesta, (UVZ, št. 5/91, 11/05);
86. Odlok o PUP za območje urejanja IZ 9/6 - Kopališče, (UVZ, št. 18/92);
87. Odlok o PUP za območje urejanja S 10/5 - Božič Kobac, (UVZ, št. 19/94);
88. Odlok o PUP za območje urejanja S 10/12 - Pod Pirnatom, (UVZ, št. 11/94);
89. Odlok o PUP za območje urejanja M 9/3 - Tržnica, (UVZ, št. 6/95 in 24/03);
90. Odlok o PUP za območje urejanja S 10/13 - Nad Golovcem, (UVZ, št. 11/94);
91. Odlok o PUP za območje urejanja S 10/1 - Klančnikov hrib, (UVZ, št. 11/94);
92. Odlok o PUP za območje urejanja S 10/9 - Keršičev hrib, (UVZ, št. 11/94);
93. Odlok o PUP za območje urejanja S 10/7 - Tončka Čec - Dolnji Laznik, (UVZ, št. 11/94);
94. Odlok o PUP za območje urejanja E 7/1 - Pridobivaine površine Rudnika, (UVZ, št. 11/94, 10/99);
95. Odlok o PUP za območje urejanja S 10/2 - Topoletovo, Majcenova, Gimnazijska, (UVZ, št. 11/94, 10/00);
96. Odlok o PUP za območje urejanja S 9/4 - Šuštarjeva kolonija, (UVZ, št. 11/94);
97. Odlok o PUP za območje urejanja S 9/3 - Opekarna, (UVZ, št. 11/94);
98. Odlok o PUP za območje urejanja S 10/10 - Golovec, (UVZ, št. 11/94);
99. Odlok o PUP za območje urejanja S 10/8 - Vovkova loka, (UVZ, št. 19/94);
100. Odlok o PUP za območje urejanja P 6/1 - Cementarna, (UVZ, št. 11/94);
101. Odlok o PUP za plansko celoto 11 - Klek, (UVZ, št. 11/94);
102. Odlok o PUP za dele planskih celot 7 - Nasipi, 9 - Center in 10 - Franc Fakin, (UVZ, št. 11/94, 10/99);
103. Odlok o PUP za območje urejanja ŠP 9/4 - Pod gozdom, (UVZ, št. 6/95);
104. Odlok o PUP za območje urejanja G 9/1 - Nad lokam, (UVZ, št. 6/95);
105. Odlok o PUP za območje urejanja P 9/3 - Globušak, (UVZ, št. 6/95);
106. Odlok o PUP za območja urejanja P 9/1 - Mehanika, ŠP 9/1 - Strelišče SIT in IZ 9/1 OŠ A.Hohkraut, (UVZ, št. 6/95);
107. Odlok o PUP za območji urejanja S 9/7 - Terezija in P 9/2 - IPOZ, (UVZ, št. 6/95, 11/05);
108. Odlok o PUP za območje urejanja S 8/2 - Flere, (UVZ, št. 6/95);
109. Odlok o PUP za območja urejanja G 8/1 - Jugov graben, G 8/2 - Bevško in G 8/3 - Bevški graben, (UVZ, št. 6/95);
110. Odlok o PUP za območji urejanja S 8/1 - Bevško in P 8/1 - Sušnik, (UVZ, št. 6/95);
111. Odlok o PUP za območje urejanja O 8/1 - RTP - Petrol, (UVZ, št. 6/95);
112. Odlok o PUP za plansko celoto 6 - Zasavje, (UVZ, št. 6/95);

V občini Trbovlje je trenutno sprejetih in še vedno veljavnih okrog 131 prostorskih aktov, od tega kar 88 PUP-ov.

Kot konkretizacijo določb veljavnih predpisov in drugih pravnih aktov, ki se nanašajo na predvideno prostorsko ureditev, je NUP posredoval podatke, ki se nanašajo na namensko rabo prostora po posameznih območjih (črka v oznaki pomeni rabo, prva številka je oznaka planske celote, druga pa zaporedje istovrstnih območij urejanja v posamezni planski celoti).

#### Ugotovitev:

NUP je v dopolnitvi smernic navedel seznam veljavnih planskih aktov. K dopolnitvi smernic je priložil:

- Odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti arheoloških območij ter kulturnih in zgodovinskih spomenikov na območju občine Trbovlje ( UZS, št. 4)
- Odlok o dopolnitvi odloka o sprejetju prostorskih ureditvenih pogojev za območje centralne

čistilne naprave (UZS, št. 5),

- Odločbo o razglasitvi trajno varovanih gozdov (UZS, št. 5),
- Odlok o varstvenih pasovih vodnih virov na območju občine Trbovlje in ukrepih za zavarovanje voda tega območja (UZS, št. 20).

NUP v dopolnitvi smernic ni predložil strokovnih podlag. MOP DP opozori NUP, da je potrebno posredovati:

- grafične dele planskih dokumentov v digitalni obliki in
- kopije manjkajočih Odlokov, ki jih Občina objavlja v Uradnem vestniku Zasavja.

Navedene strokovne podlage se smiselno upošteva v celotnem postopku priprave DLN.

Kontaktna oseba za pojasnila je ga. Nives Koprivšek, univ.dipl.inž.arh., tel. 03/56 34 788, e-mail: nives.koprivsek@trbovlje.si.

## **22.15. Občini Mirna Peč in Dolenjske Toplice**

št.: 3501-2574/2006-01/03, z dne 15.11.2006

Občini Mirna Peč in Dolenjske Toplice sta posredovali svoje smernice za pripravo državnih lokacijskih načrtov za gradnjo državnih cest med avtocesto A1 Maribor – Ljubljana in A2 Ljubljana – Obrežje ter med avtocesto A2 Ljubljana – Obrežje in mejo z Republiko Hrvaško.

I. Na osnovi tretjega odstavka 45. člena ZUreP-1 morajo biti pri pripravi DLN za DC A1-A2 in DLN za DC A2-Hrvaška upoštevane naslednje smernice:

### Uvodna obrazložitev:

Projekt izgradnje državne ceste v smeri sever - jug, od meje z R Avstrijo do meje z R Hrvaško (*v nadaljevanju: »tretja razvojna os«*) posega v svojem srednjem in južnem delu v območje JV Slovenije ter tako vpliva na življenje in razvoj vseh občin na tem območju, ne glede na to, skozi katere občine dejansko poteka njena trasa. Določilo tretjega odstavka 45. člena ZUreP-1, ki govori, da morajo biti variante rešitve, med katerimi se izbira najustreznejša za pripravo državnega lokacijskega načrta (DLN) presoane tudi z vidika sprejemljivosti v lokalnem okolju, v primeru »tretje razvojne osi« vsekakor širi vplivno območje posameznih občin izven njenih občinskih meja. Zaradi tega, ker regije v Sloveniji še niso uradno zaživele, občinam JV Slovenije ni dana formalna možnost priprave idejnih variant poteka cest, ki presegajo goli občinski nivo. Ravno tako ugotavljamo, da sistem priprave idejnih variant trase »tretje razvojne osi« na območju JV Slovenije, ki bodo preučene in ovrednotene v primerjalni študiji, ni dorečen. Občine so tako pri uveljavitvi svojih stališč pri načrtovanju državne ceste odvisne od samoiniciative in dogovarjanja z ostalimi občinami v regiji. Glede na to, da občine nimajo pristojnosti za poseganje na ozemlja drugih občin niti finančnih sredstev za projekte regionalnega ali celo nacionalnega nivoja, je usklajeno delovanje z občinami s podobnimi težavami in interesi ključnega pomena. Od tod izhajajo skupne smernice občin Dolenjske Toplice in Mirna Peč ter potreba Občine Dolenjske Toplice, da sodeluje tudi pri pripravi DLN za DC A1-A2; slednje je utemeljila tudi z gradivom, ki ga je na osnovi poziva MOP št. 350-15-8/205/HŠ/56 z dne 20. april 2006 oddala pod št. dopisa 371-1013/2006-01/03 z dne 10.05.2006 - Zadeva: Projekt celovitega razvoja območja »tretje razvojne osi« - posredovanje razvojnih študij in podatkov, ki bodo služili kot vhodni podatki pri izdelavi projekta. V tem gradivu so upoštevani tudi interesi drugih bližnjih občin.

### Smernice:

Občini Dolenjske Toplice in Mirna Peč zagovarjata stališče, da trasi A2 in »tretje razvojne osi« na nobenem odseku ne smeta potekati združeno (ne sme biti podvajanja prometne obremenitve), zato je potrebno preučiti predlog študije: Idejna zasnova južnega dela trase tretje razvojne osi (BD projektiranje, februar 2006 - predana MOP z dopisom št. 371-1013/2006-01/03 z dne 10.05.2006) (*v nadaljnjem besedilu: »varianta BD projektiranje«*), kjer je predviden njun ločen potek in križanje pod Malim in Velikim Kalom (Občina Mirna Peč). Ravno tako želita občini Dolenjske Toplice in Mirna Peč vzpodbuditi pripravo idejne rešitve nadaljevanja te trase v smeri Trbovlja in naprej proti Celju.

### Ugotovitev:

Izvedljivost in ustreznost predlagane variante se preveri v postopku priprave OP in ŠV.

Občini Dolenjske Toplice in Mirna Peč zagovarjata potek »tretje razvojne osi« zahodno od Novega mesta (predlog variante »BD projektiranje«) ter želita, da se ta predlog v primerjalni študiji obravnava enakovredno z drugimi - citiramo: »smiselnimi variantami« (dopis MOP št. 35008-1/2006-HŠ/76 z dne 13.10.2006, drugi odstavek) saj se v tem predlogu ugodno rešujejo sledeče težave oziroma naloge, ki zadevajo obe občini:

- ugodna navezava črnomaljskega območja na A2 ter s tem preusmeritev tranzitnega prometa v smeri Črnomlja (katerega večina sedaj poteka v smeri SZ-JV po dolini reke Krke in čez ozemlje Občine Dolenjske Toplice) na A1 in »tretjo razvojno os«,
- z izvedbo križanja A2 in »tretje razvojne osi« na ozemlju Občine Mirna Peč se razen odpiranja možnosti za nadaljevanje »tretje razvojne osi« proti Mokronogu njena trasa tudi izogne težavnemu poteku skozi gosto poseljen severni del Novega mesta, kljub temu pa predlagana varianta »tretje razvojne osi« tesno obkroži Novo mesto po zahodni in južni strani, kar razen potrebam Novega mesta zadošča tudi interesom Občine Dolenjske Toplice. Ta namreč potrebuje priključevanje na državno in mednarodno cestno omrežje še pred vstopom v Novo mesto (glej priloženo Študijo cestnega prometa v Občini Dolenjske Toplice, BD projektiranje, oktober 2006). Ravno tako je s takšnim potekom »tretje razvojne osi« po zahodnem in južnem obodu Novega mesta omogočena enostavna navezava tovarn Adria in Revoz na to cesto, s čimer so upoštevanji interesi teh dveh firm,
- z nadaljnjim potekom trase »tretje razvojne osi« blizu Uršnih Sel je ne samo omogočeno neposredno navezovanje Občine Dolenjske Toplice na to cesto, pač pa je s stališča slednje pomembno, da čim krajša in ugodnejša navezava črnomaljskega območja na A2 zagotavlja preusmeritev črnomaljskega tranzitnega prometa na »tretjo razvojno os« in A2, kar je izvedljivo le, v kolikor se bo smer »tretje razvojne osi« čim bolj približala obstoječemu prometnemu toku proti Črnomlju, ki sedaj poteka v smeri SZ-JV čez ozemlje Občine Dolenjske Toplice,
- pri nadaljnjem poteku »tretje razvojne osi« po ozemlju Bele Krajine občini Dolenjske Toplice in Mirna Peč zagovarjata stališče, da je potrebno »tretjo razvojno os« dovolj približati Črnomlju, ob hkratnem upoštevanju enostavnega dostopa do Metlike, kar je po »varianti BD projektiranje« reševano s potekom trase mimo Gradca,
- »tretja razvojna os« se mora zaključiti v bližini Vinice, saj je s tem najbolj zadoščeno ambiciji te državne ceste, da prinese razvoj čim večjemu območju Slovenije.

### Ugotovitev:

Izvedljivost in ustreznost podanih predlogov se preveri v postopku priprave OP in ŠV.



Glede na določbe tretjega odstavka 45. člena ZUreP mora MOP dovolj skrbno pristopiti k pripravi in izboru variantnih rešitev ali tako imenovanih »smiselnih variant« (ki se kasneje presojuje glede funkcionalnega, varstvenega in ekonomskega vidika ter z vidika sprejemljivosti v lokalnem okolju), saj so bile le-te glede na navedbe dopisa MOP št. 35008-1/2006-HŠ/76 z dne 13.10.2006 »ključ« za odločanje o tem, katere občine JV dela Slovenije bodo kot nosilci urejanja prostora sodelovale v postopku priprave DLN za DC A1-A2 in DLN za DC A2-Hrvaška. Ta »ključ« ni bil obrazložen in ne podkrepjen z nobenim pravnim aktom. Menimo, da je sedANJI način priprave in izbora »smiselnih variant«, ki so vključene v sistem primerjalnega vrednotenja nedorečen, preveč naključen in s stališča lokalnih skupnosti netransparenten. Smatramo, da je potrebno tudi pri tej, najbolj zgodnji fazi izvedbe državnih cest vzpostaviti ustrezno strokovno in pravno regulativo, saj imajo državne ceste na razvoj lokalnih okolij preveč daljnosežen vpliv, da bi bila pravica občin do vključevanja v postopek priprave DLN kot nosilci urejanja prostora prepuščena tako ohlapnemu načinu določanja vplivnega območja posameznih občin.

Ugotovitev:

Za potrebe pridobitve smernic NUP je bilo pripravljeno gradivo na podlagi pobude Ministra za promet, ki je vključevala tudi grafično situacijo predlaganih koridorjev variant poteka trase na odseku od avtoceste A2 Ljubljana-Obrežje in mejo z Republiko Hrvaško.

Trase, ki so podlaga za pobudo in pridobitev smernic nosilcev urejanja prostora predstavljajo izhodiščne poteke variant, ki se bodo optimizirali, spreminjali in opuščali glede na rezultate OP, analize ranljivosti prostora, analize stanj in teženj v prostoru ter analize razvojnih možnosti, ki sestavni del ŠV. Naloga izdelovalca gradbeno tehničnega dela ŠV pa je preveriti predhodno predlagane variante, variante predlagane s strani NUP in poiskati še ostale možne poteke variant, katerih ustreznost ter sprejemljivost se preveri v OP in ŠV.

Študija variant se ne izdeluje po ključu, kot to ugotavljata Občini ampak se izdeluje v skladu z:

- Zakonom o urejanju prostora (ZureP-1; Ur.l. RS, št. 110/02,08/03 – popr., 58/03),
- Zakonom o varstvu okolja (ZVO-1; Ur.l. RS, št. 41/04),
- Uredbo o prostorskem redu Slovenije (PRS; Ur.l. RS, št. 122/04),
- Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave državnih in občinskih lokacijskih načrtov ter vrstah njihovih strokovnih podlag (Ur.l. RS, št. 86/04) ter
- Priporočilom za izdelavo študije variant za državne prostorske ureditve (RS, MOP, Ljubljana, junij 2005).

**II. V prilogi k tem smernicam v skladu s 7. členom ZUreP-1 pošiljamo tudi strokovne podlage urejanja prostora, s katerimi razpolagamo, ki se nanašajo na območje oziroma predmet načrtovanja in s katerimi so konkretizirane določbe iz točke I.:**

Idejna varianta dolenjskega kraka »tretje razvojne osi« - severni del in Idejna varianta dolenjskega kraka »tretje razvojne osi« - južni del (BD projektiranje, november 2006),

Študija cestnega prometa v Občini Dolenjske Toplice (BD projektiranje, oktober 2006),

Zapisnik 7. redne seje Sveta razvojne regije Jugovzhodna Slovenija.

Ugotovitev:

Navedena dokumentacija se nahaja v prilogi smernic.

## 22.16. Občina Polzela

Št. 371-40/2006, z dne 29.11.2006

- Pri pripravi državnega lokacijskega načrta morajo biti upoštevane naslednje smernice:
- Upoštevati usmeritve veljavnega prostorskega plana Občine Polzela: Dolgoročni plan – Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Žalec za obdobje 1986 – 2000 in prostorskih sestavin srednjeročnega družbenega plana, dopolnitve po letu 2002 (Ur.l. RS, št. 7172003).
- V projektu naj se predvidijo protihrupne ograje za varovanje naselij in posameznih hiš pred hrupom. Protihrupne ograje naj bodo raznolike in primerne za okolje, kamor bodo umeščene.
- Upoštevati je potrebno odlok o LN Poligon (Ur.l.RS, št. 86/2005).
- Upoštevati je potrebno projekt krožišča na cesti R2-447/0288 ŠEMPETER - LATKOVA VAS, v km 5.848 s cesto R3-694/1268 VELENJE-DOBERTEŠA VAS in cesto v naselje izdelanega pri Projektiva Inženiring, Lava 42, 3000 Celje.

### Ugotovitev:

Smernico navedeno pod drugo alineo se upošteva pri pripravi strokovnih podlag za izbrano varianto.

Navedene strokovne podlage se smiselno upošteva v celotnem postopku priprave DLN.

MOP DP pozove NUP k dopolnitvi smernic z naslednjimi strokovnimi podlagami:

- veljavni prostorski plan Občine Polzela: Dolgoročni plan – Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Žalec za obdobje 1986 – 2000 in prostorskih sestavin srednjeročnega družbenega plana, dopolnitve po letu 2002 (Ur.l. RS, št. 7172003),
- izsek iz LN Poligon (Ur.l.RS, št. 86/2005) in
- projekt krožišča na cesti R2-447/0288 ŠEMPETER - LATKOVA VAS, v km 5.848 s cesto R3-694/1268 VELENJE-DOBERTEŠA VAS in cesto v naselje izdelanega pri Projektiva Inženiring, Lava 42, 3000 Celje

## 22.17. Občina Dobje

Št. 350-000112006-02, z dne 19.12.2006

V zvezi z vašim zaprosilom za izdajo smernic za urejanje prostora vam sporočamo, da na območju občine Dobje veljajo naslednji prostorski akti:

Prostorske sestavine planskih aktov občine:

- Prostorske sestavine dolgoročnega in srednjeročnega plana občine Šentjur (Ur.l. SRS, št. 32/87, Ur.l. RS, št. 2/97), Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Šentjur pri Celju za obdobje 1986-2000 in srednjeročnega družbenega plana občine Šentjur pri Celju za obdobje 1986-1990 za območje občine Dobje dopolnjenega v letu 2004 (Ur.l. RS, št. 89/2004).



#### Prostorski ureditveni pogoji:

- Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za območja gozdov in prva območjih kmetijskih zemljišč v občini Šentjur pri Celju (Ur.l. RS, št. 12/91), ki se na podlagi prehodnih določb Statuta občine Dobje (Ur.l. RS, št. 12/99, 102/01) uporablja na območju občine Dobje,
- Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za druga območja kmetijskih zemljišč v občini Šentjur pri Celju (Ur.l. RS, št. 12/91), ki se na podlagi prehodnih določb Statuta občine Dobje (Ur.l. RS, št. 12/99, 102/01) uporablja na območju občine Dobje,
- Odlok o ureditvenem načrtu Dobje - Trate (Ur.l. SRS, št. 5/86), Odlok o spremembi ureditvenega načrta za naselje Dobje pri Planini (Ur.l. RS, št. 19/1996), Odlok o spremembah in dopolnitvah dela ureditvenega načrta za naselje Dobje pri Planini (Ur.l. RS, št. 55/02).

Občina Dobje je pri pripravi sprememb dolgoročnega plana občine Dobje pripravila oz. pridobila strokovne podlage urejanja prostora, ki jih je posredovala v prilogi.

#### Ugotovitev:

NUP je posredoval smernice na podlagi urgence MOP DP.

Smernice se upošteva pri izdelavi ŠV, OP in DLN.

NUP je k smernicam priložil navedene strokovne podlage.

### **22.18. Občina Šentjernej**

Št. z dne

#### Ugotovitev:

MOP DP je posredoval vlogo za smernice Občini Šentjernej naknadno, na predlog Mestne občine Novo mesto.

NUP ni posredoval smernic.

### **22.19. Občina Šmarješke Toplice**

Št. z dne

#### Ugotovitev:

Občina Šmarješke Toplice je nastala v času pridobivanja smernic NUP k predmetnemu DLN. Predhodno je predstavljala del Mestne občine Novo mesto. Glede na to, da je Mestna občina Novo mesto že posredovala smernice bo MOP DP z njimi seznanil Občino Straža in pridobi njihovo mnenje glede posredovanih smernic.

V nadaljnjem postopku priprave DLN Občina Straža sodeluje kot nosilec urejanja prostora.

## **A) Telekom Slovenije d.d.**

Št. 22/02-NM274-06M, z dne 14.12.2006

Na območju predvidenega poteka bodoče državne ceste so vzpostavljene in se bodo vzpostavlja le medkrajevne in notranje lokalne kabelske povezave po optičnih in bakrenih kablilih. Med sabo so kabelsko povezana vsa večja naselja z lokalnimi povezavami do vseh najmanjših zaselkov. Podatki o natančnih potekih tras telekomunikacijskih kablov je možno pridobiti na Telekomu Slovenije, d.d., Cigaletova 15, 1000 Ljubljana, center za vzdrževanje omrežja. Kontaktna oseba je g. Krašovec Damjan na 07 373 72 53.

### Ugotovitev:

Telekom d.d. ni posredoval podatkov o potekih tras telekomunikacijskih kablov, kot je to navedeno v Programu priprave za DLN (Ur.l. RS, št. 97/2006). MOP DP pozove Telekom d.d., da predloži podatke o lastnem omrežju.

I. Pri pripravi državnega lokacijskega načrta za državno cesto A1 Maribor - Ljubljana in A2 Ljubljana - Obrežje pri Novem mestu morajo biti upoštevane naslednje smernice:

Pri vseh posegih v prostor je potrebno upoštevati trase obstoječega TK omrežja in predhodno pridobiti soglasje Telekoma Slovenije, d.d. k projektnim rešitvam. Obstoječe TK omrežje glede na morebitne posege v prostor ustrezno zaščititi ali prestaviti na osnovi projektne rešitve. Stroške ogleda, izdelave projekta zaščite in prestavitve TK omrežja, zakoličbe, zaščite in prestavitve TK omrežja ter nadzora krije investitor posega v prostor na določenem območju. Prav tako bremenijo investitorja tudi stroški odprave napak, ki bi nastale zaradi del v prostoru, kakor tudi stroški zaradi izpada prometa, ki bi zaradi tega nastali. Vsa dela v zvezi z zaščito in prestavitvami tangiranih TK kablov izvede Telekom Slovenije, d.d. (ogledi, izdelava tehničnih rešitev in projektov, zakoličbe, izvedba del in dokumentiranje izvedenih del).

### Ugotovitev:

Telekom d.d. ni NUP in v postopku priprave DLN sodeluje le s predložitvijo podatkov o lastnem omrežju.

II. Pri zasnovi prostorskega razvoja morajo biti upoštevani naslednji členi zakonov in pravilniki:

- 29. člen Zakona o urejanju prostora ZUreP-1, Uradni list RS, št.110/2002,
- 35. in 40. člen Zakona o graditvi objektov ZGO-1, Uradni list RS, št. 43/2004,
- 75. in 83. člena Zakona o elektronskih komunikacijah ZEKom, Uradni list RS, št.43/2000,
- Pravilnik o delu komisije za pregled projektne dokumentacije, Uradno glasilo Telekoma Slovenije št. 3/2004.

### Ugotovitev:

Interni pravilnik o delu komisije za pregled projektne dokumentacije, Uradno glasilo Telekoma Slovenije št. 3/2004 ne predstavlja zakonske podlage, ki bi jo bilo potrebno upoštevati v postopku priprave DLN.

*Zaključna ugotovitev:*

MOP DP je dne 16.1.2007 posredoval ponovno vlogo za dopolnitev smernic oz. podatkov o lastnem omrežju. Ker Telekom kljub ponovnemu pozivu ni posredoval podatkov ga MOP DP k ponovni predložitvi pozove v fazi dopolnjevanja smernic za izbrano varianto.